

2009

ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈԼՈՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ, ՄԻԱՑԵՎ

# ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ

ՀԿՊ ԿԵՆՏԿՈՄԻ ԱՄՍԱԳԻՐ

2

ՓԵՏՐՎԱՐ

ԵՐԵՎԱՆ 1963







## СОДЕРЖАНИЕ

А. Еременко — В дни героической эпопеи	3
К. Бостанджян — Основные пути формирования коммунистических отношений	9
Б. Е. Саркисов — Развитие науки и технический прогресс	17
В. Габучян — Экономическая «интеграция» Западной Европы	25
Вл. Адамянц — Учитель и школа	35

## Партийная жизнь

Д. Аругюнян — Сила комсомола в партийном руководстве. Дж. Ананиян — Наш университет. А. Гасоян — В условиях активности слушателей. Г. Баносян — Повышать роль постоянных комиссий	42
---	----

## Вопросы экономики

А. Гукасян — О сближении двух форм социалистической собственности. Х. Симонян — Завоеван третий рубеж	56
---	----

## Трибуна атеиста

В. Н. Дарбинян — Происхождение религиозных верований	67
--	----

## Наше интервью

Смелые соколы отчизны	77
-----------------------	----

## Голос новой жизни

Г. Аревян — Шамлугцы. А. Оганесян — Наш Азгуш	82
---	----

## Ветераны революции

Э. Сароян — Видный марксист-публицист	89
---------------------------------------	----

## В мире науки

Р. Сворен — Зрение в кончиках пальцев. На Марс	95
--	----

## Критика и библиография

Дж. Киракосян — Важное исследование	99
К. Даллакян — Хорошая инициатива	105
М. Петросян — Музыка в кино и телевидении	109

## ՀՈՒՎԱԾՆԵՐ

## ՀԵՐՈՍԱԿԱՆ ԷՊՈՊԵԱՅԻ ՕՐԵՐԻՆ

ՎՈՒԳԱՅԻ ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏԻ 20-ԱՅՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ

Ա. ԵՐԵՄԵՆԿՈ

Սովետական Միության մարշալ

Պատերազմների պատմության մեջ չի եղել այնպիսի մի ճակատամարտ, որն ինչպես իր մասշտաբներով, այնպես և պատմական հետևանքներով հավասար լիներ Վոլգայի ափին տեղի ունեցած ճակատամարտին: Վեց և կես ամիս, ոչ մի բռնի չղաղարելով, կատաղի մարտեր էին փոթորկվում Վոլգայի և Դոնի միջև ընկած տարածության վրա, հերոս քաղաքի պատերի մոտ, նրա փողոցներում և հրապարակներում, բանավաններում, Վոլգա գետի նավահանգիստներում: Այդ ճակատամարտում հիրավի էպիկական բարձրության հասն Կոմունիստական պարտիայի դաստիարակած սովետական մարտիկների արժեքավոր հատկանիշները՝ Հայրենիքի սերը, արիությունն ու անձնազոհությունը, ատելությունը դեպի թշնամին, հաղթանակի անխորտակելի կամքը:

Դժվար է համառոտակի պատմել 200 օր ու գիշեր անընդհատ տևած ճակատամարտի մասին, մանավանդ եթե բեղ վիճակվել է այդ բոլորն անցկացնել զորքերի հետ միասին: Մեծ հրջանկություն էր, որ այդ ամենապատասխանատու ժամանակաշրջանում մեր ռազմաճակատի Ռազմական խորհրդի անդամն էր Նիկիտա Սերգեևիչ Խրուշչովը, որը գտնվում էր այն զորքերի հոծ շարքերում, որոնք սկզբում պաշտպանում էին Վոլգոգրադը, իսկ հետո կործանիչ հարված հասցրին թշնամուն:

Կրեմլում Վոլգայի էպոպեայի թափն ու ահեղությունը բնութագրող մի քանի փաստեր ու թվեր: Գրեթե 100 հազար քառակուսի կիլոմետր տերիտորիա բնդգրկող, 400-ից մինչև 850 կիլոմետր ռազմաճակատի դիմ ունեցող այդ ճակատամարտի մի շարք էտապներում մարտերին մասնակցում էին ավելի քան երկու միլիոն մարդ, տասնյակ հազար հրանոթներ ու ականանետներ, հազարավոր տանկեր և ինքնաթիռներ: Հերոս քաղաքի պաշտպանները ետ մղեցին մի քանի հարյուր կատաղի զրոհներ և գրեթե նույնքան էլ հակահարվածներ ու հակազրոհներ կատարեցին իրենք:

Վոլգայի ճակատամարտն սկսվելուց առաջ անհաջող իրադրություն էր ստեղծվել մեր զորքերի համար: 1942 թվականի գարնանը թշնամուն հաջողվել էր, շնայած Մոսկվայի մերձակայքում կրած դաժան կորուստներին, զգալի հաջողություններ ձեռք բերել Ղրիմում և Խարկովի մերձակայքում, որի հետևանքով էլ ուժերի ու միջոցների հարաբերակցությունը փոխվել էր նրա օգտին:





Ամբասանը ֆաշիստական հորդանքերը լայն հորձանքով ներխուժեցին Հարավային Ռուսաստանի և Ուկրաինայի հսկայական տարածությունները և ապա հասան Կովկասյան գլխավոր լեռնաշղթայի լեռնանցքները: Նորից հաջողություններն ուղեկցում էին Հիտլերին և նրա գեներալներին: Դրանք Ստալինը իր ժամանակ բացատրում էր երկրորդ ռազմաճակատի բացակայությամբ Եվրոպայում: Անտարակույս է, որ արևմուտքից դաշնակիցների հարվածը կհեշտացներ պայքարը սովետա-գերմանական ռազմաճակատում: Բայց այնուամենայնիվ այն բանում, որ իրադրությունը զարգացավ մեզ համար անբարենպաստ կերպով, նշանակալի դեր խաղացին հենց իր՝ Ստալինի խոշոր սխալները դրությամբ գնահատման, ստրատեգիական սխալներում և զորքերի ղեկավարման գործում: Ստալինը ընդունում էր վերմախտի հարձակման հնարավորությունը հարավում, սակայն գտնում էր, թե թշնամին հիմնական հարվածը կհասցնի Սովետական Բանակի կենտրոնական խմբավորման թերին՝ նպատակ ունենալով գրավել Մոսկվան, թեպետև Պրիվոլժիեի և Կովկասի ուղղությամբ հարձակվելու վերաբերյալ հակառակորդի իրական մտադրություններն իր ժամանակին հաստատվել էին մեր հետախուզության կողմից: Գերագնահատելով մեր ձմեռային հարձակման հաջողությունները, Ստալինը հաշվի չառավ, որ ֆաշիստական բանակը կարողացել էր ուշքի գալ իր կրած պարտությունից հետո և վերականգնել էր իր հարձակողական հնարավորությունները:

Պատմական ճշմարտության լույսի տակ պետք է լիովին մերժել նաև այն առասպելը, թե իբր Ստալինը վճռական դեր է խաղացել Վոլգոգրադի շրջանի գործողությունների սխալներում և ղեկավարման մեջ: Իր ժամանակին խիստ չափազանցվել էր նրա դերը այդ գործում: Բացի այդ, նրա մի քանի սկզբունքային որոշումները սխալ էին: Այսպես, օրինակ, նա 1942 թվականի օգոստոսի սկզբներին հրամայեց Վոլգոգրադը պաշտպանող ռազմաճակատը բաժանել երկու մասի, որը խիստ դժվարացրեց քաղաքի պաշտպանությունը, խախտեց փոխգործողությունը, պահանջեց թանկ ժամանակի աննպատակ կորուստ կազմակերպական զանազան միջոցառումների վրա: Մի քանի օր հետո հարկ եղավ նորից միասնական հրամանատարություն ստեղծել այդ երկու ռազմաճակատների համար, բայց արդեն բաց էին թողնվել պաշտպանության կազմակերպման համար նպաստավոր շատ հնարավորություններ:



Վոլգայի պատմական ճակատամարտը բաժանվում է երկու խոշոր ժամանակաշրջանի. պաշտպանական՝ 1942 թվականի հուլիսի 17-ից մինչև նոյեմբերի 18-ը և հարձակողական՝ 1942 թվականի նոյեմբերի 19-ից մինչև 1943 թվականի փետրվարի 2-ը:

Պաշտպանության շորս ամսվա ընթացքում բազմաթիվ շատ սուր մոմենտներ եղան: Հակառակորդը նշանակում էր քաղաքը գրավելու մի քանի ժամկետներ և ամեն օր կատաղի գրոհում էր մեր պաշտպանության վրա: Մենք այդ գրոհներին պատասխանում էինք հրետանու, ավիացիայի հարվածներով, հեռակա և տանկերի հակադրոհներով: Պաշտպանությունը շտեպնված ակտիվ բնույթ էր կրում: Վաշտերը, գումարտակները, գնդերն ու դիվիզիաները մահվան գնդով կանգնած էին մինչև վերջ: Նրանք կարծես մեխվել էին մերձվոլգյան հողում: Չնայած հակառակորդի կատաղի ճնշմանը, մեր պաշտպանությունը դիմացավ: Ո՞րն էր նրա ուժը:

Ամենից առաջ մարդիկ, մեր մարտիկների բարձր գիտակցությունը, այն հանգամանքը, որ նրանք հասկանում էին իրենց պարտքը սոցիալիստական Հայրենիքի հանդեպ: Այդ գիտակցականությունը դաստիարակել էր Կոմունիստական պարտիան, որը ժողովրդի մեջ արթնացրել էր վիթխարի ուժեր, հաղթանակի անհողող կամք, հավատ իր գործի արդարացիության նկատմամբ, արիություն, քաջություն և հերոսություն: Վոլգայի ափերին աննկուն կերպով կանգնած կոմունիստներին գլխավորում էր հավատարիմ լենինյան, մեր պարտիայի ու պետության ականավոր գործիչ ընկեր Ն. Ս. Խրուշչովը:

Մեր պաշտպանության հաջողությանը մեծապես նպաստում էին ղինվորական օրգանիզմի բոլոր բջիջները՝ առգորած բարձր կազմակերպվածությունը, բարձր պահանջկոտությունը և կարգապահությունը, ճկուն ղեկավարությունը բոլոր աստիճանի հրամանատարների ու շտաբների կողմից, որոնք ժամանակին ընդունում էին համապատասխան որոշումներ, հմտորեն օգտագործում էին մարտական և տեխնիկական միջոցները: Համարձակորեն կիրառվում էին մարտական տեխնիկայի օգտագործման նոր մեթոդները, մասնավորապես հրետանու զանգվածավորումը, ճակատային և բանակային ենթակայության հրետանային խմբերի ստեղծումը, որոնք վիթխարի դեր խաղացին:

Պաշտպանության գլխավոր ծանրությունն ընկած էր 62-րդ և 64-րդ բանակների զորքերի վրա, որոնց հրամանատարներն էին գեներալներ Վ. Ի. Չույկովը և Մ. Ս. Շումիլովը: Կատաղի պայքարի շորս ամսվա ընթացքում Վոլգոգրադը պաշտպանող մեր զորքերը բարոյական հաղթանակ տարան հակառակորդի դեմ, ընկճեցին թշնամու մարտական ոգին, վիթխարի կորուստներ պատճառեցին նրան և դրանով իսկ նպաստեցին հակահարձակման անցնելու պայմանների ստեղծմանը:

Վոլգայի բնագծերի պաշտպանությունը, որը զարմացրեց ամբողջ աշխարհին սովետական մարտիկների անօրինակ տոկոսություններով և կայունությամբ, վիճեցրեց թշնամու բոլոր սլանները, հյուժեց ու արյունաքամ արեց նրա ուժերը: Գերելսն իր ժամանակ հայտարարել էր, թե Վոլգայի ափին կանգնած քաղաքը Վերդենի նման մի անառիկ ամրոց է, բայց նա ևս չի դիմանա ֆյուրերի լեգեոնների հարձակմանը: Դա մի խարդախ հերյուրանք էր. Վոլգոգրադը ամրոց չէր բաժիս սովորական իմաստով, այնտեղ չկային տեղական ամրություններ, բերդապարիսպներ, խրամատներ ու բաստիոններ: Բայց նա մարմնավորում էր մեր մեծ ժողովրդի և նրա բանակի ոգու ամրությունը, և Հիտլերի հրոսակները ի վիճակի չէին հաղթահարել այդ ամրոցը:



Դեռևս պաշտպանության ընթացքում ստորին-վոլգյան ստրատեգիական ուղղությունը պաշտպանող զորքերի շտաբները կոնկրետորեն և նպատակաւաւ կերպով նախապատրաստում էին մեր հակահարձակումը. ընտրվել էին գլխավոր հարվածների ամենից ավելի արդյունավետ ուղղությունները, նշվել ու նախապատրաստել էին ելակետային շրջանները՝ հյուսիսում, Սերաֆիմովիչի շրջանում, գեներալ Ա. Ի. Դանիլովի 21-րդ բանակի զորքերի կողմից, հարավում՝ լճերի միջև ընկած շրջանում, գեներալներ Ն. Ի. Տրուֆանովի և Ֆ. Ի. Տոլբուխինի բանակների կողմից:

Տեղական պաշտպանության ընթացքում ծրագրված հակահարձակման գա-



դափարի վերաբերյալ բազմիցս հայտնվել էր Զորակայան (Ստավկա): Մասնավորապես, 1942 թվականի հոկտեմբերի 6-ի փաստաթղթում ասվում էր, որ հակառակորդի ոչնչացման խնդրի լուծումը պետք է որոնել այն հարվածների մեջ, որ պետք է հասցնեն ուժեղ խմբերը հյուսիսից Կալաչի ուղղությամբ և Աբգաներովոյի ուղղությամբ ու ապա դեպի հյուսիս-արևմուտք: Հոկտեմբերի 9-ի փաստաթղթում հակահարձակման մտահղացումը կոնկրետացվում և համակողմանիորեն հիմնավորվում էր: Հետագայում Զորակայանի ցուցումով հակահարձակման օպերատիվ պլանավորման մեջ մտցվեցին Հարավ-Արևմտյան և Դոնի ռազմաճակատները: Ամբողջությամբ վերցրած հակահարձակման պլանը երեք ռազմաճակատների՝ մեր, Հարավ-Արևմտյան (հրամանատար գեներալ Ն. Ֆ. Վատուտին) և Դոնի (հրամանատար գեներալ Կ. Կ. Ռոկոսսովսկի) ռազմաճակատների հրամանատարության, Գլխավոր շտաբի և Զորակայանի կոլեկտիվ ստեղծագործության արդյունքն է: Հակահարձակումը պլանավորված էր որպես 400 կիլոմետրանոց ռազմաճակատում ծավալվող ստրատեգիական գործողություն: Այդ պլանի համաձայն սովետական զորքերը պետք է վիթխարի աքցանների մեջ սեղմեին հակառակորդի երկու բանակների ուժերը 100 կիլոմետր շառավիղ ունեցող տերիտորիայի վրա: Ընդամենը ստեղծվում էին շրջապատման երկու ճակատներ՝ ներքին և արտաքին: Մեր զորքերը պետք է ձեռքբեին հակառակորդի պաշտպանությունը, ջախջախեին նրա ստորաբաժանումները հիմնական խմբավորման թվերում՝ Վոլգոգրադից հյուսիս-արևմուտք և հարավ, իսկ հետո, սրընթաց կերպով զարգացնելով ձեռքումը մոտեցող ուղղություններով, դուրս գալ Կալաչ և Սովետսկի բնակելի կետերի շրջանը և դրանով իսկ փակել շրջապատման օղս կը:

Հակահարձակման նախապատրաստման ժամանակաշրջանում զորքերի մեջ լայնորեն ծավալվեց պարտիական-քաղաքական աշխատանքը: Առանձնապես ուշադրություն նվիրվեց շարժական միավորումներին: Հիշում եմ, թե ինչպես 1942 թվականի հոկտեմբերի առաջին կեսին ես և Նիկիտա Սերգեևիչ խորշակովը այցելեցինք ռեզերվից եկած 90-րդ և 133-րդ տանկային բրիգադները: Մենք մանրամասնորեն ստուգեցինք բրիգադների մարտունակությունը, նրանց նյութատեխնիկական ապահովումը: 133-րդ բրիգադում ամբողջ անձնակազմը հավաքվեց միտինգի: Հանդես գալով տանկիստների առջև, Նիկիտա Սերգեևիչը նրանց հանգամանորեն պատմեց ռազմաճակատում տիրող դրությունը՝ մասին, կոչ արեց տանկիստներին համարձակ ու համառ լինել մարտերում:

Հակահարձակման անցնելու վերաբերյալ մեր ռազմաճակատի Ռազմական խորհրդի հրամանում մատնանշվում էր. «Գնալով մարտի, մենք գիտենք, որ մենք պնդում ենք ազատագրելու ֆաշիստական գերության մեջ տանջվող եղբայրներին ու քույրերին: Մեր ձեռքերում է, ընկերներ, Հայրենիքի բախտը, մեր մեծ սովետական ժողովրդի բախտը: Մեզանից ու ձեզանից, մեր համառությունից ու հմտությունից է կախված, թե արդյո՞ք յուրաքանչյուր սովետական մարդ կապրի իր ազատ երկրում թե, որպես ստրուկ, ծնկի կգա բարոնի առջև... Մենք կարողացանք պաշտպանել Վոլգայի ամրոցը—մենք կկարողանանք կործանել և Վոլգայից շատ հեռու նետել թշնամու հորդանքերը»:

Նոյեմբերի 19—20-ին հազարավոր հրանոթների և ակնանետների համագործակցությամբ ազգարարեցին երեք ռազմաճակատների զորքերի հարձակման սկիզբը: Հզոր գրոհով ձեռքովեց հակառակորդի պաշտպանությունը Հարավ-Արևմտյան և մեր ռազմաճակատների տեղամասերում: Նոյեմբերի 23-ին 4-րդ

մեքենայացված կորպուսը գեներալ Վ. Տ. Վոլսկու հրամանատարությամբ Կալաչ և Սովետսկի բնակելի կետերի շրջանում միացավ Հարավ-Արևմտյան ռազմաճակատի 4-րդ տանկային կորպուսի (կորպուսի հրամանատար գեներալ Ս. Գ. Կրավչենկո) հետ: Դրանով իսկ իրականացավ թշնամու ամբողջ խմբավորումը շրջապատելու մտահղացումը: Արդեն հաջորդ օրը, նոյեմբերի 24-ին, Ն. Ս. Խորշակովը Սովետսկի բնակավայրում էր: Այստեղ, հանգես գալով մարտիկների առաջ, նա առաջ. «Ահա և կատարվեց այն, թանկագին ընկերներ, ինչի մասին մենք այդքան երկար երազում էինք և ինչին այդքան վաղուց նախապատրաստվում էինք: Պատվոսի դրոքերը փակված են օդակում և այլևս դուրս չեն պրծնի: Այստեղ նրանք կջախջախվեն: Մենք ձեզ հետ միասին նույնպես այդ մեծ պայքարի մասնակիցներն ենք»:

Գործողության առաջին էտապն ավարտելուց հետո հարկավոր էր շրջապատվածներին ստիպել կապիտուլյացիայի, թույլ չտալով, որ նրանք ձեռքեն օղակը և դրսից վերացնեն բլոկադան: Հիտլերը և նրա կլիկը չէին ցանկանում հաշտվել պարտության հետ, նրանք դա թաքցնում էին գերմանական ժողովրդից: Թշնամին հապճեպորեն կազմակերպեց մի հզոր տանկային տարան Կոտելնիկովոյի շրջանում: «Զմեռային ամպրոպ» կոդային անունը կրող այդ գործողության ընդհանուր ղեկավարությունը Հիտլերը հանձնարարել էր ֆելդմարշալ Մանշտեյնին:

Արտակարգ արիություն, անձնագոհություն և առկունություն ցուցաբերեցին այն զորամասերի մարտիկները, որոնք ետ էին մղում հիտլերականների տարանային հարվածի գրոհը: Նրանք թույլ չտվեցին թշնամիներին ձեռքել ու տնցնել շրջապատված խմբավորման մոտ: Այդ ժամանակ մարտերի շրջաններին մոտեցան ռեզերվները՝ 2-րդ գվարդիական բանակը՝ գեներալ Ռ. Յա. Մալինովսկու հրամանատարությամբ, որը ռազմաճակատի մյուս զորքերի հետ միասին խորտակիչ հակահարված տվեց թշնամուն, ջախջախեց նրան և դուրս եկավ Կոտելնիկովոյի շրջանը: «Այդ ժամանակաշրջանում,— գրում է դեպքերի մասնակից, տանկային զորքերի հիտլերյան գեներալ Ֆոն Մեկենտինը,— տեղի ունեցան ողբերգություններ իր իրադարձություններ, որոնց պատմական նշանակությունը դժվար է գերադնահատել: Զափաղանցություն չի լինի ասել, որ այդ անհայտ գետակի (Աբսայ.—Ս. Ե.) ափերին տեղի ունեցած ճակատամարտը ճգնաժամի հասցրեց Երրորդ աշխարհ, վերջ դրեց կայսրություն ստեղծելու Հիտլերի հույսերին և հանդիսացավ այն իրադարձությունների շղթայի վճռական օղակը, որոնք կանխորոշեցին Գերմանիայի պարտությունը»:

Իրենց շրջապատված խմբավորումն ազատելու համար թշնամու փորձերը լիկվիդացնելու հետ մեկտեղ մեր ռազմական ու զենիթայինները կազմակերպեցին օդային բլոկադա, որը վիժեցրեց Գյորլինգի պլանը՝ օդանավերով մատակարարել հիտլերյան զորքերին: Այդ բանին նպաստեց նաև հակառակորդի օդանավակայանների գրավումը:

Շուտով նպաստավոր պայմաններ ստեղծվեցին թշնամու շրջապատված խմբավորումը վերջնականապես լիկվիդացնելու համար: Այդ խնդիրը դրվեց Դոնի ռազմաճակատի զորքերի վրա, որի կազմի մեջ մտան նաև մեր ճակատի հիմնական ուժերը՝ 62-րդ, 64-րդ և 57-րդ բանակները: «Օղակ» գործողության մտահղացումն էր՝ կիսել հակառակորդի շրջապատված զորքերը և նրանց լիկվիդացնել մաս առ մաս: Մարտական գործողություններ սկսելուց առաջ թշնամական հրամանատարությանը ներպայացվեցին կապիտուլյացիայի պայման-







կան և թե՛ կոմունիստական հարաբերություններն արտադրության միջոցների հսկողության սեփականության հիման վրա շահագործման ու կեղեքման ձևերից ազատ մարդկանց ընկերակալության և բարեկամության հարաբերություններ են: Սոցիալիստական հասարակական հարաբերությունները կոմունիստական հարաբերություններից տարբերվում են ոչ թե իրենց սոցիալական էությունը, այլ հասունության աստիճանով: Այդ պատճառով սոցիալիստական հարաբերությունների հետագա զարգացումը տեղի է ունենում ոչ թե սոցիալական ուսուցիչի միջոցով, ինչպես շահագործողական, հակամարտ հասարակարգերում, այլ աստիճանական վերափոխությունների ձևով: Սոցիալիստական հարաբերությունների կատարելագործումը և նրանց աստիճանական վերափոխումը կոմունիստականի, հանդիսանում է նրանց զարգացման յուրահատուկ ձևը:

Սոցիալիզմն իբրև կապիտալիզմի ընդերքից ելած և ոչ իր սեփական հիմքի վրա զարգացող հասարակական (սոցիալական) օրգանիզմ, շատ տեսակետներից դեռևս իր վրա է կրում հին հասարակարգի դրոշմը: Վերջ տալով մարդկանց բաժանմանը հակամարտ, թշնամական դասակարգերի և դրա հիման վրա հաղթահարելով քաղաքի ու գյուղի, ֆիզիկական ու մտավոր աշխատանքի հակադրությունը, հասարակությունն իր զարգացման սոցիալիստական աստիճանում վճռական քայլ է կատարում հասարակական անհավասարության այս և մյուս ձևերի հաղթահարման ուղղությամբ: Բայց միանգամից հնարավոր չէ վերացնել սոցիալական բոլոր տարբերությունները և այդ պատճառով ընկերականության, բարեկամության ու կոլեկտիվիզմի սոցիալիստական հարաբերությունները դեռևս սոցիալական տարբերությունները լրիվ չհաղթահարած մարդկանց հասարակական հարաբերություններ են:

Միայն կոմունիզմն է, որ վերաճելով սոցիալիզմից և զարգանալով իր սեփական հիմքի վրա, լիովին վերացնում է սոցիալական անհավասարության բոլոր ձևերը, դրանց այն բոլոր մնացորդները, որոնք սոցիալիզմը ժառանգել էր կապիտալիստական հասարակարգից և որոնք դժվարացնում են նրա տնտեսական ու կուլտուրական առաջընթացը: Կատարելագործել սոցիալիստական հասարակական հարաբերությունները և դրանք աստիճանաբար վերափոխել կոմունիստական հարաբերությունների, նշանակում է հետզհետե հաղթահարել սոցիալական անհավասարության մնացորդները և այդպիսով սոցիալիստական հավասարության անհավասարությունից անցնել կոմունիստական հավասարության: Դրա արտահայտությունն անդասակարգ կոմունիստական հասարակարգի ձևավորումն է:

Կոմունիզմը, ՍՄԿՊ Ծրագրի բնութագրությամբ, արտադրության միջոցների միասնական համաժողովրդական սեփականության և հասարակության բոլոր անդամների սոցիալական լիակատար հավասարության վրա խորստված լոր անդամների սոցիալական լիակատար հավասարության հարաբերության դասակարգ հասարակարգն է: Կոմունիստական հասարակական հարաբերությունների ձևավորման պրոցեսի գլխավոր խնդիրն է սոցիալիզմի օրոք դեռևս պահպանված դասակարգային տարբերությունների վերացումն ու սոցիալական բոլոր խմբերի՝ բանվոր դասակարգի, կուլտեսասային գյուղացիության և ինտեսնիգենցիայի միաձուլումը միասնական անդասակարգ հասարակության մեջ:

Սոցիալիզմի լիակատար ու վերջնական հաղթանակը մեր երկրում արտահայտվեց նրանում, որ սոցիալիստական միասնական տնտեսակարգի հիման վրա ուժեղացավ հասարակության սոցիալական համասեռությունը, աշխատավոր դասակարգերն ու սոցիալական խմբերն ավելի համախմբվեցին ու մերձե-

ցան: Այս խմաստով Սովետական Միությունում «բանվոր դասակարգի և գյուղացիության տարբերությունները վճռական, գլխավոր հարցերում հաղթահարված են» (նույն տեղում, էջ 110):

Ներկայումս, ինչպես նշվեց ՍՄԿՊ XXII համագումարում, դասակարգային լիակատարությունները թեկուսել են իրենց զարգացման այն էտապը, երբ արտադրողական ուժերի բարձր զարգացման և սոցիալիստական արտադրահարաբերությունների կատարելագործման հիման վրա տեղի է ունենում դասակարգային սահմանների վերջնական վերացում:

Անդասակարգ կոմունիստական հասարակարգի, նրա հարաբերությունների ձևավորման այդ ընդհանուր՝ սովետական երկրում առաջին անգամ հարթվող ճանապարհին անհրաժեշտ է աստիճանաբար հաղթահարել քաղաքի և գյուղի, մտավոր ու ֆիզիկական աշխատանքի միջև այժմ գոյություն ունեցող էական տարբերությունները:

Այդ նպատակի իրականացման համար ամենից առաջ հարկավոր է ստեղծել կոմունիզմի նյութատեխնիկական բազան: Կոմունիզմի նյութատեխնիկական բազայի ստեղծումը, այսինքն՝ երկրի համատարած էլեկտրիֆիկացումը, արդյունաբերական և գյուղատնտեսական արտադրության կոմպլեքսային մեքենայացումն ու լայն ավտոմատացումը, ժողովրդական տնտեսության տարբեր ճյուղերում քիմիայի կիրառումը, գիտության ու տեխնիկայի նորագույն նվաճումների ներդրումն արտադրության մեջ և նման այլ միջոցառումներ հնարավորություն կտան արտադրողական ուժերի զարգացմամբ՝ և աշխատանքի բնույթով գյուղը հասցնել քաղաքի մակարդակին: Էլեկտրական էներգիայի լայն օգտագործման, արտադրության կոմպլեքսային մեքենայացման շնորհիվ գյուղատնտեսական աշխատանքն էներգատեխնիկական զինվածության ասպարեզում աստիճանաբար կմոտենա արդյունաբերական աշխատանքին, իսկ կուլտեսասականներն իրենց տեխնիկական գիտելիքներով կհասնեն ֆաբրիկա-գործարանային բանվորներին: Արտադրողական ուժերի նմանօրինակ զարգացման շնորհիվ գյուղատնտեսական աշխատանքը հետզհետե կվերածվի արդյունաբերական աշխատանքի տարատեսակի: Այսպիսով, կոմունիզմին հատուկ նյութատեխնիկական բազայի, հզոր արտադրողական ուժերի ստեղծման ու զարգացման ընթացքում ջնջվում, վերանում է աշխատանքի հասարակական բաժանման, հետևաբար և սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների այնպիսի մի հին արտահայտություն, ինչպիսին է աշխատանքի բաժանումը արդյունաբերության ու գյուղատնտեսության, քաղաքի և գյուղի միջև իր այժմյան առումով:

Քաղաքի և գյուղի միջև գոյություն ունեցող տարբերությունները ոչ միայն նրանց արտադրողական ուժերի զարգացման մակարդակի և աշխատանքի բնույթի, այլև սոցիալիստական արտադրահարաբերությունների, ամենից առաջ, վերջիններիս հիմքի և որոշիչ կողմի՝ սոցիալիստական սեփականության երկու ձևերի տարբերություններն են: Այդ պատճառով քաղաքի ու գյուղի էական տարբերությունների հաղթահարման երկրորդ գլխավոր միջոցն ու ուղին արտադրության միջոցների կուլտեսասային և համաժողովրդական սեփականության աստիճանական մերձեցումն է, որը տեղի է ունենում կոմունիզմի նյութատեխնիկական բազայի ստեղծման պրոցեսում և կհանգեցնի նրանց միաձուլմանը կոմունիստական համաժողովրդական միասնական սեփականության մեջ:



Սոցիալիստական սեփականությունը, իբրև գերազանցապես արտադրության միջոցների յուրացման հասարակական ուրույն ձև, բաղմապատկվում է միայն բուն արտադրության պրոցեսում ազատ աշխատավորների ընկերական համագործակցությամբ ու բարեկամական անշահախնդիր փոխօգնությամբ շնորհիվ: Այդ իր վառ արտահայտությունն է գտնում սոցիալիստական արտադրության բոլոր ճյուղերում առաջավոր տնտեսությունների, արտադրության առաջավորների կուտակած հարուստ փորձի մասսայական արմատավորման մեջ և կարող է անգնահատելի դեր խաղալ ինչպես արդյունաբերական, այնպես էլ գյուղատնտեսական արտադրության վերելքի գործում, հետևաբար և համաժողովրդական ու կոլտնտեսային սեփականության ամրապնդման և հետագա զարգացման ասպարեզում: Ահա թե ինչու պարտիան հատուկ նշանակություն է տալիս ոչ միայն գիտության ու տեխնիկայի նվաճումների, այլև արտադրության բոլոր ոլորտներում առաջավորների փորձի լայն արմատավորմանը, դրանք դիտելով որպես սոցիալիստական արտադրության և հասարակական նոր հարաբերությունների զարգացման առաջադիմական ուղի ու ձև:

Տնտեսապես ետ մնացող կոլտնտեսություններն առաջավոր կոլտնտեսությունների ու սովխոզների մակարդակին հասցնելը, բոլոր կոլտնտեսությունների արտադրական ֆոնդերի աճը, նրանց տնտեսական համընդհանուր վերելքը կոլտնտեսային գյուղի հասարակական հարաբերությունների զարգացման ու կատարելագործման կարևորագույն նախապայմանն են: Կոլտնտեսականների համընդհանուր տնտեսական վերելքի բաղադրիչ վրա անհրաժեշտաբար կզարգանան ներկոլտնտեսային և միջկոլտնտեսային հարաբերությունները, ինչպես նաև կընդլայնվեն կոլտնտեսությունների, սովխոզների և տեղական արդյունաբերական ձեռնարկությունների արտադրական կապերը: Այս բոլոր պրոցեսները մի կողմից բարենպաստ սոցիալ-տնտեսական պայմաններ կստեղծեն տարվա ընթացքում աշխատանքի և արտադրական ռեսուրսների առավել հավասարաչափ և լրիվ օգտագործման համար և, մյուս կողմից, «կոլտնտեսային-կոոպերատիվ սեփականությանը հետզհետե համաժողովրդական բնույթ կտան» (նույն տեղում, էջ 505): Այսպիսով, արտադրողական ուժերի բուռն վերելքի հիման վրա կոլտնտեսային սեփականությունը կմերձանա համաժողովրդական առաջատար սեփականությանը, տեղի կունենա աստիճանական անցում դեպի մեկ միասնական կոմունիստական սեփականություն:

Քաղաքի ու գյուղի միջև ներկայումս գոյություն ունեցող տարբերությունների հաղթահարումը կհանգեցնի նրանց կուլտուր-կենցաղային տարբերությունների վերացմանը: Արտադրողական ուժերի զարգացման բաղադրիչ վրա կոլտնտեսությունների, սովխոզների և տեղական արդյունաբերական ձեռնարկությունների միջև ուժեղացող արտադրական կապերը կհանգեցնեն այն բանին, որ աստիճանաբար կստեղծվեն ազրարա-արդյունաբերական միավորումներ, որոնցում գյուղատնտեսությունն օրգանապես կգուղարկվի նրա արտադրանքի արդյունաբերական վերամշակման հետ, գյուղերը հետզհետե կվերածվեն քաղաքատիպ խոշորացված բնակավայրերի, վերջիններիս հատուկ «բարեկարգ բնակելի տներով, կոմունալ սպասարկումով, կենցաղային ձեռնարկություններով, կուլտուրական և բժշկական հիմնարկներով: Վերջին հաշվով կուլտուր-կենցաղային պայմաններով գյուղական բնակչությունը կհավասարվի քաղաքի բնակչությանը» (նույն տեղում, էջ 507):

Դասակարգային սահմանների ջնջման և սոցիալական լիակատար հավասարության հասնելու համար կոմունիստական հարաբերությունների ձևավորման ճանապարհին քաղաքի և գյուղի էական տարբերությունների հաղթահարումից բացի, անհրաժեշտ է վերացնել նաև մտավոր ու ֆիզիկական աշխատանքի միջև սոցիալիզմի օրոք պահպանված էական տարբերությունները:

Հասարակական աշխատանքի բաժանման այս հին ձևը, որը գոյացել է հարյուրամյակների ընթացքում, ինչպես և աշխատանքի բաժանումն արդյունաբերության ու գյուղատնտեսության միջև, աստիճանաբար վերանում են կոմունիզմի նյութատեխնիկական բաղադրիչ ստեղծման ու զարգացման, նրա բարեբար ազդեցության շնորհիվ: Արտադրության կոմպլեքսային մեքենայացման և ավելի լայն ավտոմատացման շնորհիվ փոխվում է աշխատանքի բնույթը, հետզհետե մահանում են ծանր, հոգնեցուցիչ աշխատանքի հետ կապված մասնագիտությունները, առաջանում են այնպիսի մասնագիտություններ, որոնք ֆիզիկական աշխատանքը ներգաշնակորեն զուգակցում են մտավորի հետ:

Համակողմանի տեխնիկական առաջընթացի հիման վրա, գիտության ու տեխնիկայի նորագույն նվաճումներն արտադրության մեջ կիրառելու շնորհիվ բանվորների ու գյուղացիների կուլտուր-տեխնիկական մակարդակն աստիճանաբար կհասնի մտավոր աշխատանք կատարողների մակարդակին: Այդ բանում կարևոր դեր է խաղալու նաև ուսուցման միացումն արտադրողական աշխատանքի հետ: Մարդու ներդաշնակ զարգացման համար անհրաժեշտ ֆիզիկական աշխատանքը ոչ թե կվերանա, այլ կթեթևանա ու կմիանա, կձուլվի մտավոր աշխատանքի հետ: Մարդկանց արտադրական գործունեության մեջ ֆիզիկական ու մտավոր աշխատանքի օրգանական միացումով «ինտելիգենցիան կդադարի սոցիալական առանձին խավ լինելուց...» (նույն տեղում, էջ 484):

Քաղաքի ու գյուղի, ֆիզիկական ու մտավոր աշխատանքի տարբերությունների հաղթահարման վերը շարադրված պրոցեսներն օրգանապես կապված են միմյանց հետ, բայց զրանց պատմական շրջանակները մասամբ տարբեր են: Քաղաքի ու գյուղի սոցիալ-տնտեսական և կուլտուր-կենցաղային տարբերությունների անհետացման պրոցեսը նախորդում է մտավոր ու ֆիզիկական աշխատանքի էական տարբերությունների վերացմանը և դրանով իսկ վճռական չպայմաններ ստեղծում «ֆիզիկական ու մտավոր աշխատանքի օրգանական միացման համար» (նույն տեղում, էջ 238):

Քաղաքի և գյուղի, ֆիզիկական ու մտավոր աշխատանքի միջև գոյություն ունեցող էական տարբերությունների աստիճանական հաղթահարման ընթացքում հետզհետե կվերանան նաև տնտեսական անհավասարության այն մնացորդները, որոնք կապված են նյութական ու կուլտուրական բարիքների բաշխման սոցիալիստական հարաբերությունների հետ և որոնց կատարելագործումը կազմում է սոցիալիզմի օրոք առկա սոցիալական տարբերությունների հաղթահարման ընդհանուր պրոցեսի կարևոր կողմերից մեկը:

Ինչպես հայտնի է, սոցիալիզմի պայմաններում տիրապետում է ըստ աշ-



խատանքի բաշխման սոցիալիստական սկզբունքը: Բաշխման ոլորտում հասարակական հարաբերությունները կատարելագործելիս պարտիան ելնում է «...այն բանից, որ քանի դեռ նյութական բարիքների առատություն չի ստեղծվել, իսկ աշխատանքն էլ չի դարձել յուրաքանչյուր մարդու առաջնահերթ կենսական պահանջմունքը, հիմք չկա հրաժարվելու բաշխման սոցիալիստական սկզբունքից, թուլացնելու աշխատանքի շափի ու սպառման շափի նկատմամբ հասարակության և պետության կողմից եղած վերահսկողությունը» (նույն տեղում, էջ 108):

Նյութական ու կուլտուրական բարիքների բաշխումն ըստ աշխատանքի քանակի ու որակի կրում է սոցիալիստական բնույթ, որովհետև այն կարող է առաջանալ և զոյություն ունենալ միմիայն արտադրության միջոցների հանրային, սոցիալիստական սեփականության հիման վրա, հասարակական անհավասարության գլխավոր ձևի՝ մարդկանց հակամարտ դասակարգերի բաժանվածության ունչացման շնորհիվ: Այդ սկզբունքի կիրառմամբ հասարակության բոլոր անդամները հավասար աշխատանքի համար ստանում են հավասար վարձատրություն, որը և սոցիալիստական հավասարության արտահայտություններից մեկն է: Բայց, քանի որ բուն արտադրության պրոցեսում ու կենցաղում սովետական մարդկանց միջև զոյություն ունեն այնպիսի էական տարբերություններ, ինչպիսիք են՝ նրանց աշխատանքի տեխնիկական զինվածության, որակավորման, բնտանիքների կազմի և այլ տարբերությունները, աշխատանքի վարձատրության ասպարեզում հավասար չափանիշ կիրառելը անմիջական պատճառ է այն բանի, որ մարդիկ նյութական ապահովվածություն տեսակետից հավասար չեն:

Սովետական հասարակության քաղաքացիների միջև այն կարգի տնտեսական անհավասարության մնացորդները կհաղթահարվեն միայն արտադրողական ուժերի հետագա զարգացման, արտադրության ու բաշխման կազմակերպման սոցիալիստական սկզբունքները հետևողականորեն կիրառելու միջոցով:

Կոմունիստական հավասարությունն այս բնագավառում ևս ստեղծվում է աստիճանաբար: Աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման, հանրապետության աճին համեմատ, հետզհետե կկրճատվի աշխատավարձի մակարդակների միջև ալժմ զոյություն ունեցող տարբերությունը: Աշխատավորների որակական աստիճանի բարձրացման շնորհիվ առաջիկա տասնվորներին Սովետական Միությունում կվերանան ցածր վարձատրվող բանավայելի Սովետական Միությունում կվերանան ցածր վարձատրվող բանավորների ու ծառայողների կազմակերպիչները: Կոլտնտեսությունների տնտեսական վերելքի և արտադրության հանրայնացման աստիճանի բարձրացմանը զուգընթաց աշխատանքի նորմավորման, կազմակերպման ու վարձատրության ձևերը հետզհետե կմոտենան պետական ձեռնարկություններում գոյացած ձևերին ու մակարդակին, բոլոր կոլտնտեսություններում կանցնեն ամենամայաբնաշխավորված վարձատրության: Հենց այս ձևով է, որ «...բնակչության բարեկեցության աստիճանով գյուղը կհասնի քաղաքի մակարդակին» (նույն տեղում, էջ 484):

Հասարակական բարիքների բաշխման հարաբերությունների զարգացման մեջ գնալով կարևոր դեր կխաղան սպառման հասարակական ֆոնդերը, որոնք բաշխվում և օգտագործվում են ձրի: Հասարակական հարստության աճին հա-

մեմատ արագորեն կավելանան այդ ֆոնդերը և ըստ աշխատանքի վարձատրության աշխատավորների նյութական շահագրգռվածության սկզբունքի հետ զուգակցված անմիջականորեն կտանեն դեպի կոմունիստական բաշխում՝ ինչպես արդյունաբերության, այնպես էլ գյուղատնտեսության ասպարեզում: Երբ կոմունիզմի արտադրողական ուժերի ստեղծման, նյութական ու կուլտուրական բարիքների առատության հիման վրա կոլտնտեսային ու պետական սեփականության միաձուլումից կառաջանա կոմունիստական միասնական համաժողովրդական սեփականություն, հասարակության բոլոր անդամները ոչ միայն արտադրության միջոցների նկատմամբ կգտնվեն միատեսակ հարաբերությունների մեջ, այլև կունենան աշխատանքի ու բաշխման հավասար պայմաններ: Միավորված արտադրողների (Կարլ Մարքսի արտահայտությամբ) մարդկային բնույթին առավել արժանի ու լիովին համապատասխանող այդպիսի պայմաններում յուրաքանչյուրի կրթության, աշխատանքային գործունեության, ունակությունների զարգացման համար կստեղծվեն հավասար հնարավորություններ (տե՛ս Կ. Մարքս, Կապիտալ, հատ. III, II մաս, էջ 360):

Աշխատանքի ու բաշխման հավասար պայմաններում ամեն ոք իր հակումներին համապատասխան, հաշվի առնելով, իհարկե, հասարակության շահերը, կկարողանա ազատ ընտրել մասնագիտություն և փոխել այն: Կրթություն ձեռք բերելու, մասնագիտություն ընտրելու, աշխատանքի տեսակների հերթափոխման ասպարեզում հասարակության պահանջների և անձնակա հավելումների նմանօրինակ ներդաշնակ զուգակցումը, որը ենթադրում է մարդկանց բարձր գիտակցականություն, համակողմանի զարգացում, հանդիսանում է սոցիալիստական հասարակական հարաբերությունների աստիճանական կատարելագործման և կոմունիստական հավասարության հաստատման հանրագոյմարային խոշորագույն արդյունքներից, նրա կարևորագույն արտահայտություններից մեկը:

Տնտեսական զարգացման և հասարակական հարաբերությունների հասունության այդ բարձր աստիճանում, երբ նյութական ու կուլտուրական բարիքների իսկական առատություն կստեղծվի և հասարակության բարօրության համար ըստ հակումների հոժարակամ կերպով աշխատելը կդառնա բոլորի համար գիտակցված անհրաժեշտություն, հասարակությունը կանցնի ըստ պահանջմունքների բաշխման կոմունիստական սկզբունքին: Անցումը՝ նյութական արտադրության ու բաշխման կազմակերպման սոցիալիստական սկզբունքից կոմունիստական բարձրագույն սկզբունքին, կարտահայտվի նրանում, որ մարդկային գործունեության հավասար պայմաններում, յուրաքանչյուրն աշխատելով ըստ ընդունակությունների, նյութական ու կուլտուրական բարիքներից կօգտվի ըստ իր աճող բանական պահանջմունքների, անհատական կարիքների ու ճաշակի: Նշանակում է, սոցիալիստական հասարակական հարաբերությունների աստիճանական կատարելագործման շնորհիվ հաստատվող կոմունիստական հավասարությունը, հակառակ կոմունիզմի ամեն կարգի թշնամիների բարբառանքների, որպես սոցիալական (հասարակական) լիակատար հավասարություն, ամենևին չի ժխտում, այլ ենթադրում է մարդկանց անհատական տարբերությունները՝ նրանց ընդունակությունների, հակումների, անհատական ճաշակի ու կարիքների տեսակետից:

Այսպիսով, սոցիալիստական արտադրության, փոխանակության, բաշխման և համատեղ սպառման պրոցեսում սովետական հասարակության անդամ-



A.R.A.R.@











ման հարցերում:  
Այդ մասին է վկայում այն փաստը, որ եթե նոր տեխնիկայի առանձին միջոցառումներ չեն կատարվել, այսպես կոչված «օբյեկտիվ» պատճառներով (սարքավորումը և նյութերը ժամանակին չմատակարարելը, նախադժային տեխնիկական դոկումենտացիա չլինելը և այլն), ապա անցած տարվա ըն-

Ռեսպուբլիկայում զնալով ընդլայնվում է գիտահետազոտական աշխատանքների ոլորտը: Անհրաժեշտ է շարունակել գիտական հետազոտությունների կոորդինացման և հեռանկարային ու ընթացիկ պլանավորման արմատա-



կան բարելավումը, ընդլայնել հետազոտությունները բնական և տեխնիկական գիտությունների բնագավառում, մշակել ժողովրդատնտեսական կարևոր նշանակություն ունեցող գիտատեխնիկական կոմպլեքսային պրոբլեմներ, ապահովել գիտական հետազոտությունների կատարման և դրանց արդյունքները ժողովրդական տնտեսության մեջ արմատավորելու անընդհատությունը: Պետք է փերացնել գիտական հաստատությունների ավելորդ զուգահեռականությունը, բազմաքանակ կամ մանր թեմաների հետևից ընկնելը, ավելի խելացի ու նպատակաւաց օգտագործել այն դրամական ու նյութական միջոցները, որ պետությունը հատկացնում է գիտության զարգացմանը: Այս գործում կարևոր նշանակություն ունի նաև գիտական կադրերի պատրաստումը:

Սովետական Միության էկոնոմիկայի հետագա հզոր զարգացման և տնտեսական շինարարության կառավարումը կատարելագործելու նպատակով անհրաժեշտ է ավելի խորը թափանցել ռեսպուբլիկայի գիտահետազոտական հաստատությունների գործունեության և կազմակերպման սխեմայի մեջ, ավելի բարենպաստ պայմաններ ստեղծել գիտության ու արտադրության փոխադարձ կապի ամրապնդման համար, այդ հաստատությունների հնարավորություններն ամբողջովին ծառայեցնել գիտության ու ժողովրդական տնտեսության զարգացմանը: Այս կապակցությամբ անհրաժեշտ է ճշգրիտ որոշել գիտական հաստատությունների գործունեության սահմանները: ՍՄԿՊ Կենտկոմի Նոյեմբերյան պլենումի որոշումները հրամայաբար պահանջում են կոորդինացնել և սլանավորել գիտական ու գիտահետազոտական հաստատությունների գործունեությունն այն գիտատեխնիկական և տնտեսական պրոբլեմներն ուսումնասիրելու և մշակելու ուղղությամբ, որոնք կարևոր են մի շարք միութենական ռեսպուբլիկաների համար: Այդ են թելադրում ինչպես ամբողջ երկրի ժողովրդական տնտեսության, այնպես էլ յուրաքանչյուր առանձին ռեսպուբլիկայի հետագա զարգացման շահերը:

Անդրկովկասյան ռեսպուբլիկաների գիտահետազոտական հաստատությունները մշակում են գիտական հարցեր, որոնք կարևոր են երեք ռեսպուբլիկաների համար: Անհրաժեշտ փոխադարձ ինֆորմացիայի և աշխատանքի կոորդինացման բացակայության հետևանքով հաճախ տեղի է ունենում գիտական աշխատանքների կրկնություն, ավելանում են ընդհանուր ծախսերը, պակաս արդյունավետ դառնալով երեք ռեսպուբլիկաների համար: Հասունացել է Անդրկովկասում գիտության ու տեխնիկայի մի շարք հիմնական առաջատար ուղղությունների գծով գիտահետազոտական հաստատությունների գործունեությունը կոորդինացման և սլանավորման հարցը՝ հատկապես էներգետիկայի ու թյան կոորդինացման և սլանավորման հարցը՝ հատկապես էներգետիկայի ու էլեկտրիֆիկացման, օգտակար հանածոների երկրաբանական հետախուզության, քիմիականացման և այլ կարևոր բնագավառներում:

ՍՄԿՊ Կենտկոմի Նոյեմբերյան պլենումի որոշումները մատնանշում են գիտահետազոտական և նախագծային-կոնստրուկտորական կազմակերպությունների ղեկավարումը վերակառուցելու, միասնական տեխնիկական քաղաքականություն վարելու ճիշտ ուղիները: Այդ որոշումների իրականացումը գործունեության ավելի լայն ասպարեզ կբացի գիտական աշխատողների, գիտնականների, ժողովրդական տնտեսության բոլոր աշխատողների՝ կոմունիզմի կառուցման մեծ ծրագիրը կենսագործողների առջև:

## ԱՐԵՎՄՏՅԱՆ ԵՎՐՈՊԱՅԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԴՆՏԵՐԱՑԻԱՆ

### Վ. ԳԱՐՈՒԶՅԱՆ

Եվրոպայի «Ինտեգրացիայի» շուրջը բարձրացած ազմուկը վերաբերում է վերջին տարիներին արևմտաեվրոպական մի խումբ երկրների տնտեսական, քաղաքական և ռազմական միավորման ինտենսիվ տենդենցներին:

Հայտնի է, որ միավորվելու ձգտումը հատուկ է առհասարակ մոնոպոլիստական կապիտալիզմին. արտադրության համակենտրոնացումը և մոնոպոլիաների առաջացումը, մոնոպոլիաների դուրս գալը առանձին տերությունների սահմաններից և նրանց վերածումը «գերմոնոպոլիաների», միջազգային մոնոպոլիաների առաջացումը ոչ այլ ինչ են, եթե ոչ կապիտալիստական միավորման ձևեր և տարրեր աստիճաններ, որոնք աշխատանքի հասարակական ու միջազգային բաժանման խորացման, արտադրության հասարակական բնույթի ուժեղացման անխուսափելի հետևանք են: Դրանով է բացատրվում այն հանգամանքը, որ կապիտալիզմի ընդհանուր ճգնաժամի ծավալմամբ ավելի աշխուժացան միավորման երևույթները, զգալի դարձավ «համաշխարհային միասնական տնտեսություն» ստեղծելու ձգտումը:

Սակայն կապիտալիզմի ընդհանուր ճգնաժամի ժամանակակից էտապում արևմտաեվրոպական բուրժուազիային անհրաժեշտ էին պետական-մոնոպոլիստական միավորումների նոր, ավելի ուժեղ և ավելի ագրեսիվ տիպեր: Հենց դրանով է բացատրվում այն, որ ինտեգրացիոն օրինաչափություններն իրենց տարբերիչ հատկանիշներով բացահայտորեն դրսևորվեցին միայն 50-ական տարիներից հատկանիշներով բացահայտորեն դրսևորվեցին միայն 50-ական տարիների երկրորդ կեսին, կապիտալիզմի ընդհանուր ճգնաժամի երրորդ թվականների երկրորդ կեսին, կապիտալիզմի մարմնավորում ստացան, այսպես կոչված՝ «ընդհանուր շուկայի» կազմակերպչական ձևի մեջ: Սա, իհարկե, չի նշանակում, թե «Ինտեգրացիան» սկսվում և սպառվում է «ընդհանուր շուկայով»: Վերջինս «Ինտեգրացիայի» բովանդակության լիակատար դրսևորումն է, որի ստեղծումը նախապատրաստվել էր կապիտալիզմի ընդհանուր ճգնաժամի ամբողջ բնթացքով, իսկ անմիջականորեն՝ երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո: Եվ պատահական չէ, որ հենց այդ շրջանում լայնորեն տարածվեց տնտեսական «Ինտեգրացիայի» գաղափարը կապիտալիստական աշխարհում:

Համառոտակի խոսենք երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո, մինչև «ընդհանուր շուկայի» ստեղծումը, Արևմտյան Եվրոպայի երկրների համաշխարհային էկոնոմիկայում տեղի ունեցած այն միջազգային խմորումների մասին, որոնք «Ինտեգրացիայի» նախադուր հանդիսացան: Դրանով միաժամանակ կպատասխանենք այն հարցին, թե ինչու «Ինտեգրացիան», որը համառոտակի կապիտալիստական համաշխարհային էկոնոմիկայում ամեն-



նախորդ տնտեսական տեղաշարժն է, տեղի ունեցավ Եվրոպայում և ոչ թե մի այլ տեղ:

1950-ական թվականների սկզբներից սկսած արագորեն վերականգնվեց Եվրոպայի կապիտալիստական երկրների, հատկապես երկրորդ համաշխարհային պատերազմում պարտված պետությունների տնտեսական պոտենցիալը: Արդյունաբերական համաշխարհային արտադրանքի և միջազգային առևտրի մեջ բարձրացավ կապիտալիստական Եվրոպայի տեսակարար կշիռը՝ ի հաշիվ ՄՄՆ-ի, մի հանգամանք, որը պայմանավորեց ՄՄՆ-ի տնտեսական էքսպանսիայի ուժեղացումը: Խիստ սրվեցին հակասությունները կապիտալիստական աշխարհում և, ամենից առաջ, Եվրոպայում, որտեղ տնտեսական ու աշխարհագրական համեմատաբար նեղ սահմաններում բնապատմական գործոնների հետևանքով կենտրոնացած են կապիտալիստական զարգացած շատ երկրներ: Իմպերիալիզմի գաղութային սիստեմի փլուզումը և, վերջապես, տնտեսության համաշխարհային սոցիալիստական սիստեմի կազմակերպումը ավելի սրեցին կապիտալիզմի հակասությունները: Այս պայմաններում բնական է, որ կապիտալիստական աշխարհում պետք է ուժեղանար «միավորվելու» ձգտումը: Եվ ահա մեկը մյուսի հետևից երևան եկան զանազան համաձայնագրեր ու բյուկենբր: Վաճառահանման, կապիտալի ներդրման նոր ուղիների իրենց որոնումների մեջ մոնոպոլիաները մրցակցային դաժան պայքարում դուրս են գալիս արտադրության ազգային սահմաններից և միաձուլվում: Պրոլետարիատի շահագործման ավելի շահավետ ու անողորմ ձևերի կիրառման և կապիտալի ներդրման ոլորտների շուրջը տեղի ունեցող բանակցություններում մոնոպոլիաների շահերը ժամանակավորապես համընկնում են և օբյեկտիվ հնարավորություններ են ստեղծվում մոնոպոլիստական ինտերնացիոնալ միությունների կազմավորման նպատակով տարբեր երկրների մոնոպոլիաների միջև համաձայնությունների հասնելու համար:

Արդեն 1947 թվականին կազմակերպվեց «Գլխավոր համաձայնություն առևտրի և տարիֆների մասին» (ԳՀԱՍ), որում ընդգրկված պետությունները պայմանավորվեցին երկկողմանի բանակցությունների միջոցով անփոփոխ պահել, իջեցնել, կամ վերացնել մաքսային տարիֆները որոշ ապրանքների փոխադարձ առևտրում: ԳՀԱՍ-ը փաստորեն ոչ մի միավորում չստեղծեց, քանի որ նրա հիմքում ընկած էր միայն երկկողմանի բանակցությունների հնարավորությունը:

1947 թվականին ուժի մեջ մտավ նաև Բենիլյուքսի համաձայնագիրը՝ Բելգիայի, Հոլանդիայի և Լյուքսեմբուրգի առևտրական հարաբերություններում մաքսային տարիֆների հավասարեցման մասին: 1948 թվականին, Բրյուսելի համաձայնագրի հիման վրա ստեղծվեց ռազմա-քաղաքական «Արևմտյան բլոկ», որի մեջ Անգլիայի և Ֆրանսիայի հետ միասին մտան նաև Բենիլյուքսի երկրները: Մեկ տարի անց «Արևմտյան բլոկը» դարձավ նոր կազմակերպվող Հյուսիս-ատլանտյան ազդեցիկ պայմանագրի (ՆԱՏՕ) օղակներից մեկը:

Եվրոպան «միավորելու» իմպերիալիստական պլանների իրականացման մեջ իր կարևոր տեղն ունի 16 երկրների (հետագայում՝ 18) մասնակցությամբ «Եվրոպական տնտեսական համագործակցության կազմակերպության» (ԵՏՀԿ) ստեղծումը 1948 թվականին: Չնայած ԵՏՀԿ-ի պայմանագրով նախատեսված էր թույլ տալ մասնակից երկրների միջև ապրանքների, կապիտալի և աշխատուժի ազատ տեղաշարժեր կատարել, սակայն այդ բոլորովին չէր ապահովվում հենց

այն պարզ պատճառով, որ ընդհանուր խոսքերից բացի մշակված և համաձայնեցված նորմաներ չկային. ամեն մի միջոցառում իրականացնելու համար հարկ էր լինում ամեն անգամ նոր բանակցություններ վարել:

1950 թվականին ստեղծվեց «Եվրոպական վճարումների միությունը», որը սոսկ վալյուտային համաձայնություն էր՝ հիմնված բազմակողմանի քլիրինգի վրա և որը 1959 թվականին դադարեց դործելուց՝ գերարտադրության տնտեսական ճգնաժամի պայմաններում վալյուտային դժվարությունների ու հակասությունների խորացման հետևանքով:

Եվրոպան «միավորելու» մի քանի անհաջող փորձերից հետո ծագեց տնտեսության առանձին ճյուղերն «ինտեգրացնելու» գաղափարը. 6 երկրների՝ Ֆրանսիայի, ԳՖՌ-ի, Իտալիայի, Բելգիայի, Հոլանդիայի և Լյուքսեմբուրգի մասնակցությամբ 1953 թվականին կազմակերպվեց «Աժխի և պողպատի եվրոպական միավորումը» (ԱՊԵՄ):

Եվրոպայի «միավորման» նոր էտապն սկսվեց 1955 թվականից, երբ ԱՊԵՄ-ի մասնակից 6 երկրների Մեսինայում կայացած կոնֆերանսը որոշում ընդունեց «Եվրոպական տնտեսական համագործակցություն» (ԵՏՀ), կամ՝ «ընդհանուր շուկա» ստեղծելու համար պայմանագրեր նախապատրաստելու մասին: ԱՊԵՄ-ի կազմավորումը եվրոպական մոնոպոլիստական բուրժուազիան դիտում էր որպես «ինտեգրացիայի» առաջին էտապ: Շուտանի պլանը (ԱՊԵՄ) և Սպաակի պլանը (ԵՏՀ) հանդիսացան Եվրոպայի «ինտեգրացիայի» ընդհանուր ծրագրի երկու հարակից գլուխները:

1957 թվականի մարտի 25-ին արևմտաեվրոպական վեց պետությունների ղեկավարները Հոմմում պայմանագիր ստորագրեցին «Եվրոպական տնտեսական համագործակցություն» («ընդհանուր շուկա», «վեցյակ», կամ՝ «Փոքր եվրոպա») ստեղծելու մասին:

ԵՏՀ-ի ընդհանուր վերահսկողությունը իրականացնում է Ասամբլեան, կամ՝ «Եվրոպական պառլամենտը», որում Ֆրանսիան, Իտալիան և ԳՖՌ-ն ունեն 36-ական ներկայացուցիչ, Բելգիան և Հոլանդիան՝ 14-ական, իսկ Լյուքսեմբուրգը՝ 6:

Վեց երկրների տնտեսական քաղաքականությունը կոորդինացնելու համար ԵՏՀ-ի սիստեմում ստեղծվեց մի խորհուրդ, որը միաժամանակ հաստատում է Համագործակցության բյուջեն: Խորհրդում որոշումների ընդունման ժամանակ Ֆրանսիան, ԳՖՌ-ն և Իտալիան ունեն 4-ական ձայն, Բելգիան և Հոլանդիան՝ 2-ական, իսկ Լյուքսեմբուրգը՝ 1:

ԵՏՀ-ում ամենամեծ իրավասություններ ունեցող նրա գլխավոր գործադիր օրգանն է՝ Հանձնաժողովը, որն առաջարկություններ է ներկայացնում Համագործակցության միասնական քաղաքականությունը մշակելու համար: Հանձնաժողովը, որի ապարատը բաղկացած է 2000 մարդուց, վերահսկում է ԵՏՀ-ի բոլոր պայմանագրերի կատարմանը, կոնկրետ հանձնարարականներ ու որոշումներ է ընդունում, որոնք պարտադիր են ոչ միայն 6 պետությունների, այլև շուկայի ընկերությունների ու քաղաքացիների համար: Հանձնաժողովը գրանց առանձին ընկերությունների ու քաղաքացիների հետ կատարմշակում է միասնական մաքսային տարիֆներ երրորդ երկրների հետ կապված վող առևտրի համար և լուծում է ԵՏՀ-ի մեջ չմտնող երկրների հետ կապված բոլոր հարցերը: Հանձնաժողովի ստեղծումից մինչև այսօր նրա նախագահն է արևմտաեվրոպական պրոֆեսոր Վալտեր Հայշտեյնը: Պատասխանելով այն հարցին, թե նա ինչպե՞ս է պատկերացնում «Եվրոպական ինտեգրացիան»՝



Հայշտեյնը հայտարարել է. «մայրցամաքի բոլոր մասերի՝ մինչև Ուրալի միա-  
վորումը...»:

ԵՏՀ-ի մյուս օրգաններն են՝ Դատարանը (արբիտրաժ, որը քննարկում է  
մասնակից երկրների բողոքները), Տնտեսական և սոցիալական կոմիտեն (կոն-  
սուլտատիվ օրգան՝ խորհրդին, Հանձնաժողովին և Եվրատոմին կից), Վալյու-  
տային կոմիտեն (կոորդինացում է մասնակից երկրների վալյուտային քաղա-  
քականությունը): ԵՏՀ-ի տարբեր միջոցառումները ֆինանսավորելու նպատա-  
կով ստեղծված են վարկային հաստատություններ՝ Եվրոպական ինվեստիցիոն  
բանկ, Անդրծովյա տերիտորիաների զարգացման ֆոնդ, Եվրոպայի սոցիալա-  
կան ֆոնդ, իսկ այժմ կազմակերպվում է նաև Եվրոպական ագրարային ֆոնդ:

Ինչպես հեշտ է նկատել, «ընդհանուր շուկայի» մեխանիզմի մասին տրբ-  
ված համառոտ բնութագրումից, Եվրոպայի «ինտեգրացիան» կապիտալիստա-  
կան էկոնոմիկայի և քաղաքականության վրա մոնոպոլիաների տիրապետու-  
թյան ուժեղացման սխտեմ է, պետական-մոնոպոլիստական կապիտալիզմի  
վերաճումը միջպետական-մոնոպոլիստական կապիտալիզմի: «Ընդհանուր  
շուկան» Արևմտյան Եվրոպայի փոքր պետություններին ճնշելու միջոց է:  
«Միավորված» երկրի ամբողջ կյանքը սկսում է ենթարկվել ոչ թե «ազգա-  
յին» պետական-մոնոպոլիստական կապիտալին, այլ «վերազգային», «վեր-  
պետական» օրգաններին: Տվյալ դեպքում մենք գործ ունենք ոչ թե մոնոպո-  
լիստական համաձայնությունների, ոչ թե միջազգային մոնոպոլիստական սո-  
վորական միավորումների, այլ պետությունների միջև կնքվող պայմանագրերի  
հետ: «Ընդհանուր շուկան» թե՛ ձևով, թե՛ բովանդակությամբ տարբերվում է  
տրեստների և կարտելների միջազգային մոնոպոլիստական կազմակերպու-  
թյուններից: Ի տարբերություն վերջինների, ԵՏՀ-ի ստեղծման համար պա-  
հանջվեց պետությունների պառլամենտների որոշումը և մասնակից երկրների  
կոնստիտուցիաների փոփոխություններ: ԵՏՀ-ն վերահսկում է 6 երկրների էկո-  
նոմիկայի բոլոր ճյուղերը, այդ թվում արդյունաբերությունը, տրանսպորտը,  
գյուղատնտեսությունը: Եվ ի տարբերություն միջազգային մոնոպոլիստական  
սովորական միությունների, որոնց գործունեությունն ընդգրկում է ավելի սահ-  
մանափակ հարցեր, «ընդհանուր շուկան» միջպետական պայմանագիր է ո՛չ  
միայն տնտեսական բազմակողմանի հարցերի, այլև քաղաքական ու ռազմա-  
կան պրոբլեմների շուրջ և հեռուն գնացող նպատակներ է հետապնդում:

«Ընդհանուր շուկան» մաքսային տարիքների և ներմուծումների քանակա-  
կան սահմանափակումների լիկվիդացման մեխանիզմ է: Այն հարվածում է աշ-  
խատավորների շահերին, քանի որ նախատեսում է մասնակից երկրներում հա-  
վասարեցնել աշխատավարձերը, մի բան, որը, բնականաբար, կկատարվի ոչ  
թե ցածրը բարձրին հավասարեցնելու ուղղությամբ, այլ ընդհակառակը: ԵՏՀ-ին  
անմիջականորեն հարում են «Եվրաֆրիկան» (տնտեսապես հետամնաց երկր-  
ները՝ «ընդհանուր շուկայում» ոչ-իրավահավասար պայմաններով ընդգրկելու  
նեոգաղութարարական պլան) և «Եվրատոմը» (Եվրոպական ատոմային կազ-  
մակերպություն, որի խնդիրն է խթանել ատոմային արդյունաբերության զար-  
գացմանը և այդ նպատակով ստեղծել վեց երկրների ֆինանսական ընդհանուր  
ֆոնդ):

«Ընդհանուր շուկան» մի խմբավորում է, որը նրանում չընդգրկված երկր-  
ների նկատմամբ վարում է ավտարկիայի քաղաքականություն: Խմբավորման  
ներսում ազատ առևտրի, իսկ նրանից դուրս պրոտեկցիոնիզմի նման զուգոր-

դումը «ընդհանուր շուկայի» մասնակից երկրներին դնում է համեմատաբար  
արտոնյալ վիճակում: Վեց երկրների ապրանքների գները «ընդհանուր շուկա-  
յում» նվազում են՝ երրորդ պետություններից ներմուծվող նույն ապրանքների  
գների համեմատությամբ:

Արևմտյան Եվրոպայի երկրները կազմում են տնտեսության համաշխար-  
հային կապիտալիստական սխտեմի մի կարևոր օղակը: ԳՖՄ-ն, Իտալիան,  
Բելգիան, Ֆրանսիան, Հոլանդիան և Լյուքսեմբուրգը միասին վերցրած տալիս  
են կապիտալիստական համաշխարհային արդյունաբերական արտադրանքի  
20 տոկոսը: Նրանք տնտեսական բազմակողմանի կապեր ունեն մյուս մայրցա-  
մաքների կապիտալիստական շատ երկրների հետ: Նրանց ներկայումս արև-  
մրտանվորական «միավորման» մեջ և, հետևաբար, կապիտալիստական այլ  
երկրների հետ արտաքին տնտեսական հարաբերությունների արհեստական  
սահմանափակումը բնականաբար խորացնում են տնտեսական դժվարություն-  
ները կապիտալիստական համաշխարհային սխտեմում, ուժեղացնում կապի-  
տալիզմի տնտեսական անհամաշարժ քարգացումը և հարվածում «ընդհանուր  
շուկայի» մեջ մտնող, բայց նրա մասնակից երկրների հետ առևտրական հա-  
րաբերություններ ունեցող պետությունների շահերին: Բավական է նկատի  
ունենալ, որ կապիտալիստական աշխարհի ամբողջ արտաքին ապրանքաշրջա-  
նաւություն մեջ «վեցյակի» բաժինը հասնում է 25 տոկոսի:

Հոռմի պայմանագիրը առաջին հերթին խիստ սրեց հակասությունները  
Անգլիայի և «ընդհանուր շուկայի» անդամ երկրների միջև: Անգլիայի համար  
տնտեսապես ձեռնտու չէր մասնակցել «ընդհանուր շուկային», որովհետև պայ-  
մանագիրը նախատեսում է մաքսային ընդհանուր տարիքների սահմանում  
երրորդ երկրների նկատմամբ: Ազգերի բրիտանական համագործակցության  
սխտեմի ներսում անդամ երկրների արտաքին առևտրի մաքսային տարիքնե-  
րը ցածր են և, հակառակը, սխտեմից դուրս կատարվող առևտրում՝ բավակա-  
նին բարձր: Արդյունաբերական ապրանքների վրա սահմանված մաքսերը կազ-  
մում են միջին հաշվով ներմուծվող ապրանքների գների 20—25, իսկ որոշ  
ապրանքների, ինչպես, օրինակ, ավտոմեքենաների վրա՝ 30 և նույնիսկ 40 տո-  
կոսը: Այլ կերպ ասած՝ բրիտանական համագործակցության ներսում Անգլիան  
օգտվում է կայսերական արտոնությունների սխտեմից: Իսկ «ընդհանուր շու-  
կայում» ընդգրկվելը ենթադրում էր ո՛չ միայն ընդհանրապես մաքսային տա-  
րիքների իջեցում, այլև ԵՏՀ-ի անդամ մյուս երկրների հետ առևտրական հա-  
րաբերություններում բոլոր մաքսերի և քանակական սահմանափակումների  
վերացում: Դրանով Անգլիայի ազդեցության ոլորտների դաբբասները լայնորեն  
կրացվեին արտասահմանյան ապրանքների առջև, խախտելով Մեծ Բրիտա-  
նիայի դիրքերը:

Ստեղծված դժվարություններից դուրս գալու համար 1959 թվականի նո-  
յեմբերի 20-ին, Անգլիայի նախաձեռնությամբ ստեղծվեց «Ազատ առևտրի եվ-  
րոպական ասոցիացիան» (ԱԱԵԱ, «Յոթնյակ», կամ՝ «Փոքր գոտի»), որի մեջ  
մտան 7 պետություններ՝ Անգլիան, Նորվեգիան, Շվեդիան, Պորտուգալիան,  
Ավստրիան, Շվեյցարիան և Դանիան: Այսպիսով, Արևմտյան Եվրոպան պա-  
ռակտվեց իմպերիալիստական երկու խմբավորումների:

Հետագայում, արևմտանվորական միջազգային երկու խմբավորումների  
մրցապայքարում իրադարձությունները դարգացան հօգուտ ԵՏՀ-ի: Անգլիա-  
կան էկոնոմիկայի աճող դժվարությունները, ԱԱԵԱ-ի համաձայնագրերի ավելի







ների առկայությունը է բացատրվում այն փաստը, որ գյուղատնտեսության վերաբերյալ պայմանագիրը ավելի ընդհանուր բնույթ ունի և շատ վերապահումներ է պարունակում:

ԵՏՀ-ը մի միջոց է, որպեսզի պետական կարգավորման օգնությամբ բարձրացվի գյուղատնտեսական կապիտալիստական ձեռնարկությունների եկամտաբերությունը և արտադրությունից դուրս մղվեն մանր ու միջակ տնտեսությունները: Ֆրանսիայի ղեկավար շրջանները նախատեսել են առաջիկա տարիներին լիկվիդացնել 800 հազար գյուղացիական տնտեսություններ: Արդեն վերջին հինգ տարիների ընթացքում Իտալիայում 500 հազար գյուղացիներ և բատրակներ հարկադրված են եղել թողնել գյուղատնտեսությունը: ԳՖՌ-ում գյուղատնտեսությունից տարեկան հեռանում է 100 հազար մարդ: Առաջիկայում այս պրոցեսը ավելի է ուժեղանալու: Հայտնի է, որ գյուղատնտեսությունը «ընդհանուր շուկայի» տարբեր երկրներում, իր մասնագիտացվածությամբ, տեխնիկական հագեցվածությամբ, աշխատանքի արտադրողականությամբ, արտադրության ծախսերով խիստ տարբերվում է: Գյուղատնտեսական միասնական շուկայի ստեղծումը և դրա համար գյուղատնտեսական միասնական, նվազագույն գների սահմանումը այն ժամանակ, երբ արտադրության ծախսերի տարբերությունները տատանվում են 50—70 տոկոսի սահմաններում, պարզ է, որ պետք է կատարվի ի վնաս մանր գյուղացիական տնտեսությունների, որոնք մեծամասնություն են կազմում:

Հասկանալի է, որ Հոռմի պայմանագրի իրականացումը ուժեղացնում է մանրերի դուրս մղումը ոչ միայն գյուղատնտեսության, այլև արդյունաբերության մեջ: Մաքսային պատնեշների վերացումը մանր և միջակ ձեռնարկություններին զրկում է մրցունակությունից: ԳՖՌ-ում 1957-ից 1960 թվականի ընթացքում արհեստագործական ձեռնարկությունների թիվը նվազել է 20 հազարով: Եթե ֆրանսիայում 1946-ից մինչև 1956 թվականը՝ 10 տարվա ընթացքում գրանցվել է ձեռնարկությունների միաձուլման 310 դեպք, ապա միայն 1959 թվականին գրանցվել է 931, իսկ 1960 թվականին՝ 1000 դեպք:

Այսպիսով «ընդհանուր շուկայի» մեխանիզմը խիստ ուժեղացրել է պետական-մոնոպոլիստական կապիտալիզմի ճնշումը ամբողջ ազգի, հատկապես աշխատավոր ժողովրդի վրա: Հակառակ «ինտեգրացիայի» ջատագովների հայտարարությունների, թե իբրեք բանվոր դասակարգի դրության բարելավման համար «ընդհանուր շուկան» բարենպաստ ներգործություն է ունենում, փաստերը հակառակն են վկայում: 1953-ից մինչև 1961 թվականը կյանքի արժեքը Ֆրանսիայում բարձրացել է 37 տոկոսով, որի հետևանքով այսօր «վեցյակի» անդամ այդ երկրում բանվոր դասակարգի ռեալ աշխատավարձը ավելի ցածր է, քան 1957 թվականին: Հոլանդիայում կյանքի արժեքը բարձրացել է 23 տոկոսով, Իտալիայում՝ 18, ԳՖՌ-ում՝ 14, Բելգիայում՝ 11 տոկոսով: Աշխատավարձի «սառնցման» քաղաքականությունը դարձել է ղեկավար սկզբունք 6 պետությունների համար, այն ժամանակ, երբ այդ երկրների 35 խոշորագույն տրեստների դուրս շահույթը 1957-ից մինչև 1961 թվականը ավելացել է 2,7 անգամ: Բանվոր դասակարգի կենսամակարդակի բարձրացումից չէ, որ «ընդհանուր շուկայի» երկրներում վերջին տարիներին շատանում են գործազուլային շարժումները: Միայն մեկ տարվա ընթացքում, 1961 թվականին, 1960 թվականի համեմատությամբ, գործազուլների թիվը, ըստ պաշտոնական տվյալների, Ֆրանսիայում ավելացել է 30, իսկ Իտալիայում՝ 40 տոկոսով: Գործազուլավոր-

ների թիվը նույն ժամանակամիջոցում Իտալիայում ավելացել է 20, իսկ Ֆրանսիայում՝ 140 տոկոսով (1960 թվականին գործազուլներին մասնակցել են 1 միլիոն 72 հազար բանվոր, իսկ 1961 թվականին՝ 2 միլիոն 568 հազար):

Եվրոպական տնտեսական համագործակցությունը նեոգաղութարարության գլխավոր հիմքն է: Հոռմի պայմանագրերը ենթադրում են որպես ասոցիացված անդամներ ներգրավել գաղութները և տնտեսապես կախյալ գլխավոր պետությունները: Վերջիններին օգնություն ցույց տալու նպատակով համագործակցության հանձնաժողովը առանձնացրեց 276 միլիոն դոլար, որից 59 տոկոսը ճանապարհների և օդանավակայանների շինարարության, 13 տոկոսը գյուղատնտեսության և միայն 1,7 տոկոսը արդյունաբերության կարիքների համար: Հենց միայն այս փաստը վկայում է, որ գաղութների շահագործմամբ հարստացած իմպերիալիստական տերություններն այսօր ամենևին շահագրգռված չեն նրանց ինքնուրույն զարգացման ուղու վրա դնել: «Վեցյակի» կողմից ցույց տրվող «օգնություն» նպատակն է հետամնաց «ասոցիացված» երկրներին միշտ պահել ագրարային կցորդի դերում և հեշտացնել գյուղատնտեսական արդյունքը Եվրոպա փոխադրելու գործը: Հոռմի պայմանագիրը այդպիսի երկրներին տալիս է իրենց գյուղատնտեսական արդյունքը «ընդհանուր շուկայում» վաճառելու «նպաստավոր» պայմաններ, այսինքն՝ սահմանում է ցածր մաքսեր. սակայն նույն երկրները պարտավոր են իջեցնել «ընդհանուր շուկայից» ներմուծվող արդյունաբերական ապրանքների մաքսերը, մի հանգամանք, որը մեծապես կհարվածի այդ երկրների առանց այն էլ թույլ արդյունաբերությանը: Ինքնըստինքյան հասկանալի է, որ «ընդհանուր շուկային» Անգլիայի մասնակցելը խիստ կծանրացնի տնտեսապես հետամնաց շատ երկրների վիճակը: Այժմ Ազգերի բրիտանական համագործակցության երկրներից պարանքները Անգլիա են արտահանվում շատ ավելի ցածր մաքսերով, քան այն մաքսերը, որոնցով նրանք հարկադրված կլինեն արտահանել, եթե Անգլիան մտներ «ընդհանուր շուկա» և որդեգրեր ԵՏՀ-ի միասնական մաքսային տարիֆները: Ահա թե ինչու Պակիստանի պրեզիդենտ Այուբ Խանը կոնդոնում հայտարարեց, որ ստեղծելով «ընդհանուր շուկա», արևմտյան աշխարհը փակում է թույլ զարգացած երկրների ապրանքների մուտքը դեպի իր շուկան, այդ երկրներին հարկադրում է մնալ հոռմ արտադրողներ և թելադրել նրանց առևտրի պայմանները, ստիպելով մի քանի անգամ թանկ վճարել իր մատակարարած արդյունաբերական ապրանքների համար:

Եվրոպայի «ինտեգրացիայի» հարցի նկատմամբ ԱՄՆ-ի շահերը հակասական են: Արևմտյան Եվրոպան կլանում է ամերիկյան արտահանումների համարյա մեկ երրորդը: Եվրոպայի տնտեսական լրիվ «ինտեգրացիան» որոշակի դժվարություններ կստեղծեր ամերիկյան մոնոպոլիաների էքսպանսիայի ճանապարհին: Հետևաբար Արևմտյան Եվրոպայի գլխավոր կապիտալիստական երկրների միջև առևտրական հակասությունների սրումը, ինչ խոսք, կհամապատասխանի ԱՄՆ-ի տնտեսական շահերին: Սակայն, մյուս կողմից, ամերիկյան իմպերիալիզմը ձգտում է ամեն կերպ ամրապնդել Հյուսիս-ատլանտյան ագրեսիվ բլոկը, որը չի կարող կայուն լինել, եթե նրա մասնակիցները վարեն ինքնուրույն տնտեսական քաղաքականություն և սրվեն տնտեսական հակասությունները նրանց միջև: Հետևաբար, ռազմա-քաղաքական շարժառիթներից ելնելով ԱՄՆ-ը հանդես է գալիս որպես արևմտեվրոպական երկրների տարածայնությունները վերացնող: Ամերիկյան իմպերիալիզմը ձգտում է ստեղծել







նում, կոպտու են, մոռանալով, որ երեխաներին փաղաքշանքն ու ջերմությունը անհրաժեշտ են այնպես, ինչպես արևի ճառագայթները՝ առողջությանը: Երեխաների դաստիարակության վրա ոչ պակաս վնասակար ազդեցություն է ունենում նաև մյուս ծայրահեղությունը, երբ ուսուցիչը չափից դուրս մեղմ, լիբերալ և անհաստատակամ է: Յավոք, ներկայումս մեր դպրոցներում կան ոչ քիչ թվով ուսուցիչներ, թեկուզ և աշխատանքային պատկանելի ստաժով, որոնք ունեն ցածր որակավորում, չեն աշխատում իրենց առարկայական և մեթոդական պատրաստականության բարձրացման վրա և անտարբեր են երեխաների կրթության ու դաստիարակության, նրանց անձնավորության ձևավորման նկատմամբ: Ընդ որում նրանք այնքան են վարժվել դպրոցում խնամակալության տակ գտնվող իրենց վիճակին, որ քննադատական ամեն մի դիտողություն ընդունում են որպես հարձակում իրենց հեղինակության վրա: Շատ դիրեկտորներ և ուսմասվարներ, պարզապես, չգիտեն ինչպես վարվել նրանց հետ: Աղետե՛լ աշխատանքից: Բայց գործնականում դա համարյա հնարավոր չէ: Սեր կարծիքով ուսուցիչ՝ մանկավարժական աշխատանքի արժանի լինելու կամ չլինելու հարցը կկարողանա վճռել ամեն մի դպրոցի մանկավարժական կոլեկտիվը: Որի որոշումը կհաստատեր կուսակցության միջնիստությունը: Դա կլինի ուսուցիչների ոչ թե ատեստացիա, այլ մի միջոցառում, որն, անշուշտ, կբարձրացնի ամեն մի մանկավարժի պատասխանատվությունը և կաղերբի ընտրության հարցում լրիվ կարգ ու կանոն կմտցնի:

Մարդուն ճիշտ դաստիարակելը դժվար արվեստ է։ Անտարակույց, մանկավարժի մասնագիտությունն այնպիսին է, ինչպիսին, ասեմք, երաժշտինը, բանաստեղծինը, նկարչինն է։ Մենք ժընովյաժ ենք, որ Մոցարտը և Չայկովսկին ծնված էին աստվածային երաժշտության համար, բայց կարո՞ղ ենք կասկածել, որ Ուշինսկին, Աբովյանը կամ Մակարենկոն էլ ծնված էին հենց ազնիվ մանկավարժության համար։ Զէ՛ որ ոչ ամեն մի գրագետ մարդ կարող է դառնալ բժիշկ, ևս ոչ ոք կարող է դառնալ գրագետ... Դրա համար անհրաժեշտ է ունենալ հատուկ ձիրք և ուրիշ շատ հատկանիշներ։ Բայց չէ՛ որ մանկավարժը և՛ բարոյական, և՛ հոգեւոր բժիշկ է, և՛ քաղաշխատողի առաջին օգնականը և մի քիչ էլ արտիստ, ինչպես ասել է Ն. Ս. Խրոշչովը։

Ապագա որոշ ուսուցիչների, թերևս հենց ուս-  
նողական նստարանից անհրաժեշտ է ասել. «Դուք  
ընկել եք մանկավարժական ինստիտուտ, որով-  
հետև աշտեղ հեշտ էր տեղավորվել, թերևս ձեզ  
թվացել է, որ կարելի է աշխատել զգրոցում,  
առանց օիրելու և հասկանալու երկխաներին:  
Ուրեմն, իմացե՛ք, սա ձեր տեղը չէ, քանի որ

չէ, փոխեն'ք մասնագիտությունը:

Մի դուցն հենց այդ է պատճառը, որ մեր դպրոցներում ընդհատում են ոչ քիչ թվով ուսուցիչներ, որոնք բարեխիղճ կերպով երեխաներին սովորեցնում են զբաղվողության և գիտության հիմունքները, բայց խորապես սխալվում են, կարծելով, որ դրանում է իրենց գլխավոր և միակ խնդիրը։ Մեղ մոտ, որպես օրենք, սովորողների զաղափարական դաստիարակության ուշադրություն են հատկացնում, զլխավորապես, դասերից դուրս ժամանակ։ Արդյո՞ք այդ չէ պատճառը, որ հատկապես մեծահասակ երեխաների հետ աժմ ալելի դժվար է աշխատել։ Դպրոցական կյանքի պրակտիկան ցույց է տալիս, որ աշնտեղ, որտեղ թերազնահատվում է երեխաների զաղափարական դաստիարակությունը, այնտեղ անհավաղ իրենց զգացնել են տալիս սովորողների վատ վարքը, կուտուրայի բացակայությունը, ցածր առաջադիմությունը և զպրօցականների հոգևոր կյանքի ու զարգացման հետամնացության մյուս գործոնները։

կրթութեան և դաստիարակութեան հարցերը չի կարելի դիտել իրարից անջատ: Խիստ անհրաժեշտ է ամեն մի դասի ժամանակ ուսուցման ընթացքը զուգորդել գաղափարական-դաստիարակչական աշխատանքին, հիշելով, որ դա այն հոգևոր սնունդն է, առանց որի չի կարելի պատկերացնել լիարժեք կրթութիւն: Ոչ ոքի համար գաղտնիք չէ, որ ուսուցիչը սովորողներին դաստիարակում է իր ամբողջ էութեամբ: Աշակերտը նստում է նստարանին, ուսուցչի առջև նրա համար, որպիսով յուրացնի այն մտքերը, զգացմունքները, սովորութիւնները, շարժումներ, քայլվածքը և շատ այլ բաներ, որոնք պատկանում են սիրելի ուսուցչին:

Ոչ ոք չի զարմանում, երբ երեխաները նման են լինում իրենց ծնողներին: Այդպես է նաև մանկավարժության մեջ, դաստիարակության մանկավարժության: Ուսուցչին և աշակերտին ներկայացահարցերում: Ուսուցչին և աշակերտին ներկայացվող պահանջներին շահանքի՞նչ պետք է լինի ներանց դադարակարական-բարոյական ընդհանրությունը: Ուսուցչին, որպես բազմաձևուտ էքսկուրսավար, աշակերտին առաջնորդում է կյանքում, ամեն ինչ բացատրելով ու մեկնաբանելով: Բայց ուսուցչին չի կարող սոսի անտարբեր էքսկուրսավար լինել: Նա պետք է երեխաների մեջ դաստիարակի ո՛չ միայն բարձր գիտակցականություն, որդարության ճիշտ ըմբռնում, այլև ներանց մեջ մշակի բարոյական մտածելակերպ ու վարվելակերպ, այնպես, ինչպես թելադրում է նրան իր խիղճը, հասարակական պարտքի զգացումը: Այդ կապակցությամբ ցանկանում ենք բնութագրել, թե որքան կարևոր է, որ աշակերտը համառա ուսուցչին, որ դաստիարակի հեղինակությունը լինի հաստատուն ու անաղարտ, կամ,

ալիելի ճիշտ՝ ուսուցիչը պետք է ունենա ներքին մեծ գրավչություն, որն իր ներգործությամբ ուժով նմանվի հիպնոտիկ։ Իսկ դրա համար միևնույն ուսուցիչը պետք է ալիելի երկար ժամանակ պարապի սովորողների տվյալ կոնտինգենտի հետ։

Մենք հաճախ ենք ասում, որ ուսուցիչները զարդոցում իրենց իրավունքներով ու պարտականություններով հավասար են ծնողներին: Բայց դատե՛ցե՛ք ինքներդ, ինչպիսի՞ն կլինեն երեխայի դաստիարակությունը, եթե ամեն մի երկու-երեք տարին մեկ փոխվելին նրա հայրը կամ մայրը: Բայց, այնուամենայնիվ, ուսուցչի կերպարի բնութագրման համար զիսավորը, մեր կարծիքով, նրա դասերը և գիտելիքներն են, որ դրսևորվում են ուսուցման ընթացքում:

Մեզնից շատերն են ավաժա վկա դարձել մանկական բուռն վեճերի այն մասին, թե ո՞ւմ ուսուցչին է ավելի լավը, կամ, ինչպես իրենք են ասում «ուժեղը»։ Անվիճելի է մի բան. երեխաները շեն սիրում տխուր, միապաղաղ դասեր Դպրոցական հասակի երեխայի բնավորությունը չի կարողանում տանել ուսուցչի պատմածը, որը բառացիորեն կրկնում է դասազրբի շարադրանքը։ Լավագույն դասատուները մեծ ջանքեր են թափում իրենց դասերի նախապատրաստության վրա։ Եթե, ասենք, հումանիտար առարկաների ուսուցչի խոսքը հագեցած չլինի տարբեր աղբյուրներից կամ գեղարվեստական երկերից քաղված լրացուցիչ տեղեկություններով, եթե ուսումնասիրվող նյութի հետ կապված նրա որևէ հետաքրքրական մտաճղացում չթարմացնի դասարանի մթնոլորտը, եթե ՀԾ բոլորի ընթացքում թեկուզ կարճատև, բայց անբռնադրուսիկ գրույցը չստեղծի փոխըմբռնման մթնոլորտ և, վերջապես, եթե դասի ընթացքում ժամանակ չդառնվի ուսուցչի ժպիտի կամ կատակի համար, ապա հազիվ թե այդպիսի դասը բավարարի աշակերտներին և երկար ժամանակ մնա նրանց հիշողության մեջ։

Անող սերնդի կրթության և դաստիարակության հարցերն այնքան համապարփակ են, որ ուսուցիչ-դաստիարակը զպրոցական կյանքում շատ առիթներ կարող է գտնել ուսուցանելով թե՛ մաները մեր կենդանի առօրյայի հետ կապելու համար:

Անցյալ ուսումնական տարում մեր դպրոցի V III դ դասարանում ժողով էր: Քննարկվում էր դասարանի առաջադիմության և կարգապահության հարցը: Ժողովն ընկավ փակուղու մեջ, որովհետև բոլորը լուրս էին, խուսափելով քննադատությունից: Հաջորդ օրը այդ նույն դասարանում աշակերտները դաս էին պատասխանում. նրանք վերլուծում էին Պեչորինի կերպարը: Ծրեխաներն առանց դժվարության ընդլթագրում էին այդ բարդ և հակասական կերպարը, հստակ

սահմանումները հնչում էին գեղեցիկ և սահուն նախադասություններով: Ուսուցչուհին հիշեց երեկվա ժողովը և, ամփոփելով աշակերտների պատասխանները, որոշեց հետևյալ դիտողությունն անել դասարանին.

«Երեխաներ՝ Ահա դուք դասի ընթացքում պրոֆեսորի տեսքով քննադատում եք Պեշոբյանին, Դերցյանի՝ բառերով նրան անվանում եք «խելոք ալիլորդոթյուն»։ Դա, իհարկե, աղպես է։ Բայց դուք մտածե՛լ եք, թե ինչպես երեկ, դասարանական ժողովի ժամանակ դուք չկարողացաք Պեշոբյանին նման ազնվորեն նայել փաստերին, դուք չունեցաք ինքնավերլուծության նրա համարձակ դպացույժը։ Իսկ ինչո՞ւ ենք մենք ուսումնասիրում մարդկանց կերպարները և բնավորությունները։ Արդյո՞ք ոչ նրա համար, որ լավագույնների ընդօրինակենք, նմանվենք նրանց, մեր մեջ մշակենք լավագույն հատկանիշներ։ Զե՛ որ եթե այսպես շարունակենք, ապա շատ հեռու չենք լինի տիրացուականությունից և կյանքին սառը նայելուց»։

Աշակերտները շփոթվեցին և ամաչեցին: Ուսուցչուհին աշակերտների հասարակական ակտիվությունը բարձրացնելու նպատակով նրանց առաջարկեց դասարանում բանավեճ կազմակերպել՝ «Ձի կարելի անտարբեր մնալ և՛ բարու, և՛ չարի նկատմամբ» թեմայով:

Այդպիսի դեպքեր շատ են պատահում, և իսկական ուսուցիչը նա է, ով կարողանում է արդիականացնել ծրագրային նյութը և կապել այն մեր առօրյային: Կյանքը հաճախ երեխաների առջև հարցերը դնում է ուղղակի, և ուսուցիչը, որպես պարտիայի և ողջ հասարականության ներկայացուցիչ, պետք է դրանց պատասխանի ադնիորեն, շիտակ և անկեղծ:

Մեր բարձր դասարանցիները շատ հետաքրքրա-  
բասեր ու լուրջ մարդիկ են։ Նրանք հաճախ  
այնպես լավատեսիչակ են մեր կյանքի, կենցաղի  
հարցերին, որ ուսուցչին երբեմն դնում են ան-  
հարմար վիճակի մեջ։ Ինքնին հասկանալի է,  
որ այդպիսի հարցերով երեսաները դիմում են  
միայն այն ուսուցչին, որին անսահման վստա-  
հում են, սիրում և մտերիմ համարում։ Բայց  
ինչպե՞ս պատասխանել նրանց։ Այդպիսի դեպ-  
քերում չի կարելի կեղծել, ամեն մի անճշտու-  
թյուն կնկատվի և դա կխրտնեցնի աշակերտին,  
կստիպի նրան հաջորդ անգամ այդպիսի մտքեր  
չհասցնել, նրան կդարձնի լուակյաց ու ծածկա-  
միտ։ Պետք է ունենալ խոր միտք, կյանքի մեծ  
փորձ, չափի զգացում և նրբանկատություն, խե-  
ղացի և աղնվորեն պատասխանելու այդպիսի  
հարցերին։

三

Կցանկանայինք մի քանի խոսք ասել նաև  
ղարդողականներին ներկայացվող միասնական



Ուսուցիչը շարունակում է մոտանալ, որ նա աշակերտներին հետ կապված է բազմաթիվ տեսանկյունի ու անտեսանելի թվերով և դրա համար նա միշտ նրանց աչքի առջևն է։ Նա պետք է միշտ իր բարձրություն վրա դնում, մնա միևնույն մարդը՝ հավատարիմ իր բնավորությանը, գործողություններին, վարքին ո՛չ միայն դպրոցում, իր տան բակում, այլև հասարակական վայրերում։ Թող մեղ ճիշտ հասկանան, մենք չենք պահանջում, որ ուսուցիչն իրեն ամենուրեք այնպես պահի, ինչպես դասարանում։ Բայց նա ղրուցելիս, կատակելիս և ընդհանրապես իր վարվել-ցողովյան ժամանակ պետք է հաշվի առնի հանգամանքները և, հատկապես, մանկական շրջապատը։ Հիշենք, թե որքան անբասիր և հմայիչ է եղել Իվանին իր վարվելցողության մեջ աշ-

Իսկ գոյություն ունի՝ ուսուցչիների միասնա-  
կան պահանջներ սովորողների արտաքինի նը-  
կատմամբ: Պատկերացրեք, որ ո՛չ Ֆիդիկայի  
ուսուցչուհին և Ֆիդիկուտուրայի դասատուն, օրի-  
նակ, զտնում են, որ չավաժոր նեղ անդրավար-  
տիքները սազում են զեռահասներին, իսկ քի-  
միայի ուսուցչուհին այդպիսի անդրավարտիք  
հազնոդներին անվանում է ստիլագներ: Բարձր  
դասարանցի շատ աշակերտուհիների շրջանում  
տարածվել է հյուսերը կտրելու սովորությունը:  
Այդ հանգամանքը որոշ ուսուցչիններ համարում  
են «առաջավոր երևույթ», իսկ ոմանք էլ լծաք-  
ցրած բարկովյամբ և արհամարհանքով են

Ինչ խոսք, որ այդ աշխատանքը պահանջում է բոլոր ուժերի լարում, ժամանակ, ստեղծագործական մոտեցում և մեծ սեր երեխաների նկատմամբ: Որպես կանոն դասղեկները լրացնում են դասախոսականները և օրագրերը, հանդիմանում երեխաներին և ծնող կանչում: Բայց արդյո՞ք այդ է դասղեկի աշխատանքը: Որտե՞ղ է երեխաների հետ տարվող անհատական աշխատանքը, որտե՞ղ են կուտարշավներն ու էքսկուրսիաները, ո՞րն են կորել ստեղծագործական երեակայությունը, աշխատանքը, հնարամտությունը, ինչո՞ւ չեն կազմակերպվում բանավեճեր, խաղեր, հանդիպումներ հին բուլղիկների և հարազատ դպրոցի լավագույն շրջանավարտների հետ: Բոլորը չես թվարկի: Արդյո՞ք մանկական կոլեկտիվը, բարեկամությունը ստեղծվում է օրագրերի միջոցով կամ ծնողական ժողովների ժամանակ: Ո՛չ, այդ պիսի ուսուցչին պակասում է զլխավորը՝ սերը երեխաների նկատմամբ, աշխատելու, իսկ եթե պետք է, նաև նրանց հետ չարաշարվելու ունակությունը: Ամեն մի աշակերտի մեջ ամենից առաջ պետք է տեսնել և հարգել մարդուն՝ իր ուրախություններով ու հոգսերով, խինդով և տառապանքներով: Եթե ուսուցանալիքիլու լինենք շատ դասղեկների աշխատանքային պլանները, ապա ամենից առաջ աչքի կդրնի դրանց ահաճության հասնող նմանությունը, պարզունակությունը, խորությունը, թարմության, ստեղծագործական մոտեցման ու հնարամտության բացակայությունը:

Այդ կապակցությամբ չի կարելի կանգ չառնել ևս մի հարցի վրա, որը մեր պրակտիկայում հաճախ թերագնահատվում է: Խոսքը մանկական կոլեկտիվի ինքնագործունեության մասին է:

\*\*\*

Բայց, սպասեցե՛ք, ո՞ւմ վրա էք դուք զայրա-  
նում: Ձե՛ր որ զրանք մե՛ր և ձե՛ր երեսաներն  
են: Մեր էարծիբով զպրոցներում անբավարար  
աշխատանք է տարվում նաև նախկին տարինե-  
րի շրջանավարտների հետ: Աշակերտների հետ  
կաղամկերպվող պատահական հանդիպումներով



և ամեն տարի կազմակերպվող տրադիցիոն երեկոներով շատ բան չես անի: Այն փաստը, որ մենք այսօր չենք աշխատում մեր նախկին այն սաների հետ, որոնք ոչ մի օգտակար գործով չեն զբաղվում, որ մենք չենք դնում նրանց հետքերով, այսօր դա մեր լուրջ թերությունն է և մենք զարգանքը մանկավարժական կողմիցների հասցեներն: Նոր մարդու դաստիարակությունն ուժից վեր աշխատանք է, եթե նրանով զբաղվի միայն զարոցը: Անժխտելի ճշմարտություն է այն, որ առանց հասարակության գործնական օգնության մեր երկրում չի կարող յուր գնալ և ոչ մի գործ: Բայց արդյունաբերական ձեռնարկություններում և հիմնարկություններում գոյություն ունեցող զարգացող օժանդակող հանձնաժողովները չափից դուրս վատ են աշխատում: Այդ հանձնաժողովի անդամները լավագույն դեպքում մեկ անգամ լսում են ընդհանուր հաշվետվություն:

Մենք թույլ ենք տալիս մեզ՝ հարցնել, ո՞ւմ են պետք այդ հաշվետվությունները, եթե այդ հանձնաժողովների անդամները չեն լինում զարոցներում, որտեղ մեծ մասամբ սովորում են նրանց զավակները, չեն գրուցում դասընկերների, երեխաների հետ, չեն լինում կոլեկտիվի անդամների ընտանիքներում, իսկ երբեմն տեղեկությունները հավաքում են հեռախոսով: Ինչու՞ հիմնարկ-ձեռնարկությունների ղեկավարները չեն խրախուսում այն աշխատողներին, որոնք ինչպես հարկն է, օրինակելի դաստիարակում են իրենց երեխաներին:

Ժամանակն է սովետական աշխատողին գնահատելիս նկատի ունենալ նաև այն, թե նա ինչպես է կատարում իր ծնողական պարտականությունները: Շատ ընտանիքներում ծնողների և երեխաների միջև գոյություն ունեցող հարաբերությունները մտահոգության առիթ են տալիս: Երբեմն երեխան դառնում է չլսող, տարօրինակ ու ներվային, երբ նա դառնում է իր ծնողների միջև գոյություն ունեցող սուր հակասությունների և փոխադարձ վիրավորանքների ակնառատ: Դեռևս կան այնպիսի ընտանիքներ, որտեղ երեխաների ներկայությամբ ծնողներն անհարգալից արտահայտություններ են թույլ տալիս ուսուցիչների հասցեին, առանց հաշվի առնելու, որ նրանց աղջիկը կամ տղան պետք է շարունակեն սովորել և դաստիարակվել այդ մանկավարժների ղեկավարությամբ: Այդպիսի ծնողները չեն հասկանում, որ վաղ թե ուշ այն ամեն վատը, վիրավորականը, որ ծնողները թույլ են տալիս երեխաների ներկայությամբ, մի օր շրջվելու է հենց իրենց դեմ:

Մեր մի շարք ընտանիքներում կա մի չարիք ևս, որը մարդկանց գիտակցության մեջ մնացել է որպես անցյալի մնացուկ. դա երեխաներին ծե-

ծելու սովորությունն է: Երեխայի հետ հաճախ լինելու, նրա հոգու պահանջներն իմանալու, պարզաբանելու, համոզելու, համբերությամբ և համառոտ են նրան օգնելու փոխարեն որոշ ծնողներ իրենց անտաղիտությամբ և դժանդությամբ երեխաների հոգու մեջ ներարկում են շարժում ու մաղձ: Լինում է նաև հակառակը. ծեծը երեխայի հոգու մեջ մեղցնում է ինքնասիրությունը և հպարտությունը, հավատը մարդկանց նկատմամբ, նրան դարձնում վախկոտ և հիվանդագին: Ճավոք, մեր զարգացողներում դեռևս պատահում են այդ վայրենի մեթոդի առանձին սիրահարներ: Մանկավարժական կոլեկտիվները և մեր ողջ հասարակայնությունը պետք է պահեն վրեժ-առական պայքար մղեն: Այդպիսիներին չի խանգարի հիշեցնել Ա. Ի. Գերցենի ավելի քան հարյուր տարի առաջ ասած խոսքերը: «Արդյո՞ք մարդիկ այն բանի համար չեն հոշոտում երեխաներին, իսկ երբեմն նաև մեծահասակներին, որ նրանց դժվար է դաստիարակել, իսկ ծեծելն այնքան հեշտ է: Արդյո՞ք մենք վրեժ չենք լուծում մեր անընդունակության համար»:

Չի կարելի թերագնահատել նաև փողոցի ազդեցությունը երեխաների վրա: Դժբախտաբար, այդ ազդեցությունն այժմ բարերար համարել չի կարելի: Մեր հասարակայնությունը դեռևս թույլ է պայքարում հակասանիտարիայի, կոպիտ խոսքի, խուլիգանության դեմ, անտարբեր է հայհոյանքների նկատմամբ՝ նույնիսկ հասարակական վայրերում: Այնինչ մեր շուրջն ամենուրեք վրիստում են երեխաները, որոնց համար մեծահասակներն օրինակ են հանդիսանում: Ավելին, աշակերտների որոշ մասի շրջանում իշխում է այնպիսի մի արտառոց կարծիք, որ քաղաքավարությունը և կուլտուրական վերաբերմունքը դեռահասի վարքի համար սաղական չեն: Նման վերաբերմունքը նրանց կողմից դիտվում է որպես ստորաբարձություն:

Շատ ծնողներ նախանձախնդիր կերպով հետևում են այն բանին, որ իրենց երեխան ժամանակին ընդունի կայսրիայի պահանջված քանակությունը, ժամանակին նախաճաշի: Դա, իհարկե, վատ չէ, դրա մասին պետք է մտահոգվել: Բայց արդյոք շատ ուսուցիչներ և ծնողներ են հետևում այն բանին, թե ինչպիսի հոգևոր սնունդ է ընդունում նույն զարգացականը: Որոշ մայրիկներ հրճվում են, երբ իրենց երեխաներն օր ու գիշեր անց են կացնում ինչ-որ գրքեր ընթերցելով և հետո հակված են, ասենք, ութերորդ դասարանցու մեջ դրսևորվող սանձարձակությունը համարել որպես ձևավորվող հասունություն: Մեզ թվում է, որ ոչ ամեն տիպի ընթերցասիրությունը պետք է խրախուսել: Երեխաներին չի կարելի թույլ տալ առանց ընտրության կարգալ այն գեղարվեստական ստեղծագործությունները և գիտել

այն գեղարվեստական կինոնկարները, որոնք տղային ժամանակից շուտ դարձնում են տղամարդ, իսկ աղջկան՝ օրիորդ: Պետք է չմոռանալ հայտնի մտածող և մանկավարժ Ժ. Ժ. Ռուսսոյի խոսքերն այն մասին, որ ինքը «բնությունն է ցանկանում, որ երեխաները լինեն երեխաներ մինչև մեծահասակ դառնալը»:

Վերջին տարիներս մեր երկրում լայնորեն տարածվել է հասարակական հիմունքներով տարվող աշխատանքը: Բայց պետք է անկեղծորեն ասենք, որ մինչև այժմ մեզ մոտ չկան արտաստիքային ուսուցիչներ և դաստիարակներ: Իսկ թե դրանք որքան պետք են, դատեցեք ինքներդ: Որքան ընտանիքներ ունենք, որտեղ աշխատանքը, ծառայությունը ծնողներին անջատում են երեխաներից մինչև երեկո: Եվ այդ ժամանակ հաղարավոր երեխաներ թողնված են իրենց բախտի քմահաճույթին: Թողալի անցած ուսուցիչները, գիշերօթիկների, մանկապարտեզների դաստիարակները ձանձրույթից մաշվում և իրենց մեջ տարրեր հիվանդությունների ախտանշաններ են փնտրում: Այդպիսի ուսուցիչների կողման ավելանում է «նախկին» տհաճ բառը, այնինչ, մեր կարծիքով, դրանց շարքում քիչ չեն եռանդուն և իրենց գործն այնքան սիրող մանկավարժներ, որոնք առանց երեխաների իրոք տառապում են և նույնիսկ հիվանդանում: Մեզ թվում է, որ ոչ միշտ է մարդու հասակը որոշվում տարիներով:

Իսկ ի՞նչ ասել տարբեր տիպի դիպոմներ ունեցող երիտասարդ մասնագետների մասին: Նրանց մասին, ում ամուսնության վկայականը խանդաբել է հասարակական կյանք մտնել: Արդյոք նրանցից շատերը չեն կարող ամեն մեկն իր ջրակում, տանը, պաշտոնապես, տնային կառավարչության միջոցով իրենց վրա վերցնել երեխաների ուսուցման ու դաստիարակության այդ հետաքրքրական և շնորհակալ աշխատանքը: Պարտիական ու սովետական օրգանները պետք է լրջորեն զբաղվեն այդ գործով և տնային կառավարչություններին կից կազմակերպեն ընտանիքին ու զարգացնող օժանդակող հանձնաժողով:

Ներքին երեխաների դաստիարակությունը, որի հետ ժողովուրդը և պարտիան կապում է ապագայի բոլոր պլանները, համաժողովրդական հոգացողության առարկա է և դրան պետք է վերաբերվել ինչպես պետական մեծ կարևորություն ունեցող գործի:

Մեզ թվում է, որ, ինչպես մանկավարժները, այնպես էլ մեր ողջ հասարակայնությունը վաղուց սպասում են հատուկ հանդիպման՝ քննարկելու համար մեր հասարակության ապագա կառուցողների ուսման, դաստիարակության և աճի հետ կապված հարցեր: Մանկավարժական այդ ֆորումում պետք է կատարել լավագույն փորձի փոխանակում, վիճաբանել, կոնկրետ քննադատել ուսուցման և դաստիարակության բնագավառում գոյություն ունեցող թերությունները, որովհետև մեր գործում ևս առանց կարծիքների բախման հնարավոր չէ առաջադիմություն: Ռուս մեծ մանկավարժ Ուլինսկին ասում էր, որ ամեն աշակերտ՝ մի նոր աշխարհ է: Իսկ որքան այդպիսի խորունկ, ինքնատիպ, ուժեղ, կամային և զգալուն աշխարհներ կան ամեն մի զարգացող ինչպես մատղաշ շիվեր, տարբեր աշակերտներ պահանջում են համապատասխան վերաբերմունք և հոգատարություն իրենց նկատմամբ: Ահա թե ինչու մեր պլաններն ու ծրագրերը, որքան էլ նրանք կատարյալ լինեն, չեն կարող ամեն ինչ ընդգրկել և նախատեսել: Չի կարելի պլանավորել մարդու կենդանի հոգին, ենթագիտել, որ պլանի կետերով կատարված դաստիարակչական աշխատանքը կտա սպասված արդյունքը:

Մեր երկիրը գտնվում է նոր խիզախումների և հայտնագործությունների շեմին, և մենք՝ սովետական ուսուցիչներս, հատուկ պատասխանատվություն ենք կրում ո՛չ միայն մեր Հայրենիքի առջև: Չէ՞ որ մեր պարտիայի նոր Մրազրում վեհ նպատակ է առաջադրված. սովետական ժողովուրդը պետք է դառնա ապագա մարդկության նախատիպը: Այդ խելացի, դաստիարակված, թե՛ վավար, համարձակ մարդկանց ամենից առաջ պետք է թևավորեն ուսուցիչները:



## A.R.A.R.@



բավոր առաջարկութիւնները: Իրականացվող բազմաթիւ միջոցառումներ նը-  
պաստում են կոմունիզմի երիտասարդ կառուցողներին աշխատելու ուժերի ա-  
ռավելագույն լարմամբ: «Մենք՝ երիտասարդներս ենք կառուցել կոմունիզմը» —  
այդպէս է կոչվում այն լեկտորիւմը, որը ֆաբրիկայում սկսել է գործել ՍՄԿՊ  
XXII համագումարից հետո. երիտասարդութեան համար կարգացվող դասախո-  
սութիւններն անմիջականորեն առնչվում են արտադրութեան, կյանքի հետ:  
Պարտկոմիտեն չի խնամակալում կոմերիտականներին, այլ ամեն կերպ զար-  
գացնում է նրանց ձեռնհրեցութիւնը, աշակցում մինչև վերջ հասցնելու իրենց  
լավագույն նախաձեռնութիւնները:

Հղկող հաստոցների գործարանում ցածր էր թողարկվող արտադրանքի  
որակը: Պարտկազմակերպութիւնն այդ հարցի վրա բեկեց երիտասարդների  
ուշադրութիւնը. կազմակերպվեցին ղեկուցումներ, զրուցներ, բարելավվեց  
երիտասարդ բանվորների տեխնիկական ուսուցումը. պարտքերն միջոցա-  
նորմաբար բանվորների տեխնիկական ներդրման, տեխնոլոգիայի բարելավ-  
ումներ իրականացրեց նոր տեխնիկայի ներդրման, կազմակերպվեց  
ման ուղղութեամբ: Երիտասարդների նախաձեռնութեամբ կազմակերպվեց  
որակյալ արտադրանքի ռացիոնալիզատորական առաջարկութիւնների ցուցա-  
հանդես, ինչպէս և խոտանի թանգարան, ուր ցուցադրվում են անորակ արտա-  
դրանքի նմուշները: Արտադրանքի որակի բարձրացման ուղղութեամբ արգյու-  
նավետ գործ է անում «Կոմերիտական լուսարձակի» շտաբը, որի անդամները  
նավետ գործ է անում «Կոմերիտական լուսարձակի» շտաբը, որի անդամները  
դրութեան աշակցութեամբ գործարանի պարտկազմակերպութեանը հաջողվել է  
զգալիորեն լավացնել թողարկվող հաստոցների որակը:

Երիտասարդ սերնդի գաղափարական-քաղաքական դաստիարակութիւնը  
բարդ ու հարատեւ պրոցես է, այն պարտիական կազմակերպութիւններից պա-  
հանջում է քրտնաջան աշխատանք, այս կամ այն միջոցառումը իրականացնե-  
լիս խստիվ հաշվի առնել երիտասարդների տարիքային, կրթական առանձնա-  
հատկութիւնները, նրանց կյանքի փորձը, ցանկութիւններն ու ձգտումները:  
Հատկութիւնները, նրանց կյանքի փորձը, ցանկութիւններն ու ձգտումները:  
Փսկ դա պետք է անել վառ ու գունեղ, խելացի ու համոզիչ, կյանքի ու կոնկրետ  
գործերի հետ սերտորեն առնչված:

Լենինական քաղաքի պարտիական կազմակերպութիւնները դաստիարակ-  
չական գործի հիմքում դնելով աշխատանքի նկատմամբ կոմունիստական վե-  
րաբերմունքի սերմանումը, ջանում են գաղափարական ներգործման բոլոր մի-  
ջոցներով ձեւավորել երիտասարդ մարդկանց մարքսիստական-լենինյան աշ-  
խարհայացքը, նրանց մեջ պատվաստել և առօրյա վարքագիծ դարձնել կոմու-  
նիզմ կառուցողի բարոյական սկզբունքները:

Այդ գործում մեծ դեր է վերապահված պրոպագանդային: Կոմերիտական  
քաղաքական-լուսավորութեան ցանցում քաղաքի 6000 կոմերիտականներ ու  
երիտասարդներ ուսումնասիրում են Կոմունիստական պարտիայի պատմու-  
թիւնը, ՍՄԿՊ Ծրագիրը, պարտիայի ներքին ու արտաքին քաղաքականութեան  
հարցերը և այլն: 110 քաղխմբակի և սեմինարի ղեկավարներից 84-ը կոմու-  
նիստներ են: Միաժամանակ պարտիական լուսավորութեան ցանցում սովորում  
են 1236 կոմերիտական ակտիվիստներ: Երիտասարդութեան համար դասախո-  
սութիւններ, ղեկուցումներ են կարգում պարտիական, սովետական ղեկավար  
շատ աշխատողներ, մասնագետներ, գիտութեան ու կուլտուրայի գործիչներ:  
Կազմակերպվում են հարց ու պատասխանի և թեմատիկ երեկոներ, էքսկուր-  
սիաներ, հանդիպումներ ռետլուցիայի վեներաների ու արտադրութեան առա-

ջավորների հետ, դրքերի քննարկումներ, տեխնիկական կոնֆերանսներ և այլն:  
Վերջերս արդյունաբերական մի շարք ձեռնարկութիւններում կազմակերպվե-  
ցին «Եկեք խոսենք անկեղծ», «Ուզում եմ ամեն ինչ իմանալ», «Ապրել և աշ-  
խատել կոմունիստաբար» թեմաներով երեկոներ, որոնց մեծ սիրով մասնակցե-  
ցին բանվոր երիտասարդները:

ՀԼԿԵՄ քաղկոմին առընթեր գործում է հասարակական կարծիքի ինստիտուտ.  
որի պարապմունքներին մասնակցում են քաղաքի տարբեր խավերի ներկայա-  
ցուցիչներ՝ երիտասարդ բանվորներ, ինժեներներ, բժիշկներ, գիտական աշխա-  
տողներ, կոմերիտական ակտիվիստներ: Այստեղ երիտասարդութեան համար  
կազմակերպվում է կարծիքների աշխույժ փոխանակութիւն հետաքրքրող հար-  
ցերի շուրջ: Օրինակ, «Ի՞նչ եք մտածում դուք ձեր սերնդի մասին» և «Ինչպե՞ս  
կցանկանալիք տեսնել ըո քաղաքը» թեմաների քննարկմանը մասնակցել են  
ունկեղիւններից շատ-շատերը:

Երիտասարդութեանը սոցիալիստական ինտերնացիոնալիզմի և ժողովուրդ-  
ների լենինյան բարեկամութեան ոգով դաստիարակելու նպատակով քաղաքի  
կոմերիտական շատ կազմակերպութիւններում կազմակերպվում են հանդի-  
պումներ, մեթոդական երեկոներ, սպորտային մրցումներ և այլն: Գուպայի,  
պումներ, մեթոդական երեկոներ, սպորտային մրցումներ և այլն: Գուպայի,  
մանվածքային, կարի ֆաբրիկաների, տեքստիլ կոմբինատի կոմերիտական-  
մանվածքային, կարի ֆաբրիկաների, տեքստիլ կոմբինատի կոմերիտական-  
ներն ու երիտասարդները Ադրբեջանի ու Վրաստանի, ինչպէս և Միութեան մշուս  
եղբայրական ռեսպուբլիկաների քաղաքների արդյունաբերութեան ու կուլտու-  
րայի բնագավառներում ձեռք բերված նվաճումներին ծանոթանալու նպատա-  
կով սխտեմատիկաբար կազմակերպում են արտադրական էքսկուրսիաներ:  
Կով սխտեմատիկաբար կազմակերպում են արտադրական էքսկուրսիաներ:  
սարդ բանվորների հետ: Գուպայի ֆաբրիկայում կազմակերպված ժողովուրդ-  
ների բարեկամութեան երեկոյին մասնակցում էին 15 ազգի ներկայացուցիչներ,  
հաջող են անցել քաղաքի երիտասարդութեան համար սովետական ժողովուրդ-  
ների բարեկամութեանը նվիրված երեկոները:

Այդ գործում լավ շէն օգտագործվում եղած հնարավորութիւնները: Հատ-  
կապէս վատ է դրված գործը բանվորական հանրակացարաններում, ուր ապ-  
րում են տարբեր ազգերի հարչուրավոր երիտասարդներ. քիչ են կազմակերպ-  
վում հանդիպումներ, զրուցներ, դասախոսութիւններ, էքսկուրսիաներ:

Պարտիական կազմակերպութիւններն սկսել են ավելի մեծ ուշադրութիւն  
հատկացնել երիտասարդութեան կրթութեանը, հանգստի ու ժամանցի կազմա-  
կերպմանը: Երեկոյան հանրակրթական դպրոցներում սովորում են 2300 պա-  
տանի ու աղջիկ, հարչուրավոր երիտասարդներ առանց արտադրութեանից  
կտրվելու սովորում են միջնակարգ ու բարձրագույն մասնագիտական ուսում-  
նական հաստատութիւններում: Արտադրական ձեռնարկութիւններում մեծ  
գովառում: Տրիկոտաժ ֆաբրիկայի կոմերիտականների նախաձեռնութեամբ  
վերջերս այնտեղ բացվեց տեխնիկական պրոգրեսի ուսումնարան, որտեղ հա-  
սարակական կարգով պարապում են ֆաբրիկայի շատ մասնագետներ:

Սակայն քաղաքի ոչ բոլոր պարտիական կազմակերպութիւններն են, որ  
ինչպէս հարկն է զբաղվում են կոմերիտականների կյանքով: Որոշ տեղերում  
պարտիական ղեկավարութիւնը հանգում է միայն պարտիական ժողովներում  
կոմերիտական կազմակերպութիւնների աշխատանքի առանձին հարցերի  
քննարկման կամ ղեկընդ-ղեպը կազմակերպվող միջոցառումներին: Պատա-







մեքենայացումը: Սակայն նա դրանով չբավարարվեց. մի խումբ մարդկանց հետ մեկտեղ Հ. Աղասարյանը երկարատև պրպտումներից հետո ստեղծեց մի հարմարանք, որը հնարավորություն տվեց բետոնը կաղապարել և խտացնել միաժամանակ: Արտադրության մեջ վերոհիշյալ սարքավորման արմատավորմամբ երկու անգամ բարձրացավ աշխատանքի արտադրողականությունը: Ուշադրության արժանացավ նաև ունկնդիր Հ. Աղամյանի առաջարկությունը. երկաթբետոնե առարկաների պատրաստման համար մինչ այդ օգտագործվող Անիի պեմզան փոխարինվեց տեղական հումքով՝ իջավ արտադրանքի ինքնարժեքը, 20 տոկոսով պակասեցին տրանսպորտային ծախսերը:

Գործարար մթնոլորտում անցավ արդյունաբերության էկոնոմիկայի ֆակուլտետի այն պարապմունքը, որի թեման էր՝ «Արդյունաբերության ճիշտ մասնագիտացումը կարևոր նախապայմանն է աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման և արտադրանքի ինքնարժեքի իջեցման գործում»: Թեմայի քննարկումն առաջ բերեց մտքերի աշխույժ փոխանակություն, տաք վիճաբանություն: Մարդիկ իրենց մտքերը հաստատում էին տեսականորեն, տրենտեսագիտական լուրջ հաշվարկումներով: Ունկնդիրներից Գ. Սարուխանյանը, Վ. Շապյանը, Ի. Մարգարյանը, Մ. Պետրոսյանը և ուրիշներ, նշելով իջևանի արդյունաբերության մասնագիտացման և ձեռնարկությունների տեղադրման գործում գոյություն ունեցող թերությունները, հայտնեցին իրենց կոնկրետ, գործնական նկատառումները: Նշվեց, որ արդյունաբերական ձեռնարկությունների մասնագիտացման գործում եղած հիմնական թերությունն այն է, որ կոնստրուկտիվ-տեխնոլոգիական տեսակետից միատեսակ արտադրանքի արտադրությունը և վերանորոգումը կատարվում են արդյունաբերական տարբեր ձեռնարկություններում: Տարիներ առաջ իջևանի փայտամշակման և տեղարդ կոմբինատներում ստեղծվել են կահույքի պատրաստման ցեխեր, որոնք շատ հաճախ արտադրում են միևնույն տեսակի կահույք, սակայն տարբեր որակով ու ինքնարժեքով: Ունկնդիրները կարծիք հայտնեցին, որ լավ կլինի միացնել վերոհիշյալ երկու ցեխերը, հնարավորության դեպքում դրանց բազայի վրա կահույքի կահույքի գործարան, դրանով իսկ նպաստավոր պայմաններ ստեղծել արտադրության տեխնոլոգիական պրոցեսների մեքենայացման, արտադրանքի ինքնարժեքի իջեցման և աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման համար:

Կամ՝ ավտոմեքենաների, շարժիչների և այլ սարքերի վերանորոգման պատվերներ են ընդունում «Հայգյուղտնտեսիկայի» իջևանի բաժանմունքը, նորոգման մեխանիկական և ավտովերանորոգման արհեստանոցները, որոնք պատվերները կատարում են տարբեր ինքնարժեքով: Ունկնդիր Գ. Սարուխանյանը գտնում էր, որ նորոգման մեխանիկական արհեստանոցի մեխանիկական և ձուլման ցեխերի բազայի վրա հնարավոր է կազմակերպել մեխանիկական և ձուլման գործարան, իսկ վերանորոգումները կենտրոնացնել մեկ ձեռնարկությունում: Մի այլ ունկնդրի՝ Վ. Շապյանի կատարած ուսումնասիրությունից պարզվեց, որ փայտամշակման կոմբինատի թողարկած արտադրությունից պարզվեց, որ փայտամշակման կոմբինատը թողարկում է դրանքի ինքնարժեքը բարձր է այն պատճառով, որ կոմբինատը թողարկում է ապրանքային տախտակ, իսկ պարկետի արտադրության համար պահանջվող ապրանքային տախտակ, իսկ պարկետի արտադրության համար պահանջվող ֆրիզան ստանում երկրի հեռավոր վայրերից: Նա գտնում էր, որ եթե կոմբինատին հնարավորություն տրվի ապրանքային տախտակի փոխարեն ֆրիզա արտադրելու, ապա յուրաքանչյուր խորանարդ մետր պարկետի ինքնարժեքը կիջ-

նի 30 կոպեկով: Նշված առաջարկություններին մենք իրազեկ ենք դարձրել համապատասխան վերադաս կազմակերպություններին և սպասում ենք լուծման:

Մի այլ պարապմունքի ժամանակ, խոսելով արտադրության ռեզերվների օգտագործման մասին, խոսք եղավ, որ փայտամշակման կոմբինատում անհրաժեշտ է օգտագործել փայտանյութի թափուկները: Այժմ այդ նպատակով կառուցվում է նոր ցեխ, ուր փայտանյութի թափուկներից նախատեսվում է պատրաստել ատաղձագործական սալիկներ կահույքի արտադրման համար:

Բարձր մակարդակով են անցնում նաև համալսարանի գյուղատնտեսության էկոնոմիկայի ֆակուլտետի պարապմունքները. ունկնդիրներն ստանում են ոչ միայն անհրաժեշտ տեսական գիտելիքներ, այլև ձեռք են բերում դրանք կենսագործելու հմտություն: Այսպես. «Աշխատանքի կազմակերպումը, նորմավորումը, վարձատրումը կոլտնտեսություններում և սովխոզներում» թեման խոր ուսումնասիրելու նպատակով ունկնդիրներին նախօրոք տրվեցին դասախոսության թեզիսները, հանձնարարվեց նրանց իրենց տնտեսություններում ուսումնասիրել աշխատանքի կազմակերպման, նորմավորման և վարձատրման վիճակը: Թեմայի քննարկման ժամանակ ունկնդիրները ջանում էին տեսական գրություններ հիմնավորել ու ամրապնդել կյանքից առնված կոնկրետ փաստերով ու օրինակներով:

Պարզվեց, օրինակ, որ իջևանի և Կուլբիշևի սովխոզներում անասնապահների վարձատրությունը սահմանել էին ոչ թե ըստ տրված արտադրանքի քանակի ու որակի, այլ ըստ խնամած անասունների գլխաքանակի, որը թույլացնում էր աշխատողների նյութական շահագրգռվածությունը. մի շարք կոլտնտեսություններում գործում էին տեխնիկա-տնտեսական տեսակետից չհիմնավորված նորմաներ. այդ հասցրել էր այն բանին, որ երկրորդական կամ օժանդակ աշխատանքում ներգրավված բանվորը մի քանի անգամ ավելի շատ վարձատրություն էր ստանում, քան անմիջապես արտադրության ոլորտում աշխատողը: Սակայն միայն թերությունների մասին չէ, որ լրջորեն խոսվեց այդ օրվա պարապմունքում: Կուլբիշևի, Աշաջրի, Իջևանի տնտեսություններն ունեն աշխատանքի կազմակերպման դրական փորձ, Կուլբիշևի տնտեսությունում խոշորացրել են անասնաբուծական բրիգադաները, Աշաջրում ստեղծել են տրակտորա-դաշտավարական կոմպլեքսային բրիգադաներ, Իջևանի սովխոզում խոզաբուծական բրիգադան խոշորացնելու, խոզերի ցեղայնությունը բարելավելու շնորհիվ խողի մսի ինքնարժեքն իջել է երեք անգամ:

Ունկնդիրների առաջարկություններին հիման վրա, պարապմունքից հետո արտադրական վարչության մի խումբ մասնագետներ՝ Գյուղատնտեսության էկոնոմիկայի և արտադրության կազմակերպման ինստիտուտի աշխատողների հետ միասին մշակեցին և կոլտնտեսություններն ուղարկեցին «Խորհուրդներ աշխատանքի լրացուցիչ վարձատրության կիրառման մասին» հրահանգ-նամակը: Իջևանի սովխոզի առաջավոր խողաբույծների փորձն ընդհանրացնելու նպատակով հրատարակվեց բյուլետեն:

Արդյունավետ անցավ նաև «Արտադրության մասնագիտացումը և գյուղատնտեսական ճյուղերի ճիշտ զուգորդումը կոլտնտեսություններում և սովխոզներում» թեմայի քննարկումը: Ունկնդիրներից շատերը փաստերով ցույց տվեցին անասնաբուծական մանր ֆերմաների անարդյունավետությունը. համակողմանի ուսումնասիրության վրա ունկնդիրներից մեկը ցույց տվեց, որ ճիշտ



չեն այն ընկերները, ովքեր դեմ են իջևանի տնտեսական շրջանում խոշոր եղջե-  
րավոր անասնաբուծության հետագա զարգացմանը: Նույն պարապմունքում  
խոսվեց նաև խոտաղաշտային ցանքաշրջանառության վնասակարության, կերի  
համար շարահերկ կուլտուրաների արմատավորման անհրաժեշտության մա-  
սին:

Տնտեսագիտական համալսարանը կատարում է նաև առաջավոր փորձի  
տարածման ու արմատավորման դպրոցի դեր: Այդ նպատակով, հաճախ պա-  
րապմունքներն անց են կացվում հենց գյուղում: Օրինակ, «Անասնաբուծության  
վիճակը և զարգացման հեռանկարները Ուղունթալայի կոլտնտեսությունում» և  
«Ուղունթալայի ֆինանսական տնտեսությունը» թեմաներն անցնելիս ֆակուլ-  
տետի հերթական պարապմունքը տեղի ունեցավ Ուղունթալայում: Կույբիշևում  
քննարկվեց «Սոցիալիստական գյուղատնտեսության արտադրանքի ինքնարժե-  
քի իջեցումը հանրային արտադրության աճի անսպառ աղբյուրն է» թեման.  
հեկուցողն էր Կույբիշևի սովխոզի դիրեկտոր Մ. Թամրազյանը, հարակից դե-  
կուցումներով հանդես եկան իջևանի սովխոզի դիրեկտոր Վ. Թամրազյանը և  
կուցումներով հանդես եկան իջևանի սովխոզի դիրեկտոր Վ. Թամրազյանը: Պա-  
րապմունքներն ամփոփեց Գյուղատնտեսական էկոնոմիկայի և արտադրության  
կազմակերպման ինստիտուտի դիրեկտոր Ա. Այրումյանը:

Համալսարանի բոլոր ֆակուլտետներում հանգամանորեն ուսումնասիրվել  
են ՍՄԿՊ Կենտկոմի Նոյեմբերյան պլենումի որոշումները:

Մեր ասածից թող ընթերցողը չկարծի, թե համալսարանի պարապմունք-  
ները կրում են արտադրական խորհրդակցության կամ ժողովի բնույթ: Ուսում-  
նական ծրագրերով նախատեսված տեսական հարցերի ուսումնասիրությունը  
մեզ մոտ կատարվում է ո՛չ թե վերացական կերպով, այլ կյանքի, արտադրու-  
թյան հետ սերտորեն զուգորդված:

Տնտեսագիտական համալսարանի դրական օրինակով 1962 թ. վերջերին  
հասարակական հիմունքներով իջևանում ստեղծվեց «Ժողովուրդների բարեկա-  
մության համալսարան»: Առաջին պարապմունքը նվիրված էր հայ և վրաց ժո-  
ղովուրդների բարեկամությանը: «ՍՍՌՄ ժողովուրդների լենինյան բարեկամու-  
թյան» մասին զեկուցեց «Զարյա Վոստոկա» օրաթերթի բաժնի վարիչ Զ. Բերի-  
ձեն, «Լուսավոր էջեր հայ և վրաց ժողովուրդների դարավոր բարեկամության  
մասին» թեմայով՝ գրող Բ. Սեյրանյանը: Հայ և ադրբեջանական ժո-  
ղովուրդների բարեկամությանը նվիրված պարապմունքին հանդես եկան Ադրբե-  
ջանի Կոմունիստական պարտիայի Կենտկոմից՝ Ն. Ահմեդովը, բանասիրական  
դասի Կոմունիստական պարտիայի Կենտկոմից՝ Գ. Անտոնյանը: Հաջող անցավ նաև հայ և  
գիտությունների դեկտոր-պրոֆեսոր Գ. Անտոնյանը: Հաջող անցավ նաև հայ և  
Մերձբալթյան ժողովուրդների բարեկամությանը նվիրված պարապմունքը, ուր  
հանդես եկան աշխարհագրական գիտությունների թեկնածու Կ. Ավետիսյանը,  
բանասիրական գիտությունների թեկնածու Արծ. Կարապետյանը, ապա սովե-  
տական ժողովուրդների բարեկամությանը նվիրված իր բանաստեղծությունները  
առկա ժողովուրդների բարեկամությանը նվիրված իր բանաստեղծությունները  
կարդաց բանաստեղծ Աշոտ Գրաշին: Պարապմունքների վերջում միշտ էլ հան-  
դես են գալիս արվեստի գործիչները, ցուցադրվում են կինոնկարներ և այլն:

Զ. ԱՆԱՆՅԱՆ  
Իջևանի տնտեսագիտական  
համալսարանի ռեկտոր

Մեծ Պարսիի կոլտնտեսության քսանչորս անդամներ՝ կոմունիստներ ու  
անպարտիականներ քաղաքական լուսավորության ցանցում ուսումնասիրում  
են գյուղատնտեսության էկոնոմիկան, կոլտնտեսային արտադրության արմա-  
տական հարցերը: Քաղխմբակում առանձին պարապմունքներ են հատկացվել  
ՍՄԿՊ Կենտկոմի Նոյեմբերյան պլենումի որոշումների ուսումնասիրությանը:

Նա ցանկանում են պատմել, թե մեր քաղխմբակում ինչպես կազմակերպ-  
վեց պլենումի նյութերի ուսումնասիրությունը:

Մեր պարտիայի վարած լենինյան կուրսը, ժողովրդական տնտեսության  
պարտիական ու պետական ղեկավարման կատարելագործման օրյեկտիվ  
անհրաժեշտությունը լավ պարզաբանելու նպատակով, առաջին հերթին ես  
հանգամանորեն ծանոթացա Նոյեմբերյան պլենումի փաստաթղթերին, ապա  
նորից դիմեցի Լենինի աշխատություններին և պլենումի որոշումների լույսի  
տակ վերլուծեցի մեր արտելի տնտեսական անցած տարվա արդյունքները: Այդ  
վերլուծությունը խիստ անհրաժեշտ էր նախատեսած թեմաները խոր պարզա-  
բանելու և տնտեսական նոր տարվա պրակտիկ գործունեությանն ուղեկցելու  
համար:

Սովորաբար ներածական խոսքում հակիրճ շարադրում եմ թեմայի հիմ-  
նական հարցերը, դրանց վրա կենտրոնացնելով ուղեկցողների ուշադրությունը:  
Ապա սկսվում է նյութի կոլեկտիվ քննարկումը՝ աշխույժ ու անկաշկանդ ընկե-  
րական զրույցը:

Այսպես. «Յոթնամյա պլանի կատարման չորս տարվա մի քանի արդյունք-  
ներ» թեմայի քննարկմանը մասնակցեցին խմբակի շատ անդամներ: Ե. Ուսա-  
յանը, խոսնելով սոցիալիստական արդյունաբերության վերելքի մասին, պար-  
զաբանեց առաջիկայում ես ծանր ինդուստրիայի առավել զարգացման  
լենինյան քաղաքականության կիրառման, արտադրության միջոցների արդյու-  
նաբերության և սպառման միջոցների արդյունաբերության ճիշտ հարաբերակ-  
ցության պահանջման հարցերը: Ուղեկցող Ա. Ղուլիյանը ցույց տվեց, թե  
պարտիայի ձեռնարկած հեղաշրջող միջոցառումները ինչպիսի բարերար ազդե-  
ցություն են ունեցել գյուղատնտեսության անշեղ վերելքի գործում. նա իր  
միտքը հաստատելու համար բերեց կոնկրետ փաստեր հարազատ կոլտնտեսու-  
թյունից՝ այն է. 1953 թվականի 50 հազար ուղբու դիմաց արտելի եկամուտ-  
ները հասել են 400 հազարի, մեծ չափով ավելացել է գյուղատնտեսական  
մթերքների արտադրությունը:

— Կենտկոմի Նոյեմբերյան պլենումը, — շարունակեց նա, — խնդիր դրեց  
1963 թվականին հացահատիկային և լոբազգի կուլտուրաների ցանքերն ըն-  
դարձակել 13 միլիոն հեկտարով և հացահատիկի գնումները հասցնել 4,2—4,5  
միլիարդ փթի: Պարտիայի կողմից մենք պետք է պատասխանենք գործով. մեր  
տնտեսությունը ևս ունի հացահատիկի արտադրությունն ավելացնելու ռեալ  
հնարավորություններ:

— Իսկ ինչի՞ հաշվին, — միջամտում է ուղեկցող Վ. Աշուղաթյանը:  
Ե. Բաբայանը, պատասխանելով այդ հարցին, ասաց, որ ցանքատարածու-  
թյունների կառուցվածքի հետագա բարելավման և չորացրած ճահիճների հո-  
ղային տարածությունների օգտագործման հաշվին հնարավոր է 1963 թ. հար-  
յուր հեկտարով ընդլայնել հացահատիկային կուլտուրաների ցանքերը, ինչպես



A.R.A.R.@



մօր հեշտ է դեկավարել, հրամայել ու միայն լարչական մեքողներով աշխատել հաստիփային աշխատողների հետ, մեքողներ, որոնք անխմաստ կլինի զործադրել մշտական հանձնաժողովների, հասարակական նիմունքներով աշխատողների նկատմամբ: Այս դեպքում պահանջում է ավելի շատ բացատրել, օգնել, սովորեցնել, զարգացնել գիտակցական կողմը՝ համոզման մեքողները, մի բան, որ շատ ժամանակ ու ջանքեր է պահանջում: Զե՛ որ կարգադրելը, հրամայելը միշտ էլ հեշտ է: Սովետների մշտական հանձնաժողովները կոտակել են բավականին հարուստ փորձ և պատրաստ են արդեն պետական ապարատի կառավարման շատ ֆունկցիաներ վերցնել իրենց վրա: Գործկոմների բաժինների ու վարչությունների ֆունկցիաները մշտական հանձնաժողովներին պետք է սրվեն աստիճանաբար: Ինչպես ցույց է տալիս Միություն շատ խոշոր բաղաձնների և շրջանների՝ Սովետների աշխատանքի փորձը՝ մշտական հանձնաժողովներն արդեն հաջողությամբ կատարում են իրենց սովորած այնպիսի ֆունկցիաներ, ինչպիսիք են՝ բնակելի շենքերի հիմնական վերանորոգումը, նորոգումից հետո ընդունումը, գիշերօթիկ դպրոցներում և մակապարտեզներում ընդունելության, բնակարանների բաշխման և շատ այլ գործեր:

Երևանի Բաղադատային Սովետն իր վերջին սե-  
սիայում, Բննության առնելով մշտական հանձ-  
նաժողովների աշխատանքը, որոշեց մշտական  
հանձնաժողովների գերը բարձրացնելու և նրանց  
իրավունքներն քննադատելու նպատակով աշխա-  
տավորների դեպուտատների Երևանի Բաղադատային  
մշտական հանձնաժողովներին իրավունք տալ  
կազմակերպությունների ղեկավարների մասին  
ընդունելու պարտավորեցնող որոշումներ այն  
հարցերի շուրջ, որոնք կապված են Երևանի Բա-  
ղադատային Սովետի որոշումների կատարման հետ:  
Քացի դրանից նա հանձնարարեց Բաղադատային և  
Չրջանային Սովետների գործկոմներին՝ մշտական  
հանձնաժողովների հետ մեկտեղ միջոցառումներ  
մշակել, որպեսզի գործադիր կամիսների և վար-  
չությունների իրավասությանը ենթակա որոշ  
հարցեր առաջիկայում հանձնվեն մշտական  
հանձնաժողովների լուծմանը: Մեր կարծիքով այ-  
ժմ մշտական հանձնաժողովների տնօրինությա-  
նը կարելի է հանձնել Բաղադատային և Չրջանային  
Սովետների գործկոմների ապարատի այնպիսի  
ֆունկցիաներ, որոնք առնչվում են բնակչության  
ամենալայն խավերի հետ և կենսական կարևոր  
նշանակություն ունեն, որոնց կատարման համար  
առնաճաշակ են լայն հասարակայնության անմի-  
ջական մասնակցությունն ու վերահսկողությունը:  
Այսպես, օրինակ՝ բնակարանների հաշվառումն  
ու բաշխումը, բնակարանների նորոգումն ու նո-  
րոգումից հետո ընդունելը, նոր բնակելի շենքե-

րի, դպրոցների և կուլ-կենցաղային օբյեկտների ընդունումը շինարարներից, խնամակալության, որդեգրության, գիշերօթիկ դպրոցների և մանկական հիմնարկների ընդունելության, անհատական քոչակալութան, նրանց միանվագ օգնության և բուժման սանատորիական ուղեգրերի բաժանման, առևտրական կազմակերպությունների միջև ապրանքային փոխանակության գործը:

Սովետների և նրա մշտական հանձնաժողովների դերը բարձրացնելու նպատակով անհրաժեշտ է նաև ուժեղացնել վերահսկողությունը գործկոմների ապարատների և նրանց ենթակա կազմակերպությունների վրա: Դրա համար նպատակահարմար է, որ մշտական հանձնաժողովներն իրավունք ունենան լինելու և հաստատելու համապատասխան բաժինների և վարչությունների աշխատանքի պլաները, լսեն նրանց վարչներին և պետերի հաշվետվությունները, ուսումնասիրեն գործկոմին ենթակա հիմնարկ-ձեռնարկությունների աշխատանքը Սովետի և գործկոմի որոշումների կատարման ուղղությամբ և, վերջապես, ֆնանսիկեն Սովետների գործկոմների ապարատի հասցեին եղած բողոքները: Հարց է առաջանում. ինչո՞ւ Սովետների մշտական հանձնաժողովները չպետք է զբաղվեն և վերահսկեն, քե գործկոմների համապատասխան բաժիններն ինչպես են կազմակերպում այդ որոշումների կատարումը և ինչպիսի միջոցներ են ձեռք առնում դեպուտատների ֆնանդատական դիտողությունները իրենցագործելու համար:

Վերը նշված խնդիրներին հաջող կատարման համար անհրաժեշտ է ավելի մեծ ուշադրություն հատկացնել մշտական հանձնաժողովների անդամների բնարուքայնը: Դրանց կազմում պետք է լինեն համապատասխան բնագավառի մասնագետներ, գործն իմացող եռանդուն կադրավիստներ, որոնք առանց իրենց ջանքերը խնայելու կմասնակցեն հաստատական հիմունքներով պետական կառավարման գործին: Հանախ մշտական հանձնաժողովների վառ աշխատանքը բացառվում է նրանց կազմի ոչ նիշտ բնարուքայնը: Այսպես, օրինակ, երևանի քաղաքային Սովետի Կուլտուրայի և կոմունալ սպասարկման մշտական հանձնաժողովների կազմում եղած ընկերներն շատերը տարվա զգալի մասը լինում են պաշտոնական գործուղումների մեջ, իսկ առանձին ընկերներ կլ անտեղյակ են տվյալ բնագավառի աշխատանքներին և իրենց գործունեությամբ չեն առնչվում ,տվյալ աշխատանքի հետ:

Պետք է հասնել այն բանին, որ յուրաքանչյուր մշտական հանձնաժողովի շուրջ համախմբվեն Սովետի գրեթե բոլոր ղեկավարները ու հասարակական ակտիվը: Մշտական հանձնա-

Ժողովների ուժը նրանց մասսայականության մեջ է:

Անհրաժեշտ է կոնկրետացնել մշտական հանձնաժողովների աշխատանքները քստ Սովետի գործունեության համապատասխան բնագավառներին։ յուրաքանչյուր հանձնաժողով պետք է մասնատվի խմբերի՝ աշխատանքի ավելի մասնակի բնագավառ ընդգրկելու համար. օրինակ, նպատակահարմար է, որ բնակարանային տնտեսության հանձնաժողովն ունենա բնակֆոնդի նորոգման, բնակարանների հաշվառման ու բաշխման, տնային կառավարչությունների և այլ ուղղությամբ եղած հատարակական ինքնագործ կազմակերպությունների և այլ խմբեր։ Կուլտուրայի մշտական հանձնաժողովը դրական առդյունքների կհասնի, եթե ունենա գրադարանային, կուլտուրայի տներ, և ժողովրդական գեղարվեստական ինքնագործունեության, կուլտուրայի և հանգստի պարկերի, կինո-թատրոնների խմբեր։ Աշխատանքն այս ձևով կազմակերպելու դեպքում ավելի մեծ քվով ձեկություններ ու հասարակական ակտիվիստներ կընդգրկվեն տեղական Սովետների գործունեության ոլորտում և ավելի շատ հարցեր կլուծվեն։

Այսպիսով, Սովետների մշտական հանձնաժողովների գործունեության զարգացումը, հասարակական հիմունքների արմատավորումը և դրանց ծավալումը տեղական Սովետների աշխատանքներում արդի և հեռակալարային մեծ նշանակություն ունի, որին այսուհետև ավելի, քան երբևեց, պետք է ուժգին զարկ տրվի:

Այս անսակեանից խառը անելիմներ ունեն  
պարտախական ու սովետական կազմակերպու-  
թյունները: Հատկապես պետք է ուշադրություն  
հատկացնել տեղական սովետների մշտական  
հանձնաժողովների, դեպուտատների, Սովետների  
չորջ համախմբված հասարակական ինճագործ-  
կազմակերպությունների աշխատանքներին, Սո-  
վետների ու նրանց գործկոմների գործունեության  
մեջ հասարակաշնության սովոր մասսաների  
ընդգրկմանը՝ արտահաստիճային անվճար աշ-  
խատանքի, ինչպես և սովետական ապարատի  
կատարելագործմանը՝ նկուճացմանը, օպերատիվ  
ու էժան, այն մասսաներին մատչելի ապարատ  
գարծնելուն:

Դրա հետ մեկտեղ տեղական սովորաբար պետք է ավելի սերտ դարձնեն իրենց կապերը և ուժեղացնեն համատեղ գործունեությունը արհմիութենական կազմակերպությունների հետ՝ աշխատանքի, սոցալա հովազության, բնակարանային, կուլտուր-կենցաղային, աշխատավորների հանգստի կազմակերպման և ֆիզիկական դաստիարակության հարցերը ժամանակին լուծելու և ընդհանրապես նպատակով:

Այս խնդիրների իրականացման գործում ա-

ռանձնապես դրական աշխատանք կարող են կատարել նաև տեղական Սովետների պարտիական խմբակները, որոնց աշխատանքը այժմ սահմանափակվում է միայն նրանով, որ ամեն մի նոր ընտրությունից հետո Սովետի առաջին սեսիայի գումարման նախօրյակին հավաքվում և ԲՆՈՒՄ են կազմակերպական հարցեր: Անհրաժեշտ է ավելի շատ գործ վստահել այդ պարտիականերին և ավելի շատ բան պահանջել նրանցից:

Տեղական Սովետներին, նրանց մշտական հանձնաժողովներին, ինչպես և ղեկավարաւորներին պետք է մշտապես օգնեն Սովետի գործադիր կոմիտեները: Նրանք պետք է հարկ եղած ղեկավար ուղղութիւնը ցույց տան և աշխտացնեն մշտական հանձնաժողովների աշխատանքը, պարբերաբար ծանոթացնեն մշտական հանձնաժողովներին և ղեկավարաւորներին Սովետի առաջ դրված մտաւարկ և հեռանկարային խնդիրներին:

Այլ ուղղությամբ որոշ ֆալկեր է կատարել  
Երևանի ֆաղտվեաի գործկոմը. վերջերս նա մըշ-  
տական՝ հանձնաժողովներին ծանոթացրել է մայ-  
րաֆաղաի գլխավոր հառակագմաման հեռանկա-  
րային պլանի հիմնական խնդիրներին, բնծարկել  
է այն նրանց հետ մեկտեղ: Բացի դրանից գործ-  
կոմի նիստում և ուղղորդական պարտկագմակեր-  
պության ժողովում բնծվել է մշտական հանձնա-  
ժողովներին օգնություն զույց տալու հարցը:

Քաղաքային և շրջանային Սովետների գործ-  
կոմիտեի Սովետի սեփականում բննարկվող հա-  
ցերի նախապատրաստման ու բննարկման  
պետ է մասնակից դարձնեն ո՛չ միայն մշտա-  
կան հանձնաժողովների անդամներին, դեպու-  
տատներին, այլև տվյալ Սովետի ընտրողներին:

Սեր սեփակաների հրավիրման մասին երկու-  
երեք օր առաջ սովորաբար հայտարարվում է  
քերթերում, այն էլ առանց օրակարգի. շատ հա-  
մախ նույնիսկ դեպուտատները գնում են Սովետի  
նիստին, չիմանալով, քե ինչ հարց է բնականա-  
կարծում են, որ նպատակահարմար կլինի եր-  
կու-երեք շաբաթ առաջ Սովետների սեփակաների  
հրավիրման և նրանում բնակող հարցի մասին  
հայտնվի դեպուտատներին և քննադիներին, որ-  
պեսզի յուրաքանչյուր ընտրող բնակիչների հա-  
րցի վերաբերյալ արտահայտի իր կարծիքը քե-  
րի, նամակի կամ ճեղք իր օկուղի դեպուտատի  
կամ համապատասխան մշտական հանձնաժողով-  
ի միջոցով:

Այսօր Սովետների և հրաձգ մշտական հանձնաժողովների և այլ հասարակական ճիմունքներով աշխատող օղակների միջոցով բազմաճառար սովետական մարմին մասնակցում են երկրի գործերի կառավարմանը:

Գ. ՓԱՆՈՍՅԱՆ

Երեանի Բաղսովետի գործկոմի  
պարտաւարի Բարսուղար







ուշադրութիւն հատկացվեց դաշտավարութեան՝ ամենից առաջ հացահատիկային տնտեսութեան և տեխնիկական կուլտուրաների արտադրութեան հանրայնացման վրա: Կոլտնտեսականների անձնական օժանդակ տնտեսութիւնը դաշտավարութեան մեջ հենց սկզբից աննշան տեղ էր գրավում, բացառութեամբ կարտոֆիլի և բանջարեղենի:

Այլ էր դրութիւնը անասնաբուծութեան մեջ: Դեռևս 1941 թվականի սկզբին կոլտնտեսութիւնների օժանդակ տնտեսութիւններում էր գտնվում երկրում գոյութիւն ունեցող բոլոր խոշոր եղջերավոր անասունների 35,3 (կովերի՝ 45,5 տոկոսը), խոզերի՝ 31,3, ոչխարների՝ 31,8, այծերի՝ 53,4 տոկոսը: Այժմ կոլտնտեսականների սպահանջմունքների զգալի մասը դեռևս բավարարվում է նրանց օժանդակ տնտեսութեան հաշվին: 1961 թվականի սկզբին կոլտնտեսականների օժանդակ տնտեսութիւններում էր գտնվում երկրում գոյութիւն ունեցող բոլոր խոշոր եղջերավոր անասունների 19,7 (կովերի 29,2 տոկոսը), խոզերի՝ 17,5, ոչխարների՝ 14,6, այծերի՝ 44,1 տոկոսը:

Անձնական, օժանդակ տնտեսութիւններից ստացվող եկամուտը շոշափելի բաժին է կազմում կոլտնտեսային ընտանիքի բյուջեում, որը սակայն աստիճանաբար կորցնելու է իր նշանակութիւնը:

Օժանդակ տնտեսութեան վերացումը տեղի կունենա ոչ թե վարչական միջոցներով, վերելից եկող հրամանագրերով, այլ միայն կամավորութեան սկզբունքով, աստիճանաբար՝ հանրային արտադրութեան աճին և կոլտնտեսականների անձնական համոզմունքին զուգընթաց: «Որոշակի էտապում կոլտնտեսութիւնների հանրային տնտեսութիւնը կհասնի զարգացման այնպիսի մակարդակի, երբ հնարավոր կգտնուի նրա ռեսուրսների հաշվին լիովին բավարարել կոլտնտեսականների պահանջմունքները: Այդ հիման վրա անձնական օժանդակ տնտեսութիւնը աստիճանաբար տնտեսապես կկորցնի իր նշանակութիւնը: Երբ կոլտնտեսութիւնների հանրային տնտեսութիւնը կարողանա լրիվ փոխարինել կոլտնտեսականների անձնական օժանդակ տնտեսութեանը, երբ կոլտնտեսականներն իրենք համոզվեն, որ իրենց համար շահավետ չէ ունենալ տնամերձ տնտեսութիւն, նրանք կամավոր կերպով կհրաժարվեն դրանից» (ՍՄԿՊ XXII համագումարի նյութերը, էջ 505):

Կոլտնտեսային կոոպերատիվ սեփականութիւնը համաժողովրդական սեփականութեան մակարդակին մոտեցնելու գործում մեծ դեր է խաղում միջկոլտնտեսային արտադրական կապերի զարգացումը: Դրա անհրաժեշտութիւնը բխում է ժամանակակից արտադրողական ուժերի զարգացման պահանջներից, հողագործութեան մեջ արտադրութեան ավելի ու ավելի համակենտրոնացումից:

«Արտադրողական ուժերի աճման հետ միասին կզարգանան միջկոլտնտեսային արտադրական կապերը, տնտեսութեան հանրայնացման պրոցեսը դուրս կգա առանձին կոլտնտեսութիւնների շրջանակներից: Հարկավոր է խրախուսել միջկոլտնտեսային ձեռնարկութիւնների և կուլտուր-կենցաղային հիմնարկների, պետական-կոլտնտեսային էլեկտրակայանների, գյուղատնտեսական մթերքների նախնական մշակման, սպահանջման ու փոխադրման ձեռնարկութիւնների, շինարարութեան առանձին տեսակների, շինանյութերի, կոնստրուկցիաների արտադրութեան և այլ ձեռնարկութիւնների համատեղ կառուցման պրակտիկան» (ՍՄԿՊ XXII համագումարի նյութերը, էջ 505):

Ընդհանուր ջանքերի այդպիսի միավորումը օգնում է կոլտնտեսութիւններին

րին՝ լուծելու առանձին արտեղների շրջանակներից դուրս եկող արտադրական ու հասարակական շատ էարեւոր հարցեր:

✓ ՍՄԿՊ XXI արտահերթ համագումարը և Կենտկոմի 1959 թվականի Դեկտեմբերյան պլենումը ցույց տվեցին միջկոլտնտեսային արտադրական կապերի զարգացման ու ամրապնդման պրոգրեսիվ դերը, որոնք արագացնում են կոլտնտեսութիւնների հանրային տնտեսութեան վերելքը, նպաստում արտադրողական ուժերի և սոցիալիստական արտադրական հարաբերութիւնների զարգացմանը, տանում դեպի սոցիալիստական սեփականութեան երկու ձևերի մերձեցում:

Վերջին տարիներում բնորոշ է այն, որ Միութեան մեջ լայնորեն ծավալվել են միջկոլտնտեսային արտադրական կապերը. բոլոր ռեսպուբլիկաներում կազմակերպվել են միջկոլտնտեսային, կոոպերատիվ տարբեր նշանակութիւն ունեցող կազմակերպութիւններ:

Ռեսպուբլիկայի Գյուղատնտեսութեան մթերքների արտադրութեան և մթերումների միւնիստրութեան, Գյուղատնտեսութեան էկոնոմիկայի և կազմակերպման հայկական գիտահետազոտական ինստիտուտի նախաձեռնությամբ, 1958 թվականին առաջին անգամ միջկոլտնտեսային խորհուրդ ստեղծվեց Արտաշատի շրջանում, իսկ հետագայում՝ Հոկտեմբերյանի, Շահումյանի, Էջմիածնի, Իջևանի և այլ շրջաններում: Միջկոլտնտեսային խորհուրդների նպատակն է ստեղծել միջկոլտնտեսային ֆոնդեր և օգտագործել դրանք միջկոլտնտեսային կառուցումների համար:

Միջկոլտնտեսային կազմակերպութիւնների միջոցները գոյանում են կոոպերատիվ, փայտափրական սկզբունքներով: Մուծվող փայլ շափր նախնական շրջանում ճիշտ էր սահմանված: Որոշ կազմակերպութիւններում բոլոր փայտեքերը մուծում էին հավասար գումար, անկախ տնտեսութեան մեջ ստացած համախառն արտադրանքից: Կային կազմակերպութիւններ, որտեղ փայլ շափր սահմանելիս ելակետ էին ընդունում ըստ տարվա սկզբում տնտեսութեան անբաժանելի ֆոնդի դրամական մասի, կամ ըստ կոլտնտեսութիւնների ամբողջ աճող հողատարածութեան յուրաքանչյուր հեկտարից ստացված դրամական միջոցների և կամ ըստ տնտեսութեան ցանքատարածութիւնների:

Կային նաև կազմակերպութիւններ, որտեղ փայլ շափր սահմանման ժամանակ ելակետ էին ընդունում տնտեսութեան մեջ ստացված ամբողջ դրամական միջոցների գումարը և մասհանումներ կատարում: Մեր կարծիքով այս ավելի նպատակահարմար է, քանի որ միջկոլտնտեսային կազմակերպութիւնների օբյեկտների կառուցումները մնում են որպէս կոլտնտեսութիւնների սեփականութիւն՝ ապա ամենից ճիշտ կլինի տնտեսութիւնում ստեղծված ամբողջ դրամական միջոցների մուտքից որոշ մասհանումներ կատարել միջկոլտնտեսային խորհրդի ֆոնդին, ինչպիսին արվում է անբաժանելի ֆոնդերի համար:

Մասնակցութեան բաժնեմասերի շափր և մուծման ժամկետները որոշվում ու հաստատվում են միջկոլտնտեսային լիազորական ժողովի կողմից՝ ելնելով նախատեսված օբյեկտների կառուցման արժեքներից: Մուծման շափերի հիմքում դնելով կոլտնտեսութիւնների դրամական միջոցների ամբողջ գումարը, տնտեսապես ուժեղները կմասնակցեն ավելի մեծ փայլով, քան համեմատաբար թույլ կոլտնտեսութիւնները:

Որոշ տվյալներ ցույց են տալիս, որ 1957-ից մինչև 1959 թվականները



միջկուտնտեսային կազմակերպությունների ու պետական ձեռնարկությունների փայլական մոծումները ՍՍՌՄ-ի կուտնտեսություններում ավելացել են միջին հաշվով 45,4 տոկոսով, ընդ որում՝ էստոնական ռեսպուբլիկայում՝ 275, Մոլդավական ՍՍՌ-ում՝ 207, Վրացական ՍՍՌ-ում՝ 136, Ադրբեջանական ՍՍՌ-ում՝ 65, Թուրքմենական ՍՍՌ-ում՝ 181, Բելոռուսական ՍՍՌ-ում՝ 154 և Հայկական ՍՍՌ-ում՝ 71 տոկոսով: Միջկուտնտեսային ֆոնդերը ամենից քիչ ավելացել են Ադրբեջանական և Հայկական ռեսպուբլիկաներում:

Բոլորովին այլ պատկեր են ներկայացնում ռեսպուբլիկայի տարբեր գոտիների շրջաններում ստեղծված միջկուտնտեսային կազմակերպությունների ֆոնդերը: Օրինակ, Հոկտեմբերյանի շրջանի կուտնտեսություններում այդ ֆոնդի գումարը 1958 թ. եղել է 59,2 հազար, իսկ 1960 թ. 531,6 հազար ռուբլի կամ ավելացել է 9 անգամ: Իջևանի շրջանում 1960 թ. 70 հազար ռուբլի կամ ավելացել է 1,4 անգամ:

ՍՍՌՄ կուտնտեսությունների միջկուտնտեսային կապիտալ ներդրումները 1959 թ., (1957 թ. համեմատությամբ) ավելացել են 62,3 տոկոսով: Միովեռնական ռեսպուբլիկաներում, Ղազախական ՍՍՌ-ում՝ 196, Բելոռուսական ՍՍՌ-ում՝ 150, Մոլդավական ՍՍՌ-ում՝ 142 տոկոսով, իսկ Հայկական ՍՍՌ-ում՝ աճել է 35,5 անգամ: Հայկական ՍՍՌ-ում աճի նվազությունը բացատրվում է 1957 թ. հատկացումների սակավությամբ:

Միջկուտնտեսային կազմակերպությունների և պետական ձեռնարկությունների մեջ կապիտալ ներդրումների գումարը 1958 թ. Հոկտեմբերյանի շրջանում կազմել է 2 հազար, իսկ 1960 թ.՝ 137 հազար ռուբլի կամ ավելացել է 68,5 անգամ: Իջևանի շրջանում, այդ նույն ժամանակամիջոցում, ավելացել է 2,2 անգամ:

Միջկուտնտեսային ֆոնդերի և ստեղծման հետ միասին կարևորն այդ միջոցների տնտեսապես հիմնավորված օգտագործումն է: Ներդրումները պետք է լինեն ավելի արդյունավետ, ծախսվեն ամենից առաջ կարևոր նշանակություն ունեցող կառուցումների վրա, որոնք խոշոր, պետական ձեռնարկությունների և ներդրումների վրա, որոնք խոշոր, պետական ձեռնարկությունների տնտեսության մեծածավալ ձեռնարկություններ են: Նրանք թեև կոոպերատիվ սեփականություն են, բայց արդեն համաժողովրդական օգտագործման բնույթ ունեն:

ՍՄԿՊ Ծրագրում ասված է. «Հանրային հարստության աճի համեմատ կուտնտեսություններն ավելի ու ավելի մեծ չափով կմասնակցեն համաժողովրդական օգտագործման ձեռնարկությունների և կուլտուր-կենցաղային հիմնարկների, գիշերօթիկ դպրոցների, ակումբների, հիվանդանոցների, հանգստյան տների ստեղծմանը: Այս բոլոր պրոցեսները, որոնք պետք է տեղի ունենան կամավորության հիման վրա և տնտեսական անհրաժեշտ պայմանների առկայությամբ, կուտնտեսային-կոոպերատիվ սեփականությունը հետզհետե համաժողովրդական բնույթ կտան» (ՍՄԿՊ XXII համագումարի նյութերը, էջ 505):

Բանն այն է, որ միջկուտնտեսային ձեռնարկությունների սեփականությունն այլևս չի ծառայում մեկ կուտնտեսության շահերին, այլ մանր-խմբային սեփականությունից դառնում է խոշոր-խմբային սեփականություն, որտեղ դժվար է տեսնել համաժողովրդական սեփականության մի շարք ֆունկցիաներ: Այս դեպքում է, որ աշխատանքի ու արտադրության հանրայնացման աստիճանը սկսում է դուրս գալ առանձին կուտնտեսությունների շրջանակներից և ընդգրկել մի շարք կուտնտեսությունների կամ ամբողջ շրջանի կուտնտեսությունների արտադրական ոլորտները:

Ձեռնարկությունների համատեղ կառուցումը օրգանապես միավորում է պետական ու կուտնտեսային արտադրությունը, երկու սեկտորների արտադրական գործունեությունը:

Սոցիալիստական սեփականության երկու ձևերի մերձեցման մյուս ուղին գյուղատնտեսության մասսայական էլեկտրիֆիկացման, արտադրության մեքենայացման ու ավտոմատացման շնորհիվ հետզհետե տեղի ունեցող կուտնտեսային արտադրության միջոցների յուրօրինակ միաձուլումն է պետական-համաժողովրդական արտադրամիջոցների հետ:

Ընթացիկ յոթնամյակի պլանային առաջադրանքների կատարումը վճռական էտապ կհանդիսանա երկրի համատարած էլեկտրիֆիկացման լենինյան զաղափարների կենսագործման ասպարեզում: 1959—1965 թվականների էլեկտրիֆիկացիայի զարգացման ասպարեզում գլխավոր ուղղությունը կլինի առավելապես ջերմային էլեկտրակայանների շինարարությունը, էլեկտրական ցանցերի ծավալումը և ՍՍՌՄ միասնական էներգետիկ սխեմի ստեղծումը:

Կուտնտեսային արտադրության միջոցները պետական-համաժողովրդական արտադրության միջոցների հետ ձուլելու համեմատ անհրաժեշտ է կուտնտեսությունների և սովխոզների արտադրական կապերի ուժեղացում: Աստիճանաբար կստեղծվեն ագրար-արդյունաբերական միավորումներ՝ գյուղատնտեսությունն օրգանապես զուգորդելով արտադրանքի արդյունաբերական վերամշակման հետ՝ այդ ձեռնարկությունների ռադիոնալ մասնագիտացմամբ և կոոպերացմամբ հանդերձ: Դա հնարավորություն կտա տարվա ընթացքում առավել հավասարաչափ ու լրիվ օգտագործել աշխատուժն ու արտադրական ռեսուրսները, բարձրացնել հանրային աշխատանքի արտադրողականությունը և բնակչության նյութական ու կուլտուրական մակարդակը:

Առաջիկա տարիներում կուտնտեսային արտադրանքի իրացումն ավելի ու ավելի կկարգավորվի, աշխատանքի նորմավորումն ու վարձատրությունը կմոտենա պետական ձեռնարկություններում եղած մակարդակին ու ձևերին, անցում կկատարվի աշխատանքի ամենամյա երաշխավորված վարձատրության և ավելի լայնորեն կզարգանա հասարակական սպասարկումը, կուտնտեսային և պետական միջոցների հաշվին. կուտնտեսականները լրիվ կօգտվեն ճաշարանների, փոստի, բնակարանների, մանկամսուրների ու մանկապարտեզների, ակումբների, գրադարանների, ռադիոյի սպասարկումից, սոցիալական ապահովության բոլոր տեսակներից (կենսաթոշակներ, արձակուրդներ և այլն):

Սոցիալիստական սեփականության երկու ձևերի մերձեցման գործում ակտիվ դեր են խաղում նաև կուտնտեսություններում կատարվող բաշխման ձևերի զարգացումն ու փոփոխությունները: Կուտնտեսություններում բաշխման նոր ձևերի առաջացումն ու զարգացումը հետզհետե մոտենում են պետական-համաժողովրդական սեփականության մեջ գոյություն ունեցող բաշխման ձևերին (կուտնտեսականների ավանսավորումը, նատուրալ վարձատրությունից դրամական վարձատրության անցնելը, առանձին կուտնտեսություններում աշխօրի վերացումը և այլն):

Կուտնտեսային-կոոպերատիվ սեփականությունը համաժողովրդական սեփականության մակարդակին հասցնելու համար անհրաժեշտ է ամրապնդել գյուղատնտեսության նյութատեխնիկական բազան, գյուղի աշխատավորների ֆիզիկական ու մտավոր ունակությունների բազմակողմանի զարգացմամբ: Այդ պրոցեսը կլինի տեղական և անցում կկատարվի աստիճանաբար՝ արտադրողա-



կան ուժերի աճման և մթերքների առատության հատկություն համապատասխան:  
Մյուսպիսով, նշված առանձնահատկությունների կիրառման և հետևողական  
զարգացման շնորհիվ կոլտնտեսային-կոոպերատիվ սեփականությունը աստի-  
ճանաբար մերձենալու, իսկ հետագայում միաձուլվելու է պետական համաժո-  
ղովրդական սեփականության հետ:

Կոլտնտեսային գյուղերը դառնալու են քաղաքատիպ բնակավայրեր, մեծ  
քաղաքների բնակչությունը ավելի ու ավելի է տարաբնակվելու գյուղական  
վայրերում, ստեղծվելու են քաղաք-արբանյակներ: Մեր բոլոր բնակավայրերը  
ավելի ու ավելի են համապատասխանելու «կանաչ քաղաքների», «այգի քա-  
ղաքների» վերաբերյալ եղած պատկերացումներին. «...կղզուգորդեն այն ամեն  
լավագույնը, ինչ ունի ժամանակակից քաղաքը՝ բարեկարգ բնակելի տներ,  
տրանսպորտային մայրուղիներ, կոմունալ-կենցաղային, մանկական կուլտու-  
րական և սպորտային հիմնարկներ, այն ամեն լավագույնի հետ, ինչ ունեն  
գյուղական վայրերը՝ հարուստ կանաչ, ջրավազաններ, մաքուր օդ» (ՍՄԿՊ  
XXII համագումարի նյութերը, էջ 225):

Սոցիալիստական սեփականության երկու ձևերի միաձուլումը կազմակեր-  
պական տնտեսական հասարակ միջոցառում չէ, այլ քաղաքի և գյուղի էական  
տարբերությունների հաղթահարման հանքանշանադրաբանություն:  
«Քաղաքի և գյուղի սոցիալ-տնտեսական և կուլտուր-կենցաղային տար-  
բերությունների վերացումը կհանդիսանա կոմունիզմի կառուցման մեծագույն  
առդյունքներից մեկը» (ՍՄԿՊ XXII համագումարի նյութերը, էջ 507):

Ա. ՂՈՒԿԱՍՅԱՆ

**ՆՐՐՈՐԴ ԲՆԱԳԻՄԸ ԳՐԱՎԼԱՄ Է**

Չորս տարի առաջ մեր գյուղատնտեսական արտելը իր յոթնամյա պլանը  
կազմելիս նշեց այն սահմանագիծը, որը գրավելու է 1965 թվականին: Կոլ-  
տնտեսության վարչությունն ու պարտիական կազմակերպությունը որոշեցին  
ամեն ինչ անել հոգը լավ մշակելու, գյուղատնտեսական մեքենաներն ու ու-  
ղերվները արդյունավետ օգտագործելու, անասնաբուծության վիճակը բարե-  
լավելու, գյուղատնտեսական մթերքների արտադրությունը տարեցտարի ավե-  
լացնելու համար: Մենք ձգտում ենք այնպես անել, որ արտադրության բոլոր  
ճյուղերը զարգանան համաշափ և լինեն շահութաբեր, անընդհատ աճի հանրա-  
լին տնտեսությունը, կոլտնտեսականն իր գործադրած աշխատանքի դիմաց  
ստանա համապատասխան վարձատրություն՝ բարձր եկամուտ:

Կոլտնտեսության յոթնամյա պլանով նախատեսված է 1965 թվականին  
արտադրել բամբակի հումք՝ 450, բանջարեղեն՝ 720, խաղող՝ 750, միս՝ 63,  
կաթ՝ 351 տոննա, բուրդ՝ 27,5 ցենտներ, 286 հազար հատ ձու. յուրաքանչյուր  
հեկտարից ստանալ հացահատիկ՝ 22, եգիպտացորենի կանաչ մասսա՝ 330,  
առվույտ՝ 125 ցենտներ:

Արդեն չորս տարի է անցել յոթնամյակից: Այդ տարիների մեր կոլտնտե-  
սության գործունեության ամփոփումը ցույց է տալիս, որ արդյունքը վատ չէ:  
Հանրային արտադրության մեջ կոլտնտեսականներն ու կոլտնտեսուհիները  
ցուցաբերում են ջանասիրություն, ձեռներեցություն, և յուրաքանչյուրը ձգտում  
է իր ազնիվ աշխատանքով տարեցտարի ավելացնել գյուղատնտեսական մթերք-

ների արտադրությունը, հաջողությամբ կատարել պլանային առաջադրանքնե-  
րը: Պարտիական կազմակերպությունը, գլխավորելով կոլտնտեսականների ար-  
տադրական ակտիվությունը, իր ողջ ջանքերն ուղղել է ՍՄԿՊ XXII համագու-  
մարի և պարտիայի Կենտկոմի պահանջների որոշումները կենսագործելու  
նպատակին:

Արտադրության մեջ արմատավորելով գիտության նվաճումները, առաջա-  
վորների փորձը, հողագործությունն ու անասնաբուծությունը վարելով պրոգ-  
րեսիվ ձևերով, տնտեսության բոլոր ճյուղերում մեր կոլտնտեսությունը գե-  
րակատարեց 1962 թվականի առաջադրանքները, իսկ գյուղատնտեսական մի  
շարք մթերքների արտադրությամբ հասավ յոթնամյակի վերջին տարվա հա-  
մար սահմանված մակարդակին: Անցյալ տարի կոլտնտեսությունն արտադրեց  
բամբակ՝ 446 (պլանային առաջադրանքը 420 տոննա), խաղող՝ 876, բանջա-  
րեղեն՝ 758 տոննա, կամ միջին հաշվով բամբակենու յուրաքանչյուր հեկտարից  
ստացվել է 28 ցենտներ հումք, խաղողի այգիների յուրաքանչյուր հեկտարից՝  
160, բանջարեղենի ցանքատարածության յուրաքանչյուր հեկտարից՝ 390 ցենտ-  
ներ բերք:

Բուսաբուծության բնագավառում ձեռք բերված հաջողությունները գլխա-  
վորապես արդյունք են ագրոկանոնների ճիշտ կիրառման. հողին տրվում է  
անհրաժեշտ քանակությամբ տեղական և հանքային պարարտանյութ, հետևո-  
ղական պայքար է մղվում գյուղատնտեսական կուլտուրաների հիվանդություն-  
ների ու վնասատուների դեմ: Ցանքատարածությունները մշակվում են մեքենա-  
ներով: Այսպես, անցյալ տարի բամբակենու ցանքի 60 տոկոսը կատարվեց  
քառակուսի բնային եղանակով, որը հնարավորություն տվեց զգալիորեն խնա-  
յելու մարդկային աշխատանքը, ավելի բարձր բերք ստանալու և իջեցնելու  
հումքի ինքնարժեքը:

Սովետական Միության Կոմունիստական պարտիայի Կենտրոնական Կո-  
միտեն և Սովետական կառավարությունը անցյալ տարի (հունիսին) մեր երկրի  
գյուղատնտեսության աշխատողներին ուղղված իրենց դիմումում խորհուրդ  
տվին կոլտնտեսություններում ու սովխոզներում մշակել մսի, կաթի, անաս-  
նաբուծական մյուս մթերքների արտադրությունն ավելացնելու կոնկրետ պլան,  
հաշվի առնելով եղած հնարավորություններն ու ռեզերվները: Գիտակցելով այդ  
գործի կարևորությունն ու լրջությունը, մեր կոլտնտեսության վարչությունը և  
պարտիական կազմակերպությունը վերանայեցին անասնապահության զար-  
գացման յոթնամյա պլանը:

Անասնապահության զարգացման հիմքը կերի կաշուն ու էժան բաղադրի  
ստեղծումն է և աշխատատար պրոցեսների մեքենայացումը: Այդ մասին գյու-  
ղատնտեսության աշխատողներին ուղղված դիմումում ճշմարտացիորեն աս-  
ված էր. «Եթե կեր լինի, կլինեն նաև անասուններ, կլինեն նաև միս ու կաթ,  
բուրդ ու ձու»: Կերի կաշուն բաղա մտեղծելու նպատակով մենք հատուկ ուշա-  
գրություն հատկացրինք եգիպտացորենի մշակությանը. ցանքատարածության  
ընդարձակման հետ միասին մեքենայացրինք մի շարք աշխատատար պրոցես-  
ներ: Մեր կոլտնտեսության հողակլիմայական պայմաններում պակաս ար-  
գյունավետ չէ առվույտը, որի ցանքատարածությունները խնամքով մշակելու  
գեպքում հիանալի բերք է ստացվում: Կոլտնտեսականների ջանքերն ապար-  
գյուն շանցան. անցյալ տարի յուրաքանչյուր հեկտարից ստացանք մոտ 400  
ցենտներ եգիպտացորենի կանաչ մասսա եւ 140 ցենտներ առվույտ, իսկ Անուշ



Աբգարյանի օղակը իր մշակած եզրատացորենի ցանքատարածության ամեն մի հեկտարից ստացավ 500 ցենտներ կանաչ մասսա:

Անցյալ տարի կոլտնտեսում անցկացրինք ավտոխմոցներ, ստեղծեցինք հարմարանքներ գոմերից աղբը դուրս տանելու և անասունների կերը մանրացնելու համար:

Մեր պայմանները հնարավորություն են ընձեռում թռչնաբուծության, (հատկապես հնդկահավի) զարգացման համար, որը մսի արտադրությունն ավելացնելու լավագույն աղբյուր է: Այդ նպատակով վերջին շորս տարում մենք յուրացրինք 50 հեկտար աղուտային հողեր և գլխավորապես ցանեցինք կերային կոլտնտեսներ: Ամառն ու վաղ աշնանը հնդկահավերին դուրս բերեցինք Սև ջրի ափի արոտավայրը, եղեգնով ու ճիմով պատրաստեցինք թռչնանոցներ, որն աննշան ծախսեր պահանջեց: Տարվա ընթացքում 3500 ճուղից պահպանվեցին ու աճեցին 3100-ը, որոնց յուրաքանչյուրի քաշը հինգ ամսեկան հասակում հինգ կիլոգրամ էր: Հնդկահավի մսի յուրաքանչյուր կիլոգրամի ինքնարժեքը եղավ մեկ ռուբլի: Այս գործում մեր կոլտնտեսությանը մեծ աջակցություն ցույց տվեց ռեսուրսների հիմնական միջոցների արտադրության ու մթերումների միևնույնության թռչնաբուծության մասնագետ՝ Լ. Գրիգորյանը:

Անասնաբուծության զարգացման ասպարեզում մեր գործադրած ջանքերը և կատարած նյութական ծախսերը լավ արդյունք տվին: Անցյալ տարի կոլտնտեսությունն արտադրեց 97,5 տոննա միս, որից մոտ 30 տոննա թռչունի (հավի և հնդկահավի), կաթ՝ 232,5 տոննա, բուրդ՝ 29,5 ցենտներ, ձու՝ 335 հազար հատ: Մսի արտադրության ասպարեզում մեր կոլտնտեսությունը գրավել է պարտիայի և կառավարության կողմից սահմանված երրորդ բնագիծը՝ յուրաքանչյուր 100 հեկտար վարելահողի դիմաց արտադրել է 160 ցենտներ միս (սպանդանոցային քաշով):

Անասնաբուծական և բուսաբուծական մթերքների արտադրությունն ավելացնելու հետ միասին կոլտնտեսությունը պատվով է կատարում նաև դրանք պետությանը վաճառելու իր ստանձնած պարտավորությունը: Անցյալ տարի պետությանը մթերքներ վաճառելու առաջադրանքները կատարվել են՝ մսինը՝ 175, կաթինը՝ 104, բուրդինը՝ 120, ձվինը՝ 200, խաղողինը՝ 163, բամբակինը՝ 106, բանջարեղենինը՝ 130, շերամինը՝ 180 տոկոսով:

Գույցն ընթերցողն ինձ հարց տա՝ թերևս անասնաբուծական մթերքների վաճառքի այդպիսի մեծ աճը կատարվել է հանրային անասունների և թրուշունների գլխաքանակի նվազման հաշվին: Երբեք: Յոթնամյակի առաջին իսկ տարվանից մեր կոլտնտեսությունում սեփական հոտի վերարտադրության հաշվին ավելացել է անասունների ու թռչունների գլխաքանակը: Այսպես, 1959 թվականի 301 խոշոր եղջերավոր, 890 մանր եղջերավոր, 130 խոզի, 1121 թրուշունի դիմաց անցյալ տարի մեր ֆերմաներում հաշվվում էր 315 խոշոր եղջերավոր, 1100 մանր եղջերավոր անասուն, 250 խոզ, շուրջ 4600 թռչուն, կովերի գլխաքանակն այդ ժամանակաշրջանում 93-ից հասել է 106-ի: Անասնաբուծության բնագավառում ձեռք բերված այս հաջողությունների մեջ իր նշանակալի բաժինն ունի զոտեխնիկ, պարտկազմակերպության քարտուղար ընկ. Գառնիկ Գանդյանը:

Սեզ մոտ ամեն ինչ արվում է անասունների և թռչունների ցեղը բարելավելու համար, կատարվում է արհեստական սերմնավորում, բոլոր են մասցու անասուններին. եթե անցյալներում վաճառվող խոշոր եղջերավոր անասուն-

ներից յուրաքանչյուրի կենդանի քաշը 120—150 կիլոգրամ էր, խոզինը՝ 60—70, ոչխարինը՝ 35—40, ապա այժմ համապատասխանորեն հասնում է 200—220, 100 և 45—50 կիլոգրամի:

Գյուղատնտեսական մթերքների արտադրությունն ավելացնելու կարևորագույն լծակներից է այդ բնագավառում աշխատողների նյութական շահագրգռվածության բարձրացումը: Մոտիկ անցյալում, մեզ մոտ կոլտնտեսականը յուրաքանչյուր աշխօրի դիմաց ստանում էր տասը-տասնհինգ (հին դրամով) ռուբլի: Պարզ է, որ այդ նրան այնքան էլ չէր շահագրգռում: Կոլտնտեսության վարչությունն ու պարտիական կազմակերպությունը անհրաժեշտ համարեցին փոխել վարձատրության գոյություն ունեցող սխեման և կիրառել պարզ հավելումների սկզբունքը: Այժմ անասնապահության բնագավառում աշխատողներից՝ հորթապահները պլանից ավելի ստացած և մինչև 6 ամսականը անկորուստ պահպանած հորթերի 10 տոկոսը կամ նրանց արժեքը ստանում են որպես պարգև հավելում: Անցյալ տարի բամբակագործության բնագավառում աշխատողներին իբրև պարգև հավելում տրվել է պլանից ավելի արտադրված հումքի արժեքի 10 տոկոսը, իսկ այգեգործները պլանից ավելի արտադրած խաղողի համար ստացել են յոթ հազար ռուբլի:

Վարձատրության այս սխեման շահագրգռում է կոլտնտեսականներին ու կոլտնտեսուհիներին՝ ավելի շատ գյուղատնտեսական մթերքներ արտադրելու: Այսպես, Հակոբ Խաչատրյանի այգեգործական բրիգադան անցյալ տարի միջին հաշվով ամեն մի հեկտարից ստացավ 186 ցենտներ բերք: Իվան Բայրամյանի բրիգադան՝ ավելի քան 400 ցենտներ բանջարեղեն, թռչնաբուծ Աղասի Թևանյանն իր խնամած յուրաքանչյուր հավից ստացավ 125 ձու, կթվորուհի Ղարե Խալիլյանը ամեն մի կովից՝ 2300 լիտր կաթ, իսկ խոզաբուծ Վարդան Միսակյանը յուրաքանչյուր մայր խոզից՝ 23 խոճկոր: Լավ արդյունքի հասան բամբակագործության բնագավառում աշխատող Իվան Գաբրիելյանի և Սահակ Գրիգորյանի բրիգադաները:

Գյուղատնտեսական մթերքների արտադրության վերելքը մեծ չափով նպաստել է արտելի Դանրային ֆոնդի և կոլտնտեսականների եկամտի աճմանը: Կոլտնտեսության ընդհանուր եկամուտը 1955 թվականին եղել է 150 հազար, 1958 թվականին՝ 200 հազար, իսկ անցյալ տարի՝ 510 հազար ռուբլի: Կոլտնտեսականներին յուրաքանչյուր աշխօրի դիմաց 1955 թվականին բաշխվել է մեկ, 1958 թվականին երկու, իսկ անցյալ տարի շորս և կես ռուբլի (նոր դրամով):

Հանրային տնտեսության աճի հիման վրա կոլտնտեսականների բարձր եկամուտը նրանց հնարավորություն է տվել վարելու բարեկեցիկ ու կուլտուրական կյանք: Անցած շորս տարում կոլտնտեսականների մեծ մասը կառուցել է նոր բնակարաններ: Կոլտնտեսության միջոցներով կառուցվել է դպրոցի նոր շենք իր բոլոր հարմարություններով, բաղնիք, աղբյուր-հուշարձան, իսկ դրպրոցի հին շենքը վերակառուցվել է այնտեղ այժմ աեղավորված են բուժարանը, մանկապարտեզն ու մանկամսուրը:

Շուկայական գներից շատ ցածր գնով կոլտնտեսությունը գյուղատնտեսական արտելի անդամներին վաճառում է կաթ, միս, ձու, բանջարեղեն ու միրգ, որը շահագրգռում է կոլտնտեսականներին՝ ավելի ջանասիրաբար ու ազնվորեն աշխատելու արտադրության մեջ և հարստացնելու հանրային տնտեսությունը:

Ինչպես ողջ սովետական գյուղացիությունը, այնպես էլ մեր գյուղի կոլտն-



տեսականները, ոգեշնչված Նոյեմբերյան սլենդի որոշումներով, ծավալել են սոցիալիստական մրցություն գյուղատնտեսական մթերքների արտադրությունն ավելացնելու համար: Այս տարի յուրացնելու ենք 15 հեկտար նոր հողեր, գրելադրապես կերի կուտուրաներ ցանելու համար. կովաբուծական ֆերմայում սարքավորելու ենք կթի ագրեգատը, հնդկահավերի գլխաքանակը հասցնելու ենք տասը հազարի, կառուցելու ենք նրկու հեկտար տարածությամբ ջրավազան, որը միացնելու ենք Սև ջուր գետի հետ՝ ձկնաբուծությունը զարգացնելու նպատակով: Մեր կատարած հաշվարկումները ցույց են տալիս, որ այդ լծակից կարող ենք տարեկան վեցից-ութ տոննա ձուկ որսալ: Կոլտնտեսությունը պարտավորվել է 1963 թվականին ստանալ 1100 ցենտներ միս, կամ յուրաքանչյուր 100 հեկտար վարելահողի դիմաց՝ 170 ցենտներ (սպանդանոցային բաշով): Անցյալ տարվա համեմատությամբ կաթի արտադրությունն ավելացել է 15, բամբակինը՝ 10, ձվինը՝ 20 տոկոսով:

Վերին քյուլանլեցիները այսուհետև էլ ազնվորեն կաշխատեն և իրենց բոլոր ջանքերը կգործադրեն՝ պատվով կատարելու ստանձնած պարտավորությունները:

#### Խ. ՍԻՄՈՆՅԱՆ

Էջմիածնի Վերին Քյուլանլու գյուղի  
կոլտնտեսության նախագահ

Սովետական Միությունում տարեցտարի ավելանում է տրակտորների, ավտոմեքենաների և գյուղատնտեսական այլ մեքենաների ու գործիքների քանակը: Անցյալ տարվա հոկտեմբերի սկզբներին, 1961 թվականի համեմատությամբ, երկրի կոլտնտեսություններն ու սովխոզները ավելի են գնել 15800 տրակտոր (ֆիզիկական միավոր), 11500 հասկավոր կուլտուրաների կոմբայն: Ընդհանրապես, նախորդ տարվա համեմատությամբ, ավելի է գնված 233 միլիոն 700 հազար ռուբլու գյուղատնտեսական տեխնիկա ու մեքենաներ:

## ԿՐՈՆԱԿԱՆ ՀԱՎԱՏԱՆԻՔՆԵՐԻ ԾԱԳՈՒՄԸ

Վ. Ն. ԴԱՐԲԻՆՅԱՆ

Երկյուղն է աստվածներ ստեղծել

Կրոնը հավատ է «գերբնական» ուժերի և աստծու նկատմամբ և լինելով հասարակական երևույթ, առաջացել ու ձևավորվել է հասարակական կյանքում: Սակայն կրոնական քարոզիչները և իդեալիստ տեսաբանները հավատացնում են, որ կրոնը «բնաբուխ զգացմունք է», մարդուց և նրա գիտակցությունից անխզելի մի երևույթ: Նրանց կարծիքով մարդը նրանով է տարբերվում կենդանական աշխարհից, որ նա հավատում է աստծուն: Եվ իբրև այդ հավատը գոյություն է ունեցել դեռևս այն պահից, երբ առաջացել է մարդը, և որ այն մարդուն տրվել է մեկընդմիջ՝ աստվածային զորության շնորհիվ: Սակայն մարդկային հասարակության պատմության բազմահարուստ տվյալներն այլ բան են ասում:

Ուսումնասիրությունները ցույց են տվել, որ մարդկային կյանքի պատմությունն սկսվել է առանց կրոնի և նույնիսկ ժամանակակից առավել քիչ զարգացած ժողովուրդների պատկերացումները «գերբնական» երևույթների մասին հեռու են «առաջադեմ» կրոնավորների աստվածային ուժերի նկատմամբ ունեցած պատկերացումներից: Գիտությունը պարզել է, որ պիտեկանտրոպը, որն ավելի քան մեկ միլիոն տարի առաջ է ապրել, կամ սինանտրոպը, թեկուզ և հայդելբերգյան մարդը, որն ապրել է 500 հազար տարի մեզանից առաջ, ոչ մի կրոնական պատկերացում չեն ունեցել: Այդ են հաստատում նրանց բրածո մնացորդների պալեոնտոլոգիական (հնագույն օրգանիզմներն ուսումնասիրող), արխեոլոգիական (հնէաբանության) ուսումնասիրությունները: Սակայն ոչ միայն կապկանման մարդկանց մոտ, այլև հնագույն մարդկանց՝ նեանդերթալյան մարդու և կրոմոնյոնյան\* մարդու մոտ նույնպես չեն եղել կրոնական պատկերացումներ, չնայած կապկանման մարդկանց համեմատությամբ նրանք ավելի զարգացած էին, և նրանց մոտ առաջ էին եկել բաժանահնչյուն խոսքի սաղմերը:

Պալեոնտոլոգիան հաստատում է, որ կրոնական հավատալիքների առաջին նշանները հայտաբերվել են մեզնից 100 հազար տարի առաջ ընկած ժամանակաշրջանում (այն սկիզբ է առել կայնոզոյան նոր էրայի երրորդական շրջանում՝ մեզնից ավելի քան մեկ միլիոն տարի առաջ), մոտ 900 հազար տարի մեր նախնիներն ապրել են առանց որևէ կրոնական հավատալիքի և միայն 100 հազար տարի է, ինչ մարդկային հասարակությունը կրոնական հավատալիքներ ունի:

\* Նախամարդկանց, բրածո մարդկանց տիպեր, որոնք կաղմում են անցման շրջան՝ կապկանման մարդուց դեպի ժամանակակից մարդը:



Դիտելիկական մատերիալիզմի ուսմունքը բնության և հասարակության  
զարգացման մասին հաստատում է կյանքի էվոլյուցիոն զարգացումը, բա-  
ռրի՝ ինչպես օրգանական կյանքը, այնպես էլ հասարակական երևույթներն  
անցել են աստիճանական զարգացման պատմական երկարատև պրոցես և  
միանգամից չէ, որ դարձել են այնպիսին, ինչպիսին նրանք այժմ կան: Մարդը  
ևս իր կազմվածքով և գիտակցությամբ այնպիսին չի եղել, ինչպիսին հիմա է:  
Նա բոլորովին էլ չի առաջացել աստվածային ուժերի շնորհիվ, նվաճից ու Ա-  
դամից: Մարդն առաջացել է օրգանական աշխարհի էվոլյուցիոն զարգացման  
հետևանքով մեր մոլորակի վրա էոզոյան (հնագույն) դարաշրջանում ձևավոր-  
ված առաջին սպիտակուցային մարմինների՝ կոացերվատների (նախնական  
կուտակումների) հետագա զարգացման շնորհիվ, որոնցից սկզբում առաջացան  
ավելի պարզագույն միաբջջի օրգանիզմներ և որոնց աստիճանական զարգացու-  
մի ծնեց ավելի ու ավելի բարձրակարգ օրգանիզմներ և, վերջապես, մարդուն:  
Մարդը ծագել է մարդանման կապիկներից աշխատանքի պրոցեսում, աշ-  
խատանքային գործիքների արտադրության, գոյության ահեղ պայքարում, էվո-  
լյուցիոն զարգացման շնորհիվ: «Աշխատանքն է ստեղծել մարդուն», հանձա-  
րեղ կերպով մատնանշել է էնգելսը:

Իր գոյության սկզբնական շրջանում, բնության երևույթները չհասկացող,  
էլեմենտար գիտակցության տեր մարդը չէր կարող ունենալ կրոնական և ոչ  
մի զղացում, նույնիսկ հասարակ կրոնական պատկերացում: Չէ՝ որ դրա հա-  
մար անհրաժեշտ էր ունենալ վերացական մտածողության կարողություն: Չէ՝  
որ կրոնը, վերջին հաշիվով, ֆանտաստիկ պատկերացումների և հասկացողու-  
թյունների մի յուրահատուկ և որոշակի կոմպլեքս է: Որպեսզի մարդկային ու-  
ղեղը կարողանար ունենալ թեկուզ և չնչին, թեկուզ և ամենաաննշան կրոնա-  
կան պատկերացումներ, մարդը պետք է ունենար որոշակի մակարդակով վե-  
րացական մտածողության ունակ ուղեղ, որոշակի զարգացման հա-  
սած ներվային սիստեմ: Բայց վաղ նախնադարյան մարդու ուղեղը դեռ շատ  
քիչ բանով էր տարբերվում մարդանման կապիկների ուղեղից, այն դեռ չունե-  
ր զարգացման ժամանակակից մակարդակը և չէր էլ կարող ունենալ: Մարդու  
ուղեղը զարգացել է աստիճանաբար:

Հնդկական մի լեգենդ պատմում է այն մասին, որ Զելալ-ուդ-Դին Աբբա-  
րը, ցանկանալով իմանալ, թե ինչ լեզվով են խոսել «առաջին մարդիկ», հրա-  
ման է տվել, ծնվելուց անմիջապես հետո 12 երեխա առանձնացնել և փակել  
մի աշտարակի մեջ: Ապա նրանց խնամքը նա հանձնարարում է համր ծծմալ-  
րերի: 12 տարի հետո փոքրիկ բանտարկյալներին բերում են ռաջայի մոտ,  
որտեղ հավաքված էին բազմաթիվ հյուրեր՝ պարսիկներ, հնդիկներ, արաբ-  
ներ, խաղեր և ուրիշներ: Նրանք եկել էին, որպեսզի ամեն մեկն իր «սուրբ  
գրքի» հիման վրա ապացուցի, որ այդ երեխաները պետք է խոսեն հենց իրենց  
լեզվով: Բայց ի հիասթափություն բոլորի, ոչ մի խոսք: Դժբախտ մանուկներն  
իրենց ցանկություններն արտահայտում էին անհասկանալի հնչյունների, ճի-  
չերի, դեմքի ու մարմնի յուրահատուկ շարժումների միջոցով: Այս լեգենդը ևս  
հաստատում է գիտական այն թեզը, որ մարդկանց մոտ չկա բնատուր լեզու,  
չկան և չեն էլ կարող լինել բնածին բաղափարներ: Ուրեմն, ոչ թե «սուրբ գրք-  
երն» են ամենազոր, այլ բնությունը՝ բնության և հասարակության զարգաց-  
ման օբյեկտիվ օրենքները, և որ կրոնը մշտնջենական չէ, որ մարդկային հա-  
սարակության պատմության մեջ ծագել և ոչնչացել են շատ կրոններ:

կրոնական պատրանքներն առաջին անգամ երևան եկան նախնադարյան  
հասարակության տոհմատիրական կարգերում: Ի հակադրություն անգլիացի  
գիտնական էդվարդ Թեյլորի և Ֆրանսիացի Լևի-Քրյուզի, սովետական գիտնա-  
կանները (հատկապես Անիսիմովը և Ֆրանցիկը) ամենանախնական կրոնական  
պատկերացումների առաջացումը կապում են նախնադարյան մարդու աշխա-  
տանքային գործունեության հետ: Մարդն անգոր էր բնության ուժերի առաջ:  
Նրա ողջ կյանքը, հաջողությունն ամբողջությամբ կախված էին քմահաճ բնու-  
թյան ահեղի ուժերից: Քարանձավներում, բաց երկնքի տակ և հազար ու մի  
արհավիրքներով, ամհհի զազաններով լի կուտական անտառների ծառերի վրա  
գիշերող վայրենի մարդը ոչ մի միջոց չունեց բնության տարերային ուժերից  
պաշտպանվելու համար: Մարդու անբաժան ուղեկիցներն էին՝ ահն ու սարսափը,  
սովը, ցուրտը, գիշատիչ գազանները, հիվանդությունները: Վաղածամ և աղե-  
տալի մահը հեռապնդում էին նախամարդուն ամեն քայլափոխում: Մշտական  
անօգնական վիճակում, գոյության կովի ահեղ պայքարում, բնության  
հզոր և անհասկանալի ուժերի հանդեպ ունեցած վախը ճնշում էր նախ-  
նադարյան մարդուն, թունավորում նրա միտքը, նրա մեջ անխուսա-  
փելիորեն ծնում պատկերացումներ, որ բնության մեջ թագավորում են  
այնպիսի ուժեր, որոնք անհասկանալի, անըմբռնելի են իր գիտակցության  
համար: Այն, ինչ հասկանալի չէր մեր նախահայրերի թույլ զարգացած գի-  
տակցությանը, պատկերացվում էր իբրև անհասանելի, ինչ-որ վերուստ տըր-  
ված մի բան՝ «հրաշք»: Ամենուրեք բնության ուժերը նրան ներկայանում էին  
իբրև թշնամի, «խորհրդավոր» ուժեր ու երևույթներ, և նա սկսում էր խորհել  
նրանց մասին՝ մերթ սարսափով, մերթ ակնածանքով, մերթ հայեցողական  
գունեղ ենթադրություններով:

Նախնադարյան մարդը համառ պայքար է մղել իր գոյության համար:  
Հենց գոյության այդ պայքարն է ստիպել նրան գործիքներ պատրաստել՝ գա-  
զաններից պաշտպանվելու, որսի, բնության բարիքներից օգտվելու համար:  
Բայց, այդ բոլորով հանդերձ, ոչ թե մարդն էր իշխում բնության վրա, այլ  
բնության տարերային ուժերն էին իշխում մարդու վրա: Նվ ահա բնության  
տարերքի դեմ մղած ահեղ պայքարում վայրենու տգիտությունն է ստիպել նը-  
րան բնության երևույթների մեջ խորհրդավոր և աստվածային ուժեր տեսնել,  
այս միտքն է արտահայտել Լենինը կրոնական հավատալիքների ծագման  
պատճառները վերլուծելիս: Սկզբում մարդիկ բնության երևույթների և առար-  
կաների մեջ տեսնում էին գիտակցություն, կամք, ուժ և իշխանություն ունե-  
ցող հատուկ էակներ: Նվ իրենց մտքի ստեղծած այդ խորհրդավոր էակները  
մարդկանց գիտակցության մեջ հետզհետե առանձնացան բնության երևույթ-  
ներից ու առարկաներից, սկսեցին երևալ բնությանն ու մարդկային հասարա-  
կությանը ղեկավարող «ամենազոր ուժերի»՝ աստվածների տեսքով: Հենց այդ  
ժամանակ էլ մարդն սկսեց աշխարհը բաժանել մարմնական և հոգևոր երևույթ-  
ների: Նախնադարյան մարդուն թվում էր, թե ամբողջ բնությունը բնակեցված  
է բազմաթիվ ոգիներով ու աստվածներով: Նա կարծում էր, թե ոգիները կան  
ամենուր՝ հողում, օդում, կրակի, ջրի, ծառի մեջ և այլուր: Նախնադարյան մար-  
դը երկյուղածությամբ էր նայում ամեն ինչի. նա խոնարհվում էր ոչ թե աստ-  
ծու առջև՝ ներկայիս պատկերացմամբ, այլ բնության ամեն մի երևույթի՝ կայ-  
ծակի, որոտի, քամու, արեի, նույնիսկ ծառի, այս կամ այն կենդանու առջև:  
Առաջին հարցերից մեկը, որի հետ բախվեց նախնադարյան մարդը, դա



կյանքի ու մահվան հարցն էր: Մահը նրան սպառնում էր յուրաքանչյուր քայլ-  
շափոխում, ազդում նրա գիտակցության վրա: Նախնադարյան կյանքի այդ շրջ-  
անում վայրենու համար դեռևս այդ երևույթն անհասկանալի էր: Եվ, քանի  
որ մահից հետո մարդկային մարմինը անկենդան էր դառնում և արագ քայ-  
քայվում, ուստի նախնադարյան մարդն աստիճանաբար հանգեց այն եզրա-  
կացության, որ կյանքի կրողը մարմինը չէ, այլ ինչ-որ ուրիշ, անմատչելի  
մի բան: Նրա այդ պատկերացումն ամրապնդվեց նաև այնպիսի երևույթների  
ստեղծվածային բնույթով, ինչպիսին է երազը: Հաճախ նրանք երազում տես-  
նում են իրենց մահացած բարեկամներին, տոհմակիցներին, խոսում նրանց  
հետ, որսի գնում միասին: Դա նախնադարյան մարդու գիտակցությամբ բն-  
կալվում էր այնպես, որ իբր քնած մարդու կամ մահացածի հոգին դուրս է  
գալիս նրա մարմնից և ճանապարհորդում է, թե երբեմնի մահացած նախնի-  
ների հոգիները գալիս են իրենց սերունդներին տեսնելու, նրանց մասին հոգա-  
լու: Հիվանդության, մահի, գոյության պայքարի բոլոր դժվարություններն ու  
սարսափներն իրենց ազդեցությունն էին թողնում նախնադարյան մարդու  
պրիմիտիվ գիտակցության վրա: Եվ հզոր գերբնական ուժերի, ոգիների ու հո-  
գու անմահության մասին նախնադարյան մարդու հավատը ծագեց ո՛չ միայն  
նրանց տգիտությունից, այլև գոյության պայքարում նրանց կրած տառապանք-  
ներից ու դժվարություններից: Այսպիսով, մարդկանց մոտ սխալ հասկացու-  
թյուն է առաջանում իրերի, առարկաների մեջ չեղած հավիտենական, անմահ  
հոգու և անհետացող, քայքայվող, ոչնչացող, ժամանակավորապես գոյություն  
ունեցող մարմնի մասին:

Անցնելով «հոգու անմահության» հարցին, մենք թևակոխում ենք սնոտիա-  
պաշտության այն բնագավառը, որը, որոշ չափով, բոլոր միստիկական և դուա-  
լիստական պատկերացումների միջնաբերդն է: Այստեղ ավելի շատ, քան մեկ  
ուրիշ հարցում, փիլիսոփայական պատկերացումներին խառնվում է նաև մարդ-  
կային էգոիզմը, որն ամեն կերպ ձգտում է ապահովել իր կյանքի գոյությունը  
մահից հետո ևս: Եվ, քանի որ հոգու այդ բարձրագույն պահանջը շատ հզոր է,  
իսկ նախնադարյան մարդու գիտակցությունը՝ պրիմիտիվ, ուստի դադարում է  
մարդու կողմից կյանքի երևույթների քննադատական ընկալումը: Գիտակցա-  
բար թե անգիտակցաբար մարդկանց մեծամասնության մեջ, բոլոր մեղացած  
ընդհանուր հայացքները, հետևապես և ամբողջ աշխարհայացքը, գտնվում են  
մարդու անմահության ֆանտաստիկ գաղափարների ազդեցության ներքո:

«Հոգու անմահության» այդ պահանջը մարդու մոտ ամրապնդվել, դրսե-  
վորվել է երկու պատճառով: Նախ՝ դրանով նա գիտակցաբար իրեն հույս է  
ներշնչում ավելի լավ և հավիտենական կյանք վայելելու հանդերձյալ աշխար-  
հում և երկրորդ, այնտեղ տեսնելու իր մերձավոր ազգականներին ու բարեկամ-  
ներին, որոնք վաղուց արդեն մահացել են: Առաջին դեպքում գործն առնչվում  
է բանական պահանջը բավարարելու ցանկության հետ և երկրային կյանքում  
կրած զրկանքների դիմաց մարդը ձգտում է հավիտենական, հաճելի և երջա-  
նիկ կյանքի՝ այն պատկերացնելով անդրշիրիմյան դրախտային կյանքի ձևով:  
Երկրորդ դեպքում մարդը ցանկանում է սփռվել իր սիրտ և կարոտի զգաց-  
մունքները հանդեպ մտերիմների և հարազատների, որոնք հեռացել են երկրա-  
յին կյանքից:

Մի բույս, միայն մի բույս պատկերացրեք մեր նախնիներին՝ այդ երա-  
կանքից զուրկ և նրանց հասկացրեք այն դառը ճշմարտությունը, որ նա ճնշված

ո՞հ զրկանքներով ապրեց իր երգրային կյանքը, կմեռնի և այսպես էլ մեկընդ-  
միշտ կզրկվի հրաշալիքներով չի բնութայն սքանչելի տաճարի կյանքի վայելք-  
ներից օգտվելու հնարավորությունից: Մարդը երբեք չի հաշտվում այն մտքի  
հետ, որ մահից հետո ինքն այլևս երբեք կյանքը, աշխարհը չի տեսնելու: Բարձր  
բանականության հասած մարդու մոտ անգամ մի ինչ-որ հույս, ինչ-որ մի  
աղոթ ցուր գուրգուրում է նրա անմահության էգոիստական զգացումը: Մարդ-  
կանց մեծամասնության պատկերացումը «հանդերձյալ» կյանքի և երկնային  
անմահության մասին տարօրինակ է և խիստ զարմանալի հենց նրանով, որ  
«աննյութական հոգին» օգտված է չափազանց նյութական հաճույքներ վայել-  
ելու ընդունակությամբ: Հենց այստեղից էլ կարելի է անել այն հետևությունը,  
որ աննյութական, գերբնական ուժին չկա, որ դրանք մարդկային մտքի ֆան-  
տաստիկ ստեղծագործություններ են, որոնք ծագել են դժվարին կյանքից ելք  
որոնելու նրա ճանապարհին: Աֆրիկայի կրոնապաշտ նեգրը հույս ունի դրախ-  
տում գտնելու իր նախնիների դարավոր երազանքը՝ ազատությունը, վայելելու  
աֆրիկյան փարթամ բնության բարիքները, էսկիմոսը հույս ունի գտնել հավեր-  
ժական սպիտակափառ սառցադաշտեր՝ անհամար սպիտակ արջերով, փոկե-  
րով և այլ կենդանիներով: Թուրք մահմեդականը երազում է երկնային հավեր-  
ժական կյանք վայելել ծաղկափթիթ պարտեզների, սառնորակ աղբյուրների,  
հրաշագեղ ու սևաշյա աղջիկների կուսական գրկում: Խիզախ մեքսիկացին  
ակնկալում է դրախտում գտնել ամենահրաշալի որսորդական վայրեր, վայրի  
ձիերի հսկա երամականեր, շոտլանդացի եկեղեցականն այն աշխարհում ցան-  
կանում է տեսնել հսկայական գոթական տաճարներ, որտեղ պիտի հավերժո-  
րեն փառաբանվի ուժերի աստվածը: Մի խոսքով, ինչպես Շիլլերն է ասել, յու-  
րաքանչյուր հավատացյալ մարդ «անդրշիրիմյան» երանելի կյանքը պատկե-  
րացնում է իր երեակայության, իր ցանկության համաձայն, որպես երկրային  
կյանքի երկնային շարունակություն:

Հոգու անմահության և «հանդերձյալ կյանքի» միստիկական պատկերա-  
ցումները մարդկանց մոտ առաջացել են պոլիֆիլետիկ կերպով (բազում նախ-  
նիներից են ծագել): «Այուդվիգ Ֆոյերբախը և գերմանական կլասիկ փիլիսո-  
փայության վախճանը» աշխատության մեջ Ֆ. էնգելսը գրել է. «Արդեն իսկ  
այդ հեռավոր ժամանակներից սկսած, երբ մարդիկ, տակավին չունենալով ոչ  
մի դադափար իրենց մարմնի կազմվածքի մասին և չկարողանալով բացատրել  
երազները, եկան այն պատկերացման, թե նրանց մտածողությունն ու զգայու-  
թյունները նրանց մարմնի գործունեությունը չեն, այլ ինչ-որ հատուկ նախա-  
սկիզբը-հոգու, որ ապրում է այդ մարմնում և նրան թողնում մահվան ժամա-  
նակ, — արդեն այդ ժամանակից սկսած նրանք պետք է խորհրդածեին այդ  
հոգու արտաքին աշխարհի հետ ունեցած հարաբերության մասին: Եթե այդ  
հոգին մահվան մոմենտին անջատվում է մարմնից և շարունակում է ապրել,  
ապա ոչ մի առիթ չկա նրա համար ինչ-որ մի առանձին մահ հնարելու: Այս-  
պես ծագեց հոգու անմահության պատկերացումը, անմահություն, որը զար-  
գացման այն աստիճանում չէր պարունակում իր մեջ մի միսթարական բան,  
որը թվում էր մի անհաղթահարելի ճակատագիր և շատ հաճախ, օրինակ հույ-  
ների մոտ, համարվում էր մի իսկական դժբախտություն» (Վ. Մարքս, Ֆ. էն-  
գելս, Ընտիր երկեր, հ. 2, էջ 472):

Դրա վառ ասպարեզն է այն հանգամանքը, որ նույնիսկ այժմ, դեռևս  
Ամերիկայում ապրող քիչ զարգացած հնդկների և այլ կիսավայրենի ցեղերի



մոտ անիմիստ պաշտամունքը՝ հոգու անմահության գաղափարը, զարգացած է: Միայն բանականության զարգացման, կյանքի ու մահվան, քնի և երազների վերաբերյալ խորհրդածելու հետևանքով է, որ մարդկության զանազան հնագույն ցեղերի մեջ, իրարից անկախ, սկսել են զարգանալ միաստիկական պատկերացումներ մեր օրգանիզմի դուալիստական կառուցվածքի մասին: Այդ պրոցեսում իրենց ուրույն դերն են խաղացել նաև բազմաթիվ այլ հանգամանքներ՝ մեծերի պատմածը, աւգականների կարոտը, կյանքը երկարացնելու ցանկությունը, հանդերձյալ աշխարհում ավելի լավ կյանքով ապրելու հույսը (մանավանդ երկրային կյանքում ճնշված, տառապած մարդկանց մոտ), լավ գործերի համար վարձատրվելու, վատ գործերի համար պատժվելու և այլ գաղափարներ: Վերոհիշյալ բոլոր հանգամանքները դարձել են հենց այն նյութական պատճառը, որի հետևանքով մարդիկ սկսել են հավատալ հոգու անմահությանը:

Նախնադարյան մարդու հասկացողությամբ բնության մեջ ամենագործող ուժը՝ դա բնության առարկաների ու երևույթների մեջ թաքնված ոգին է, որը կարող էր և՛ օգտակար լինել, և՛ վնասակար: Նման դեպքում մարդուն մնում էր խոնարհվել այդ երևույթների առաջ, օգտակար երևույթները համարելով «բարի» իսկ վնասաբերը՝ «չար»: Խուսափելով չար ոգիներից, մարդիկ միաժամանակ նրանց դեմ օգնության էին կանչում բարի ոգիներին, իսկ հաճախ էլ հաճույանում նրան, շողորժորթում, զոհեր մատուցում, որպեսզի այդ չար երևույթներն այլևս չվնասեն իրենց:

Ֆանտաստիկ, գերբնական ուժերին՝ «հոգիներին» և «ոգիներին» հավատալը նախնադարյան մարդկանց մոտ հարուցեց անիմիստական հավատալիքներ: Շատ ժողովուրդների մոտ գոյություն են ունեցել այնպիսի հավատալիքներ, որ իբր իրենք առաջացել, սերվել են հատկապես այս կամ այն կենդանիներից կամ բույսերից, որ իրենց նախնիները այս կամ այն կենդանին կամ բույսն է: Այսպես էլ հայտնի են աստված տոտեմները (պաշտամունքի առարկաները)՝ գառներ, ցուլեր, օձեր, ծառեր և այլն: Ավելի ուշ, երբ առաջանում են դասակարգերը, հասարակության մեջ տիրող հարաբերությունները տարածվում են նաև «ոգիներին» աշխարհի վրա: Մարդիկ աստծուն պատկերացնում են մարդու կերպարանքով, իսկ ոգիների աշխարհում տարբերում են իշխող և ենթարկվող «ոգիներ»: Բարի և չար ոգիների մասին պատկերացումների հետ միաժամանակ երևան եկան նաև ազաջին ծեսերը, որոնց օգնությամբ մարդը միջոցներ էր փնտրում գերբնական ուժերին իր կողմը արամադրելու, նրանց համոզելու կամ ստիպելու համար: Նրանց հզորությունը ցանկալի ուղղությամբ գործադրելու ձգտումով մարդիկ հաճախ դժվար կացությունից դուրս գալու համար օգնության էին կանչում «հզոր ուժերին»: Հետագայում այս հոգի վրա հանդես են գալիս առանձին մարդիկ (շամանները, քրմերը), որոնք «հզոր ուժերին» համոզելու կամ «ստիպելու» մեջ տվելի «կարող» կամ «ընդունակ» անձնավորության համբավ են ձեռք բերում: Այսպես է առաջանում հոգևորականների դասը, իսկ հետագայում նաև եկեղեցին՝ իր սխուրաստիկ աշխարհայացեցողությամբ և իդեալիստական փրկիստիկությամբ:

Գերբնական ուժերի վերաբերյալ մարդիկ ստեղծում են նախ պոլիթեիզմի՝ բազմաստվածության և այնուհետև մոնոթեիզմի՝ միաստվածության ֆանտաստիկ պատկերացումներ: Հատկանշական է այն հանգամանքը, որ քրիստոնեական, բուդդայական, մահմեդական և բոլոր մյուս կրոններում էլ ոգի-

ների և հոգիների անիմիստական պատկերացումները դեռ պահպանվում են: Ավելին, դրանք պահպանվում են նաև իդեալիստական փրկիստիկության մեջ: Իսկ ժամանակակից կապիտալիզմի, իմպերիալիզմի պայմաններում, բուրժուական իդեալիստական փրկիստիկությունն ավելի է թաղվում միաստիցիզմի և խավարամոլության մեջ:

«Շահագործողների դեմ մղած կռիվում,— գրում է Լենինը,— շահագործողների անզորությունը նույնպես անխուսափելիորեն հանդերձյալ լավագույն կյանքի հավատ է ծնում, ինչպես բնության դեմ մղած պայքարի մեջ վայրենոս անզորությունն աստվածների, սատանաների, հրաշքների ու այլ բաների հավատ է ծնում: Ով իր ամբողջ կյանքում աշխատում է ու կարիքի մեջ է, կրոնը նրան երկնային կյանքում հեղություն ու համբերություն է ուսուցանում, միաթարելով նրան երկնային հատուցման հույսով: Իսկ նրանց, ովքեր ուրիշի աշխատանքով են ապրում, կրոնը բարեգործություն է ուսուցանում երկրային կյանքում, նրանց արդարանալու շատ էժանագին միջոց առաջարկելով իրենց շահագործողական ամբողջ գոյության համար, և ձեռնտու զնով երկնային բաղկեցության տոմսեր ծախելով: Կրոնը ժողովրդի հաշիշն է: Կրոնը հոգևոր օղու մի տեսակն է, որի մեջ կապիտալի ստրուկները խեղդում են իրենց մարդկային պատկերը, փոքրիշատե մարդավայել կյանքի իրենց պահանջը» (Նրկեր, հ. 10, էջ 92—93):

Չնայած ժամանակակից պայմաններում շահագործման լծի տակ հեծող միլիոնավոր աշխատավորներ հասկացել են կրոնի և իդեալիզմի գաղափարներին անանկությունն ու ռեակցիոն էությունը, սակայն դեռ քիչ չեն այնպիսի մարդիկ, որոնք հավատում են այդ սնանկ գաղափարախոսություններին: Քիչ չեն նաև այն մարդիկ, որոնք չկարողանալով բացատրել կապիտալի աշխարհին հատուկ տնտեսական ճգնաժամերը, գործազրկությունը, պատերազմները և այլ երևույթներ, դրանք դիտում են որպես աստվածային պատիժ ու նրանց մասին ստեղծում կեղծ, ֆանտաստիկ պատկերացումներ: Այս տեսակետից ժամանակակից մարդկանց մոտ կրոնական հավատալիքների ծագման և պահպանման խթանը ոչ թե բնության ահեղի ուժերի դեմ պայքարի նրանց անզորությունն է, այլ կապիտալի աշխարհում տիրող դասակարգային ճնշման դեմ մարդկանց անզորությունը, նրանց անօգնական վիճակը: Տարբերությունն այն է միայն, որ նախամարդը ենթակա էր բնության ուժերի, իսկ շահագործողական հասարակարգերում՝ ապրող ժամանակակից մարդը՝ հասարակական-դասակարգային ուժերի ազդեցությանը:

Ինչպես հայտնի է, նախնադարյան մարդը կարողանում էր արտադրել շատ չնչին քանակությամբ գոյության միջոցներ, այն էլ միայն իր համար: Սակայն հետագայում, երբ նա հասավ զարգացման բարձր աստիճանի, կարողացավ բարձրացնել նաև իր աշխատանքի արտադրողականությունը և արտադրել, ոչ միայն առօրյա կարիքների բավարարման, այլև հավելյալ արտադրանք, որը նրա փառավոր հաղթանակն էր բնության ուժերի դեմ մղած պայքարում: Մարդն առաջին անգամ հնարավորություն ստացավ նյութական բարիքներ ստեղծելու վաղվա օրվա համար: Սակայն մարդու այդ նոր նվաճումն, իր հերթին, նաև շարիք ծնեց մարդկության համար: Մարդկային հասարակության առաջընթաց նավն իր խարիսխը ձգեց մամուռ ծովածոցում՝ ծնվեց մասնավոր սեփականությունը, որն իր հերթին հանգեցրեց դասակարգերի առաջացման: Անդասակարգ հասարակությունը բղկավեց իրենց շահերով հակա-



դիր, անտազոնիստական դասակարգերի: Մարդը, որ բնության ստրուկն էր, զարձալ մարդու ստրուկը, իր իսկ ստեղծած կարգերի ստրուկը: Եվ, քանի որ շահագործվող աղքատը, ստրուկ մարդը այլ միջոցներ չունի բացի երազելուց, ուստի դիմում է կրոնին, որը նրանց տանջանքների համար փոխհատուցում է խոստանում, եթե ոչ երկրային, գոնե անդրշիրիմյան կյանքում, ոչ թե նրա համար, որ չգիտե բնության տարերային ուժերի առաջացման պատճառները, կամ տգետ է, այլ նրա համար, որ անզոր է դասակարգային՝ սոցիալական ուժերի հանդեպ:

Սակայն հարցը միայն դրանով չի սահմանափակվում: Աստծուն հավատում են ո՛չ միայն աղքատները, այլև հարուստները: Դասակարգային հասարակության մեջ ո՛չ միայն ճնշվածներն ու շահագործվողներն են անզոր կերպով ենթարկվում հասարակական կյանքի կույր ուժերին և տարերայնորեն հարգացող հասարակական օրենքների ազդեցությանը, այլ ամբողջ հասարակությունը: Հասարակական կյանքի կույր ուժերը, շահագործողական հասարակարգերում քաղաքակրթված մարդկանց կողմից նույնպես դիտվում են որպես խորհրդավոր, գերբնական: Կապիտալիստական հասարակարգում մարդու ամբողջ կյանքը կախված է տարերայնորեն ծագող իրադրություններից, որոնք բխում են տվյալ հասարակարգի արտադրանական ոչ պլանային բնույթից: Մարսիսը վաղվա օրվա համար համակել է ո՛չ միայն պրոլետարիատին, շահագործվող դասակարգերին, այլ ամենահարուստ կապիտալիստներին: Պրոլետարիատին մշտապես սպառնում են սովը, գործազրկությունը, իսկ կապիտալիստներին՝ ներդրված կապիտալի կորուստը և սնանկացումը:

Վերլուծելով կապիտալիստական հասարակության մեջ կրոնի արմատները՝ Վ. Ի. Լենինը մատնանշել է, որ դրանք «...գլխավորապես սոցիալական են: Աշխատավոր մասսաների սոցիալական ճնշվածությունը, նրանց առերևույթ կատարյալ անօգնականությունը կապիտալիզմի կույր ուժերի հանդեպ, որն ամեն օր և ամեն ժամ հաղարապատիկ ավելի ամենասոսկալի տառապանքներ, ամենավայրագ տանջանքներ է պատճառում շարքային բանվոր մարդկանց, քան ամեն տեսակ արտակարգ պատահարներ, ...ահա թե որտեղ է կրոնի արդի ամենախոր արմատը... երկյուղը կապիտալի կույր ուժերի հանդեպ, որը կույր է, որովհետև ժողովրդի մասսաները չեն կարող նախատեսել, որը պրոլետարիատի և մանր տնտեսատիրոջ կյանքի ամեն մի քայլափոխում սպառնում է նրան բերել «հանկարծահառ», «անակնկալ», «պատահական» քայքայում, կորուստ, մուրացկանություն, պառպաբերի, պոռնկության, սովամահության դուռը հասցնել և հասցնում է, — ահա արդի կրոնի... արմատը...» (Երկեր, հատ. 15, էջ 505):

Կրոնը ո՛չ միայն սոցիալական, այլև գնահատողական (ճանաչողական) արմատներ ունի: Կրոնի (ինչպես և իդեալիզմի) թեորիական-ճանաչողական արմատները կայանում են նրանում, որ ճանաչողության բարդ, բազմակողմանի և հակասական պրոցեսից վերցվում է ինչ-որ մի կողմը և չափազանցվում՝ ի վնաս մյուս կողմերի: Ինչպես մատնանշել է Լենինը, իդեալիզմն ու կրոնը ճանաչողության գծերից, կողմերից մեկի, միակողմանի, չափազանցեցրած զարգացումն է, ճանաչողության բարդ պրոցեսի կողմերից մեկի վերածումը «բացարձակի» մատերիալից, բնությունից կտրված, աստվածայինի: Այդ են վկայում նաև փիլիսոփայության մեջ էմպիրիզմի, ռացիոնալիզմի, սուբյեկտիվ իդեալիզմի և դոգմատիզմի ուղղությունները: Մյուս թեորիական

իմացական մոմենտը, որից կարող են կառել իդեալիզմն ու կրոնը, հանդիսանում է գիտական ճանաչողության դժվարությունները, գիտության կողմից տակավին չլուծված հարցերի առկայությունը:

Միաժամանակ բուրժուազիան իր հերթին ջանք չի խնայում հասարակության գիտակցության մեջ սերմանելու և ամրապնդելու կրոնական նախապաշարումներ՝ սնոտիապաշտություն, միստիկական գաղափարներ: Բայց հետաքրքրական է, որ երբեմն իրենց հորինած, իրենց ստեղծած հավատալիքներին հավատում են նաև իրենք՝ շահագործողները, այնպես, ինչպես վայրենին իր սեփական ձեռքերով կավից կուռը էր ստեղծում և ապա հավատում էր իր ստեղծածի զորությանը: Կրոնին հավատացող մարդն ունի աչքեր, որպեսզի չտեսնի, ունի բանականություն, որպեսզի չխորհի, — մատնանշել է Ֆոյերբախը: Ինչո՞ւ են ուրեմն մարդիկ կապիտալիստական հասարակության մեջ զարգացած տեխնիկայի, գիտության ու կուլտուրայի առկայության պայմաններում, անկախ իրենց սոցիալական դրությունից, կրթությունից, հավատում աստծուն: Այստեղ քիչ դեր չի խաղում նաև եկեղեցու իշխանությունը, որը մարդկանց դաստիարակում է ռեակցիոն, կրոնական, իդեալիստական գաղափարներով, կանխամտածված կերպով մթագնում է մարդկանց գիտակցությունն ամեն տեսակ նախապաշարմունքներով, կեղծ, ֆանտաստիկ ու միստիկական պատկերացումներով:

Սակայն միայն կրոնական դաստիարակության, միայն կրոնական զգացմունքներով և խաբեություններով ժամանակակից մարդուն չի կարելի դարձնել կրոնի դերին: անհրաժեշտ են այլ, ավելի հիմնավոր պատճառներ ևս: Ժամանակակից կրոնի գոյության գլխավոր պատճառը, ինչպես նշեցինք, պետք է որոնել կապիտալի աշխարհի մարդկանց կեցության մեջ, ուր հասարակության լայն խավերը ճնշումից ու տառապանքներից ազատվելու համար այլ միջոց չգտնելով դիմում են անիրական երազանքների, իլյուզիայի, թմրության: Շահագործողական դասակարգերի առկայության պայմաններում մարդկանց առօրյա կյանքն այնպիսին է, որ նրանց գամում է կրոնական ֆանտաստիկ երազանքներին: Կապիտալի աշխարհում ոչ թե մարդն է իշխում բնության և հասարակական երևույթների վրա, այլ հակառակը:

Փիլիսոփայության, մատերիալիստական փիլիսոփայությունը վաղուց արդեն ապացուցել են, որ «ինքնածին» գաղափարներ չկան և չեն էլ կարող լինել: Մարդու գիտակցության մեջ ոչ մի գաղափար, հասկացողություն, պատկերացում, միտք, հավատալիք և զգացմունք ինքնածին չի առաջանում, դրանք արդյունք են շրջապատող իրականության ու հասարակական կյանքի ազդեցության: Մարդու բոլոր զգացմունքներն ու հավատալիքները դրսևորվում են նրա ֆիզիոգենետիկ կյանքի զարգացման ճանապարհին, որպես կեցության յուրահատուկ անդրադարձում նրա գիտակցության մեջ: Մարդու մոտ ոչ մի զարմանք չի կարող առաջանալ նրա կեցությունից անկախ, այդ իսկ պատճառով անհրաժեշտ է այն միտքը, որ չկան ու չեն կարող լինել «վերուստ» տրված կրոնական գաղափարներ, զգացմունքներ: Ուրախությունը, տխրությունը, վախը, հրապուրանքը, սերը կամ ատելությունը մարդկանց մոտ առաջանում են շրջապատող ազդեցության շնորհիվ, անկախ կրոնական պատրանքներից ու աշխարհայացքից: Դրանք մարդկանց մեջ գոյություն ունենին մինչև կրոնի ծագումը և գոյություն կունենան նրան հետանալուց հետո ևս: Տարբեր կրոններ հավատացյալների մեջ զարգացնում են տարբեր զգացմունքներ՝ մասնավորապես վախի, կեղծ երախտագիտության,



ՀԱՅՐԵՆԻՔԻ ԽԻՉԱԽ ԲԱԶԵՆԵՐԸ

1963 թ. փետրվարին լրանում է ՍՍՌՄ Քաղաքացիական ավիացիայի 40 տարին: Մեր ավիատակիցը գրույց ունեցավ Քաղաքացիական օդային նավատորմի Հայկական առանձին ավիախմբի հրամանատարի ֆաղափական գծով տեղակալ ընկ. Զ. ՊՈՂՈՍՅԱՆԻ հետ, որն ասաց հետևյալը.

— Յոթնամյակի անցած չորս տարիները գիտության ու տեխնիկայի վրձնական բնագավառներում պատմական հաղթանակներ բերին մեր ժողովրդին: Սովետական քաղաքացիներ Յուրի Գագարինի, Գերման Տիտովի, Անդրիան Նիկոլաևի և Պավել Պոպովիչի տիեզերական թռիչքները ցույց տվին գիտատեխնիկական մտքի մեծ նվաճումները ՍՍՌՄ-ում: Մենք, ավիատորներս, այդ բանն առանձնապես լավ ենք զգում:

Մեր քաղաքացիական օդային նավատորմը դեռ երբեք այնպիսի թափով չի զարգացել, ինչպես մեր օրերին: 25-ը որ դեռ մի երկու-երեք տարի առաջ ընդամենը մի քանի օդային ուղիներում էին շահագործվում՝ զազատուրբինային շարժիչներով բաղմատեղ արագընթաց ինքնաթիռները: Իսկ այժմ այդ ինքնաթիռներն արդեն շահագործվում են 76 ներքին և 46 միջազգային օդային ուղիներում: Ներկայումս Ա. Ն. Տուպոլևի կոնստրուկցիայի ՏՈւ—104, ՏՈւ—104—Ա և ՏՈւ—104—Ե ինքնաթիռներն սպասարկում են 59 օդային ուղիների, Ս. Վ. Իլյուշինի ԻԼ—18 կոնստրուկցիայի ինքնաթիռները՝ 42 և Օ. Կ. Անտոնովի Ան—10 կոնստրուկցիայի ինքնաթիռները՝ 21 օդային ուղիների: Եթե յոթնամյակի սկզբում ռեակտիվ ինքնաթիռներով օդային փոխադրությունների տեսակարար կշիռը կազմում էր ընդամենը 17 տոկոս, ապա 1961 թվականին այն հասավ 67,5 տոկոսի: Երբ խոսք է լինում տեսակարար կշռի մասին, պետք է նկատի ունենալ և այն, որ փոխադրությունների ծավալն էլ արագ աճում է: Այսպես, օրինակ, ուղևորների փոխադրությունը 1961 թվականին, 1953 թվականի համեմատությամբ, ավելացել է մոտ 12, իսկ 1958 թվականի համեմատությամբ՝ երեք անգամ: Օդային փոխադրությունների ավելացման այդպիսի արագ թափ չի տեսել կապիտալիստական և ոչ մի երկիր:

Օդային տրանսպորտն ավելի ու ավելի մեծ չափով է մտնում սովետական մարդու կենցաղի մեջ: Վերջին ժամանակներս զգալի չափով կատարելագործվել են տեղական օդային հաղորդակցության գծերը և 1961 թվականին ուղևորների ընդհանուր թվի 57 տոկոսը փոխադրվել է այդ գծերով:

Օդային փոխադրությունների աճի հետ մեկտեղ մեզ մոտ իջնում են տարիքները: Կապիտալիստական երկրներում վերջին հինգ տարում օդային ներքին տարիքները մնացել են անփոփոխ (դրանք 2—2,5 անգամ բարձր են մեր տարիքներից): Քաղաքացիական ավիացիան կապիտալիստական երկրներում շարունակում է մնալ որպես հարուստների տրանսպորտ: Այնինչ մեզ մոտ ավիացիայից օգտվում են ավելի ու ավելի լայն ժողովրդական մասսաները:

սարգսի, «սիրո», ատելության և այլն, օգտագործելով դրանք իրենց նպատակների համար: Կրոնը և եկեղեցին մարդկային այդ զգացմունքներին տալիս են կրոնական երանգ, կապելով դրանք «գերբնական ուժերի», «աստծո», «հրեշտակների», «չար» ու «բարի» ոգիների և այլ աստվածային ուժերի հետ:

Կրոնը չի ծնվել մարդու հետ միասին: Եթե մարդուն նրա ծնված օրից դաստիարակեն այնպես, որ նա չլիվի հավատացյալների հետ, եթե նրան հենց կյանքի սկզբից ճիշտ հասկացողություն տան շրջապատող աշխարհի մասին, ղեկավար և գիտական կերպով բացատրեն այն ամենը, ինչ տեղի է ունենում բնության և հասարակության մեջ, եթե դենն այնպիսի պայմաններում, որ նա ոչ մի սոցիալական ճնշում չզգա, ապա նա ոչ մի կրոն չի ունենա, չի զգա կրոնական հավատալիքների կարիքը. նրա բանականությունը չեն մթաղնի անդրշիբիմյան դրախտային հավերժական կյանքի աստվածային հրապույրները:

Կրոնական հավատալիքների ծագման պատճառները սրանով չեն սպառվում, որովհետև, ինչպես հայտնի է, կրոնական հավատալիքներից զերծ չեն նաև բավականին զարգացած և գիտելիքներով զինված մարդիկ, իսկ երբեմն էլ՝ նույնիսկ գիտնականներ: Ինչպես հայտնի է, մեզ մոտ՝ սոցիալիզմի երկրում, ուր հիմնովին արմատախիլ են արված կրոնական հավատալիքներ ծնող բոլոր սոցիալական արմատները, այնուամենայնիվ որոշ մարդիկ դեռ հավատում են աստծուն, սրբերին և այլ աստվածային ուժերի: Այսպիսի մարդկանց գիտակցության մեջ կրոնական հավատալիքների սաղմնավորման ու պահպանման պատճառը կրոնապաշտ մեծերի դաստիարակությունն է, նախնիների սովորությունների պահպանումը, տրադիցիայի ուժը, հնի, կապիտալիզմի մնացուկների պահպանումը նրանց մտաշխարհում: Այստեղ իրենց դերն են խաղում նաև կապիտալիստական աշխարհից այս կամ այն ճանապարհով թափանցող ռեակցիոն գաղափարները, պատերազմի ժամանակ տարածվող կրոնական և սնոտիապաշտական հավատալիքները, գիտության կողմից դեռևս չբացահայտված շատ հարցեր. օրինակ, այն, որ դեռևս անբուժելի են որոշ հիվանդություններ: Այդ գործում որոշակի դեր են խաղում նաև կանխամտածված հորինվածքները, կրոնական առասպելների դիցաբանական շղարշումն ու խաբեությունները: Աստծուն հավատում են հատկապես նրանք, ովքեր փոքր հասակից դեռևս ընդունակ չլինելով սեփական դատողություններ անելու կյանքի երևույթների մասին, շրջապատի դաստիարակության և ներշնչման ազդեցությամբ, ընտելացել են կրոնի «ճշմարտությանը»:

Շարժվում է պատմության անիվը, իր հետևում թողնելով հասարակական կյանքի բազմազան երևույթներ, բազմաթիվ սերունդներ՝ իրենց սովորություններով ու գաղափարախոսությամբ: Եվ հեռու չէ այն օրը, երբ նա, ով տեղծել է պաշտամունքն ու կրոնն ընդհանրապես, հենց իր ձեռքով կխորտակի այն. մարդն ինքն էլ կզառնա իր ստեղծած աստծո գերեզմանափորը: Գիտության, և, հատկապես Սովետական աստրոֆիզիկայի նվաճումներն այժմ բանականության հզոր զենքով են թափանցում տիեզերքի անհուն տարածությունները, ուր մատերիայի՝ տիեզերական մարմինների շարժման հավերժական օրենքին հնազանդ ապրում են ոչ թե աստվածները, այլ երկնային մարմինները՝ ծնվելու և մեռնելու հավիտենական երկունքով բռնված:



Այժմ ՍՍՌՄ օդային նավատորմը խնդիր է դրել առաջիկա երկու տարում օդային փոխադրությունների տարիքներն իջեցնել ևս 20—30 տոկոսով և յոթնամյակի վերջում տոմսի արժեքը հասցնել գնացքի կուպեավոր վագոնի տոմսի արժեքին:

Մեր ավիացիան, իրար մոտեցնելով երկրի ամենահեռավոր շրջանները, դրանով իսկ ուժեղացնում է տնտեսական ու կուլտուրական կապերը նրանց միջև և նպաստում մեր Հայրենիքի ժողովուրդների տնտեսական ու կուլտուրական մերձեցմանը: Ավիացիան ավելի, քան տրանսպորտի որևէ այլ տեսակ, հնարավորություն է տալիս մեծ չափով տնտեսիկ ժամանակը: Հաշված է, որ ինքնաթիռով մեկ միլիոն ուղևոր փոխադրելը, տրանսպորտի մյուս տեսակների համեմատությամբ, մոտ 2 միլիոն 800 հազար մարդ-օրվա խնայողություն է տալիս: Այդ ազատ ժամանակը սովետական մարդիկ օգտագործում են շահավետ աշխատանքային գործունեության, հանդսի, ինքնադարձացման, իրենց երեխաների դաստիարակության և այլ նպատակներով: Իսկ այս ամենը, վերջին հաշվով, նպաստում է աշխատանքի արտադրողականության բարձրացմանը, որը վճռական նշանակություն ունի կոմունիզմի հաղթանակի համար:

Վերջին տարիներս խիստ զարգացել է հատուկ կիրառման ավիացիան: Ահա մի քանի համեմատություն: 1953 թվականին գյուղատնտեսության և անտառտնտեսության մեջ ավիաքիմիական աշխատանք է կատարվել մոտ վեց միլիոն հեկտար տարածության վրա, 1961 թվականին՝ 26 միլիոն, իսկ յոթնամյակի վերջում կհասնի ավելի քան 40 միլիոն հեկտարի:

Գյուղատնտեսության հետագա վերելքի, գյուղատնտեսական կուլտուրաների բերքատվության բարձրացման գործում քաղաքացիական ավիացիան խոշոր դեր ունի կատարելու: Այդ դերն ավելի ու ավելի է մեծանում գյուղատնտեսության մեջ հերթիցիդների և այլ թունաքիմիկատների կիրառման կապակցությամբ:

Ներկայումս չկա ժողովրդական տնտեսության այնպիսի մի բնագավառ, որին ավիացիան այս կամ այն չափով չսպասարկի: Օդանավատորմի ինքնաթիռներն ակտիվ մասնակցում են Արկտիկայի և Անտարկտիդայի հետազոտման գործին, օգնում երկրաբանական-հետախուզական աշխատանքներին՝ նպաստելով նավթի, գազի, պոլիմետաղների, ոսկու և այլ հանքավայրերի հայտաբերմանը: Անգնահատելի է ավիացիայի նշանակությունը փոստային բոլոր տեսակների, մանավանդ պարբերական մամուլի առաքման գործում: Էլ չեմ խոսում սանիտարական ավիացիայի մասին, որն ամբողջ բնակչության սերն ու հարգանքն է վաստակել:

Լայն հոսանքով օդային ուղիներ է դուրս գալիս ժամանակակից ավիաքիտն տեխնիկան: Մեծանում է տուրբոպտուտակային և տուրբոռեակտիվ ինքնաթիռների թիվը, որոնք այսօր արդեն օդային նավատորմում հիմնական տեղ են գրավում:

Փորձնական թռիչքների փուլից արդեն դուրս է եկել և Մոսկվա—Խաբարովսկ ուղեծիր հանվել ՏՈւ—114 ինքնաթիռը: Դա աշխարհում ամենախոշոր օդանավն է. բեռնատարողությամբ և թռիչքի հեռավորությամբ նա աշխարհում հավասարը չունի: Նրա լիակատար թռիչքային կշիռը հասնում է 175 տոննայի, իսկ շարժիչների հզորությունը՝ ավելի քան 60 հազար ձիու ուժի: Դա 15 հազար ձիու ուժով ավելի է, քան Վ. Ի. Լենինի անվան հզոր ատոմազնաց սառցահատի շարժիչների ուժը: ՏՈւ—114 տուրբոպտուտակային օդանավը

170 կամ 220 ուղևորներով յոթ հազար կիլոմետր տարածությունն առանց միջանկյալ վայրէջքների անցնում է ինը ժամից էլ պակաս ժամանակամիջոցում:

Մոտ օրերս ուղեծիր են դուրս գալու Ան—24, ԻԼ—62 և ՏՈւ—124 ինքնաթիռները: Երկու մոտորանի Ան—24-ի կրեյսերային արագությունը ժամում 500 կիլոմետր է: Ինքնաթիռը վերցնում է 32—42 ուղևոր, թռիչքային ու վայրէջքային հիանալի տվյալներ ունի և կիրառվելու է գլխավորապես ուղևորներին տեղական օդային գծերից մագիստրալ օդանավակայանները տեղափոխելու համար: ՏՈւ—124 երկմոտորային ինքնաթիռը, որը ժամում 850—900 կրեյսերային արագություն ունի, նախատեսվում է լայնորեն օգտագործել ոչ միայն երկրի ներքին, այլև մերձակա միջազգային գծերում:

Մեր երկրի օդանավատորմի օդազնացների փառապանծ շարքերում իր արժանի տեղն է գրավում քաղաքացիական օդանավատորմի Հայկական առանձին ավիախմբի կոլեկտիվը: 1953 թվականին դանդաղընթաց ՊՈ—2 ինքնաթիռների բազայի վրա ստեղծված Հայաստանի ավիաչլկատը օրեցօր դառնում է ժամանակակից տեխնիկայով հագեցած քաղաքացիական օդանավատորմի տերիտորիալ վարչություններից մեկը: Հայաստանում Սովետական իշխանության հաստատման և Հայաստանի Կոմունիստական պարտիայի ստեղծման 40-ամյակի տոնակատարության նախօրյակին երևանում շահագործման հանձնվեց նոր՝ «Արևմտյան» օդանավակայանը, որի շնորհիվ ռեսպուբլիկայի աշխատավորները հնարավորություն ստացան հարմարավետ ԻԼ—18 ինքնաթիռով մի քանի ժամում հասնելու Մոսկվա, Լենինգրադ, Կիև, Սիմֆերոպոլ, Միներալնիի վոդի, Սոչի, Բաքու և մեր անձայրածիր Հայրենիքի արդյունաբերական ու կուլտուրական այլ կենտրոններ:

Եթե 1955 թվականին ԼԻ—2 ինքնաթիռներով մինչև Մոսկվա թռիչքը տևում էր 12 ժամ, երեք պարտադիր վայրէջքով, ապա այժմ ԻԼ—18-ը այդ նույն տարածությունն առանց միջանկյալ վայրէջքի կտրում է 3 ժամ 10 րոպեում:

Հայաստանի հեռավոր մարդատար օդային ուղիներում իրենց երկարամյա, անբասիր ու բարեխիղճ աշխատանքով աչքի են ընկնում Հայաստանի ավիախմբի վետերաններ, քառակի միլիոնատեր Հարություն Պարոնյանը, եռակի միլիոնատեր Շավարշ Սարգսյանը, Իվան Կուբատյանը, Միխայիլ Պարակչիկը, կրկնակի միլիոնատեր ավագ-շտուրման Հովհաննես Արուցյանը, քառակի միլիոնատեր, բորտ-նաղիստ Սուրեն Թունյանը, բորտ-մեխանիկ Գրիշա Հովհաննիսյանը և ուրիշներ:

Իրենց լավ աշխատանքով մեր միլիոնատերերից ետ չեն մնում ԻԼ—18 ինքնաթիռների հրամանատարներ Աշոտ Շահրամանյանի, Բորիս Մարկովի, ԻԼ—14 ինքնաթիռների հրամանատարներ Օլեգ Սելեզնյովի, Գուրգեն Բաղդասարյանի անձնակազմերը և ուրիշներ:

Մեր ավիախմբին փառք բերեց օդաչու էդիկ Բախշինյանի անօրինակ սրիս-րագործությունը: Մարտական «Կարմիր Դրոշ»-ի շքանշանով պարգևատրված Բախշինյանն այժմ մեծ հաջողությամբ թռիչքներ է կատարում ԻԼ—14 ինքնաթիռով, փոխադրելով ուղևորներ. Խարկով, Օդեսա, Թբիլիսի և այլ քաղաքներ:

Ավիախումբը խոշոր աշխատանք է կատարում ռեսպուբլիկայի ներքին գծերով ուղևորների, փոստ և բեռներ փոխադրելու ուղղությամբ: Երևանը օդային գծերով կապված է Զեյնուկ կուրորտի, Սիսիանի, Գորիսի, Ղափանի, Լենինականի, Ստեփանավանի, Ախալքալակի, Կիրովականի, Բասարգեչարի, Եղեգնաձորի, Ստեփանակերտի և այլ վայրերի հետ: Ավտոմեքենայի 10—11 ժամվա



հանապարհը մեր ԱՆ—2 ինքնաթիռներն անցնում են մեկ ժամում: Ամեն օր  
երեւանից շրջաններն են թռչում 500—600-ից ավելի ուղևորներ: Իրենց օրինա-  
կելի աշխատանքով հատկապես աչքի են ընկնում 37-րդ ավիաէսկադրիլիայի  
օդաչուները, որի հրամանատարն է երիտասարդ օդաչու Ռոբերտ Բաղդամյանը:  
Աշխատանքի նկատմամբ կոմունիստական վերաբերմունքի օրինակ են տալիս  
ինքնաթիռի հրամանատարներ Գրիգոր Հայրապետյանը, Սերգեյ Տրաբալանյա-  
նը և ուրիշներ:

Ավիախմբի օդաչուներն ակտիվ մասնակցում են կոլտնտեսային դաշտերի  
բերքատվության բարձրացման համար մղվող պայքարին: 1962 թվականի  
գարնան և ամառվա ընթացքում 36-րդ ավիաէսկադրիլիայի օդաչուներ Վա-  
դիմիր Սենյակինը, Կոբա Մարկոսյանը, Ամրա Զաքարյանը, Ռաֆիկ Կոստանդ-  
յանը և ուրիշներ մի քանի երկաթուղային վագոն պարարտանյութ ու թունա-  
քիմիական նյութեր են փոխադրել Հայաստանի ու Ադրբեջանի կոլտնտեսային  
դաշտերը:

Ուսումնասիրելով ՍՄԿՊ Կենտկոմի Նույեմբերյան պլենումի որոշումները  
և պլենումում ընկեր Ն. Ս. Խրուշչովի ղեկուցումը, մեր օդային նավատորմի  
անձնակազմը պարտավորվել է ավելի լավ օգնել գյուղի աշխատավորներին՝  
կոլտնտեսությունների ու սովխոզների առջև դրված խնդիրները պատվով կա-  
տարելու համար:

Ավիախմբի օդաչուները մեծ օգնություն են ցույց տալիս առողջապահու-  
թյան օրգաններին՝ դժվարին ռելիեֆ ունեցող հեռավոր անկյուններում ապրող  
մարդկանց կյանքը փրկելու գործում: Ավիախումբը օգնում է նաև գիտահետա-  
զոտական հիմնարկություններին ու հիդրոօդերևութաբանական ծառայությա-  
նը՝ մեծ բարձրությունների վրա մթնոլորտային պայմաններն ուսումնասիրե-  
լու բնագավառում: Մեր օդաչուներն օգնում են երկրաբանական-հետախուզա-  
կան կազմակերպություններին մեր ռեսպուբլիկայի, Ադրբեջանի, Վրաստանի  
հանքավայրերը հետախուզելու, դրանով իսկ նպաստելով երկրի հանքային ռե-  
սուրսների ավելացմանը:

Հիշատակման արժանի է նաև մեր ինժեներա-տեխնիկական և սպասարկող  
անձնակազմի ծանր ու քրտնաջան աշխատանքը: Ավիախմբի գլխավոր ինժե-  
ներ կոմունիստ Նիկոլայ Միլոկովի, ինժեներներ Բորիս Փիլիպոսյանի, Արկա-  
դի Բալաշովի և այլոց գլխավորությամբ նրանք ինքնաթիռները նախապատ-  
րաստում են անվտանգ թռիչքների համար: Սպասարկող անձնակազմի մեջ  
իրենց բարձր արտադրողական աշխատանքով աչքի են ընկնում գծային շա-  
հագործման արհեստանոցի պետ Մարտին Հովհաննիսյանը, գծային ռադիո-  
տեխնիկ կոմերիտական Մաքսիմ Գրիգորյանը, հատուկ ավտոմեքենայի վա-  
րորդ Տիգրան Միքայելյանը, հերթափոխային ինժեներ Միհրան Կարապետյա-  
նը, տեխնիկ-բրիգադավար Սպարտակ Մանուկյանը, ռեակտիվ ինքնաթիռների  
տեղամասի հերթափոխության պետ Մարտիրոս Շահինյանը, դիսպետչեր Վա-  
սիլ Օլխովնիկովը և ուրիշներ:

ՍՍՌՄ Գերագույն Սովետի որոշման համաձայն Զինված Ուժերը կրճատ-  
վելու կապակցությամբ մեր օդանավակայանում աշխատելու են եկել բանակից  
զորացրված օդաչուներ, ստորաբաժանումների հրամանատարներ, ինժեներներ  
ու տեխնիկներ: Նրանք լծվել են խաղաղ ստեղծագործական աշխատանքի և  
իրենց արժանի ներդրումն են կատարում մեր ընդհանուր գործում: Այստեղ  
հարկ է ընդգծել կործանիչ զնդի նախկին հրամանատար, պաշտոնաթող զըն-

դապետ կոմունիստ Պավել Տարասովի, զնդի հրամանատարի՝ թռիչքային մասի  
գծով տեղակալ, փոխգնդապետ Միխայիլ Պրոկաշինի, ավիաէսկադրիլիա-  
յի հրամանատար, այժմ ԻԼ—14 օդանավի հրամանատար մայոր Գաբիկ Պապ-  
յանի, էսկադրիլիայի հրամանատար, այժմ օդանավակայանի երթևեկության  
գծով պետի տեղակալ մայոր Վարդան Բադալյանի և այլոց լավ աշխատանքը:

Մեր ավիախմբի կոլեկտիվի անդամների ճնշող մեծամասնությունը բարե-  
խիղճ է աշխատում, պատասխանատվության բարձր զգացումով և հմտորեն է  
կատարում հանձնարարված գործը: Բայց, ինչպես ամեն մի մեծ կոլեկտիվում,  
այնպես էլ մեզ մոտ դեռևս հանդիպում են մարդիկ, որոնց մոտ ցածր է պա-  
տասխանատվության զգացումը, խախտում են թռիչքային կարգը: Դրանց թի-  
վը, իհարկե, շատ փոքր է: Մեր խնդիրն է՝ բարձրացնել պահանջկոտությունը  
յուրաքանչյուր ստորաբաժանման մեջ, ամենուրեք ստեղծել անհանդուրժողա-  
կան վերաբերմունք կարգապահության խախտումների նկատմամբ: Օդանա-  
վակայանների, ծառայությունների ղեկավարները, պարտիական, պրոֆմիտ-  
թենական և կոմերիտական կազմակերպությունները պետք է ամենօրյա հրա-  
կոտություն սահմանեն, որպեսզի ճշտությամբ կատարվեն թռիչքային աշխա-  
տանքի գործող կանոնները, բոլոր աշխատողներին դաստիարակեն գիտակցա-  
կան կարգապահության ոգով:

Քաղաքացիական օդանավատորմի Հայկական առանձին ավիախմբի կո-  
լեկտիվը բոլոր ջանքերը կգործադրի, որպեսզի պատվով կատարի այն խնդի-  
րները, որոնք դրված են նրա առջև յոթնամյակի հինգերորդ տարում:

## ՄՈՍԿՎԱՅԻ ՕԴԱՅԻՆ ԴԱՐԲԱՍՆԵՐԸ

ՍՍՌՄ Քաղաքացիական օդային նավատորմի ինֆնաքիռներն այժմ  
օրական օդ են բարձրացնում ավելի քան 100 հազար ուղևորներ: Յոթնամ-  
յակի անցած չորս տարում ավիացիոն փոխադրումների ծավալը երկուսի  
ավելացել է համարյա երեք անգամ:

Մոսկվայի ավիացիոն հանգույցը դառնում է խոշորագույն աշխա-  
ռում: Ինֆնաքիռները մայրաքաղաք կապել են միութենական բոլոր ռես-  
պուբլիկաների, տնտեսական խոշոր կենտրոնների, բոլոր մայրցամաք-  
ների հետ: Վերջերս շահագործման հանձնվեց աշխարհում ամենամեծ  
Մոսկվա—Հավանա ավիոգիծը: Սակայն արդեն Մոսկվայի օդանավակա-  
յանները չեն կարող բավարարել եղած պահանջները:

Ընդլայնվում են Վնուկովո և Շերեմետևո օդանավակայանները,  
լենինգրադյան շրջանում կառուցվում է ֆաղաֆային օդանավակայան:  
Մերձմոսկովյան Դոմոդեդովո ֆաղաֆից ոչ հեռու կառուցվում է աշխա-  
ռում մեծագույն օդանավակայանը, որը պետք է ընդունի և ուղևորի այն-  
քան հազարավազաններ, որքան ներկայումս ուղևորում են մայրաքաղաքի  
բոլոր օդանավակայանները միասին վերցրած: Մոսկվայի օդային նոր  
դարբասը կառուցվում է տեխնիկայի վերջին խոսքով. միաժամանակ հա-  
կարող է ընդունել նոր տիպի ինֆնաքիռներ:



## ՃԱՄԼՈՒՂՑԻՆԵՐԸ

Եւ շատ հաճախեցինք եւս եղել, բայց, անկեղծ ասած, ոչ մի տեղ, անմիջապէս հանգիստ մտիկ, բնութիւնն այնպէս գեղեցիկ չէ, ինչպէս Շամլուղում: Շուրջ ամենուրեք անտառ է՝ նոսր, բոխնոս, հացենոս, հաճախեցինք ծառերով: Այս ամենը վաղ առավոտյան այնպիսի պատահեցինք ստեղծում, որ բոլոր է, քեզ ընկել եւ փարթամ բնութեամբ մի առողջարան, որն ունենում է սփռեցիկ գարուն, հովասուն ամառ, ծիրանի բաց և մուգ-կարմիր գույներով զարդարուն աշուն:

Սկսում է աշխատանքը հանգիստ: Ամենից վաղ հանգիստ ենք հարցնում եմք.

— Ո՞ր հանգիստն է աշխատում:  
— 1717-ը, — պատասխանում են նրանք և վերելակով իջնում ընդերքի հորիզոնականները: Զարմանքս եմ հայտնում.

— 1717 հանգիստը կա Շամլուղի հանգում:  
Նրանցից մեկը, լեռնային գործին գիտակ մի մարդ, պատասխանում է, որ այդ ռեսուրսիկայի ամենահաճախեցինք հանգն է: Ամբողջ երկու դար մարդիկ այս մուտքով ընդերք են քափանցել, հանել օգտակար հանածոն:

— Տարին երեք ութ, ինը նոր հանգիստը փորած լինեն, այժմ դրանց քիվը պետք է 1717-ի հասնի, բերես դրանցից էլ ավելի, — ասում է նա: — Այս հանգիստը փորվել է վեց հորիզոնականով: Յուրաքանչյուր հորիզոնական մյուսից ցածր է քառասուն-հիսուն մետրով: Հանգիստը բերից մի քանիսի երկարությունը երկուսից հինգ կիլոմետրի է հասնում: Կան և կարն հանգիստը:

Զրույցից հետո մտա վերելակ, սրբաբաց իշա հարյուր հիսուն մետր: Վերելակում կան հանգի շատ աշխատողներ:

— Գնում ենք վաքսոներոգ հորիզոնականը, — ասում է մեկը:

— Վաքսոներոգ, — հարցնում եմ եւ և ավելացնում, — Զանգեզուրի հանգիստում շատ եմ վաքսոներոգ հորիզոնականը որոնել, չեմ գտնել, այնտեղ ալախի հորիզոնական չկա: Մինչ-

դեռ ես հիշում եմ, որ 1933 թվականին, վեպը գրելիս վաճառում Ալազան ամիսներ շարունակ Ղափանի հանգիստում է եղել: Ահա, վերջապէս, այն:

Հետո հանգի տարեց մարդիկ ինձ ասացին, որ այդ թվականին Ալազան, իրոք այստեղ էլ է եղել, գրեթե ամեն օր նա իջել է վաքսոներոգ հորիզոնական...

Ինձ տալով են 1717-ը հանգիստը: Վերելակում կարծում էի, քեզ դա վերջինն է, միևնույն անգամ պետք է այցելենք և 1800-ը հանգիստը:

Հանգիստը մարդիկ... Ահա ռեսուրսիկայի անվանի հանգիստ, կոմունիստ թուրքում Հանգիստը: Նա քեզ տալուց տարի է, ինչ հանգիստը վաքսոներոգականում, ու քեզ վաքսոնացել են նրա երկատասարդական տարիները, բայց բոլորը նրան երկատասարդ թուրքում են ասում:

Հարեան լեռան գոգին քիկնած Մարց գլուխ է նրա ծննդավայրը: Նրա հայրն էլ այս նույն հանգում հորատող էր: Մի օր էլ պատանի թուրքում նա ասաց.

— Որդի՛ս, իմ հայրն էլ է հանգում աշխատել. քառասուն տարի սրանից առաջ, մի օր նա ինձ քե՛զ բոլոր տեսակի գործերին ձեռք գարկեցի ու համոզվեցի, որ հալալ հաց ուտելն ավելի լավ է, քան ինքն ձեռք բերված հացը ամենահաղթն է: Հիմա, քեզ էն օրերը չեն, բայց երկրին պըղինձ է պետք, շատ պղինձ: Քո կոներն էլ ուղիղ են, տղամարդ ես երևում: Արի դու էլ ինձ հետևիր, մեր ցեղը հանգիստներին ցեղ է: Ու ինձ հանգ բերեց:

Ժայռեր է տեղահան անում այս թուրքում ծոռան ծոռ թուրքում: Վեց մարդ հագիվ են հասցնում նրա փորած տեղափոխել, լցնել վաքսոներոգ: Վերջերս խանդավառ, կլորեհեւ, հրաշալի աշխատող մի երիտասարդ՝ Արս Պապյանը, շուրջ մարդուց բաղկացած կոմպլեքսային բրիգադ կազմեց, և այժմ շուրջ եւ տեղափոխում թուրքում հորատածը:

— Պապյան ինչքան բարձրանում է, — ասում է հանգի պետը, — թուրքում էլ իր կատարողա-

կանն է բարձրացնում: Առաջ օրական երեսուն-քառասուն տոննա էր փորում, իսկ հիմա հասցրել է հիսուն տոննայի:

Հիսուն տոննա հանգիստ... Դա երկու, երեք տոննա պղինձ է, որից պատրաստված լարը վաքսոներոգ հորիզոնականից կհասնի խաղաղական արհեստ... Եւ խնդրեցի հաշվել, քեզ տալուց տարվա ընթացքում թուրքում արտադրած հանգիստից ինչքան պղինձ ստացված կլինի: Տեխնիկներից մեկը հաշվեց, հաշվեց և ինչ հետո ասաց.

— Նրե այդքան պղինձը կարելի դարձվի և հավարդյունաբերությունը տրամադրվի, Ափշե-ժոնյան քերակղզու հորափորներին լի ու լի կաշի է բավարարել...

Բայց բոլոր ընթերցողը չկարծի, քեզ թուրքում գործը հեշտ է, դուրսին: Այն լի է վտանգներով: Այստեղ դեռ հիշում են, քեզ ինչպէս դեպի վեր ուղղահայաց փորվող մի հանգիստում քանդվում-փլուզվում է այն տախտակամածը, որի վրա կանգնած՝ առաստաղն էր փորում թուրքում: Ասենք՝ ավելի լավ է ինքը պատմի այդ մասին:

— Ուղղահայաց, նեղ հանգիստը նեղ աստիճաններով, համարյա մեկ ու կես փրանոց հանգիստ մուրհը շալակած, բարձրացա երեսուն մետր և սկսեցի փորել: Գործը հաջողությամբ առաջ էր գնում: Մեկ էլ ի՞նչ տեսնեմ. ռուբրիս տակ տախտակամածը երեւում է, երեւում ու, զգում եմ, ահա, ուր որ է, կփլվի: Ի՞նչ անեմ. ոչ կողքիս փորված խորշ կա, որ մտնեմ այնտեղ, տապ անեմ, ոչ էլ ուզում եմ գործել երեսուն մետր ցած, որ մեծ կտորս աշխատեմ: Մինչ այդպէս մտածում էի, տախտակամածն արդեն նարհատում էր: Եւ անմիջապէս հանկեցի մի ամուր տախտակ, մի ծայրը մտցրի դիմացի պատի փորիկ խորշը, մյուսը՝ ետևի պատի ու, երբ ռուբրիս տակից արդեն գահավիժում էր տախտակամածը, ամրացված այդ տախտակի վրա նստեցի՝ ռուբրիս երկու կողմից կախելով: Երբ եւ տեղափոխվել էի, տեսա, որ տախտակամածի հետ մուրհն էլ է ցած իջնում: Չէ՞ որ այն հենած էր տախտակամածին: Անմիջապէս քեզ վեցի, բոնեցի ցած սահող մուրհն ու տախտակի վրա հենեցի: Խորշի պատից կախած կարբիդ լապտերի լույսն ավելի ուժեղացրի և ստուգեցի՝ արդյոք հանգիստ մուրհի օղատար ու ջրատար խողովակները չ'են վնասվել: Պարզվեց, որ ջրատար կտրվել է, իսկ օղատարին ոչինչ չի եղել: Խտացած օդը միացրի փորիչին. հանգիստը նորից դողողեց. երեսուն մետր բարձրում, համարյա քեզ օդից կախված, փորում էի: Բայց տախտակամածի բախվելը ներքում անակնկալի էր բերել հանգի մարդկանց: Նրանք տագնապած զոռնում էին իմ ջախջախված մարմինը, երբ վե-

րկից լսեցին հանգիստ մուրհի ծննդունը: Ու ձայն էին տալիս, կանչում ինձ: Բայց ծննդունի միջից եւ չի կարող լսել: Երբ մի պահ լսեց մուրհիս ձայնը, լսեցի նրանց կանչերը:

— Էլ ի՞նչ եմ կանգնել, — գոչեցի, — տախտակամած սարքեմ, կարծում եմ քեզ իմ տեղն այստեղ բազմարի քա՛խտ է:

Հնարավոր չէր երեսուն մետր բարձրությամբ ուղղահայաց հանգիստում մի քանի ժամում տախտակամած կառուցել: Ստիպված, ծայրը ծայրին ամրացված ձողերով պարան են բարձրացնում, հասցնում ինձ: Եւ դա միջոցով, նախ, իջեցնում եմ հանգիստ մուրհը, ապա ծայրը կապում ինձ փրկող տախտակին ու դանդաղ վար սահում: Ձեռներս հագիվ են դիմաճում, ծայրակողերն էլ կողերիս են հարվածում: Մի կերպ ցած իջա: Ներքում ընկերներն ինձ իրենց ուտերի վրա առան ու այդպէս դուրս տարան: «Լավ, բավական է տղերք, ռուբրիս ինչի՞ համար են, ցած դրեմք»: Իսկ նրանք՝ «Մինչև ձեր տունը քեզ ես պէս ենք տանելու»: Շատերի աշխատանքային խմբից արտաքին արցունք էր կախված: Հանձնելով ինձ մեր տնեցիներին՝ ասացին.

— Թուրքում երկրորդ անգամ է ծնվել:



Թուրքում երեք հանգիստում է աշխատում: Ահա, փորել է առաջին հանգիստը անցիկը և արագ, առանց ժամանակ կորցնելու, անցել հաջորդ հանգիստը: Աշխատանքի տեղը նախապատրաստված չէ և նախատեղի կա այդ հանգիստ, հանգիստ, կորովի մարդու աշխատանք:

— Անցյալ ամսին 17 օր պարապուրդ եմ տվել, անխիղճներ, ուզում եմ, որ այս ամսին էլ այդպէս լինի, — արագ-արագ խոսում է նա ու ինքն սկսում տեղը նախապատրաստել փորելու համար:

Իրավացի է թուրքում: Նա ասում է, որ քեզ վերջերս էլ շարունակում է գերակատարել առաջադրանքը, բայց գրեթե միշտ էլ մեծ ճիգով է դրան հասնում, հաճախ գործը վատ կազմակերպելու հետևանքով մա ստիպված է լինում լրացուցիչ, ոչ արտադրողական, երկրորդական աշխատանք կատարել, փոխանակ փորելու, հանգիստ արտադրելու:

Հանգիստը մարդիկ ջանում են արդյունահանել ավելի շատ հանգիստ: Բայց հանգիստը շարունակում լուրջ միջոցներ ձեռք չի առնում լավ կազմակերպելու ու նախապատրաստելու աշխատանք: Այստեղից էլ պլանների քերականություն, պարապուրդներ: Զրույցի ժամանակ հանգիստները գանգատվում էին, որ վարչապետը ղեկավարները հագվադպէս են լինում ստորերկրյա աշխատանք, եղած ժամանակ էլ ինչպէս հարկն է չեն հետաքրքրվում նրա վիճակով:



Անցնում ենք մի այլ հանգիստը. անվանի հորատող, կոմունիստ Արգար Սահակյանն է բանում այստեղ, որին նույնպես Արգար են կոչում: Քե՛ս՝ Արգարը, քե՛ս հանգիստ ուրիշ հորատողներ պարծանում ասում են, որ իրենք թորգումի սաներն են, թորգումն է նրանց ուսուցել լեռներ պեղելու բարդ ու դժվարին արվեստը: Բայց Արգարը գերազանցել է իր ուսուցչին:

Արգարի մասին խոսելիս ոչ ոք չի մոռանում ասել.

— Նա Բեռլինը գրավեց՝ կոմերիտիայից ամառ քարով ասելով, պարտիային զինվորագրվելով:

Հանում մարդիկ հիացմունքով են խոսում այն մասին, որ Արգարը հակամարտի 5-ի գիշերը կորած երակ հայտնաբերեց: Շուրջ տնե, գորշ ապառներ, ժայռե՛ր, ժայռեր են, կախված ամենուրեք. երակը եկել, հասել է այդտեղ ու կորել: Արի ու գաի: Այն էս փորում՝ չկա, ձախ, վեր, վար՝ չկա: Չկա ու չկա... 1800 համախառն... Ամեն ֆայլափոխում պատահում ենք խորշերի, որոնց վրա խաչ է ֆաշված, ասել է քեզպետն է մտնել, լվված է այն: Կորել է երակը, և լվել են հանախորդը: Իսկ Արգարը 100-րդ հորիզոնականում կորած երակ գտավ: Բոլորն էին այնտեղ, հանքի ինժեներները, բանվորները: Շատ էին որոնել: Քիչ էր մնում այստեղ էլ խաչ դնել, երբ... Արգարը՝

— Թողքե՛ս տեսնեմ:

Ապառները մի ժամի շափ տնողեց, տնողեց ու քե.

— Էստեղ պետք է ծակեմ:

Ու փորեց. պայքեցին, դուրս մղեցին գաղջ օդը: Յնծությունն սկիզբ առավ հանախորդում, երակը գտնվել էր, և Արգարն ու նրա ընկերները հափշտակված հայտն էին փայլփուն երակին:

Այս դեպքից տասներկու օր հետո ռեսպուբլիկայի Գերագույն Սովետի սեսիայում էր Արգարը: Ես հանդիպեցի նրան: Զրուցեցինք: «Մի նոր երակ էլ գտա», — ասաց նա:

Ապա մենք հանդիպում ենք վագոնավորների, պայքեցողների, ուրիշ պրոֆեսիայի բանվորների: Սրանք էլ պատմում են, որ Արգարից են սովորել սիրել հանքը, ընդերքի աշխատանքը: Աշակերտը ուսուցիչ է դարձել, սովորեցնում է:

Հանախորդներում մենք հանդիպում ենք ռուսների, հույների, ադրբեջանցիների, ուկրաինացիների. բազմազգ, համերաշխ մի ընտանիք է այս, ուր մեկը սովորում է մյուսից, հպարտանում ընկերոջ սխրանքով:

Հանգստի ժամ է. նախաճաշում են, զրուցում, առախախում: Հանքի կապիտալ վերանորոգումների ղեկավարը իտալացի է, նրա ձեռքին ես

տեսնում եմ իտալերեն «Ունիտա»-ն:

— Իվանո Վալերիանովիչ Սիստի, — ներկայանում է «Ունիտա»-ն ընթերցողը և մաքուր հայերենով ավելացնում՝ իտալացի եմ:

Բացվում է մի տխուր, բայց հերոսական պատմության կծիկի քել... 1905 թվական, Հոսմ. Բանվոր Վալերիան Սիստիին ձերբակալում են, ամբուրում... Միջերկրականի վրա, հենց ծովում, այս հանքերի նախկին տնօրեն ֆրանսիացիները շատերի հետ Վալերիան Սիստիին էլ բերում են այստեղ, հանք նետում՝ առանց իմանալու, որ հենց հաջորդ տարին նա իր անունը փառվում է պսակելու Ստեփան Շահումյանի կազմակերպած գործադուլում... Հետո, երբ Շամուլում ևս ծածանվեց Սովետների դրոշը, ռուսացիները շարժումների մասնակից բանվոր Վալերիան Սիստիին իր որդուն՝ «Ունիտա» կարգացող այս Իվանովին, որ այն ժամանակ դեռ պատանի էր, ասաց.

— Զավա՛կս, մենք մեր Իտալիան կտեսնենք միայն այն օրը, երբ այն կարմիր կդառնա:

Հիմա Վալերիանը չկա. նա հանգչում է այս հանքի մոտ, մի կանաչ նոնու տակ, իսկ որդին չի մոռացել նոր պատգամը, զինվորագրվել է այն պարտիային, որի մարտիկն էր հայրը, և անհագ կարդում է հարազատ «Ունիտա»-ի ամեն մի համարը: Նա տեղյակ է Իտալիայի ֆալաֆալան ու տնտեսական ողջ անցուղաճիւն, հանախ հանախորդի իր ընկերներին պատմում է իտալական կոմունիստների աննկուն պայքարի մասին:

Իվանո Սիստին այժմ հանում շատ պատասխանատու գործ է կատարում: Ահա, վերելակն իջնում է մինչև 140-րդ հորիզոնականը: Մինչդեռ այնտեղից 180—220-րդ հորիզոնականն են իջնում աստիճաններով, ուրում՝ մեծ դժվարությամբ: Այդ խորությամբ, ընդերքում, ամբողջ ուրսուն մետր ոտով իջնել և բարձրանալ... ճիշտ է, առաջներում այժմյան վերելակը չի էլ եղել, և մարդիկ ամբողջ երեք հարյուր երեսուն մետր տարածությունը ոտով են իջել ու բարձրացել... բայց անցել են այդ ժամանակները. այժմ վերելակը հասցված է հարյուր ֆուտսուներից հորիզոնականին: Ահա, վերելակի ուղղությամբ բացել են ուղղահայաց հանաճորը և այժմ Սիստին մի խումբ ընկերների հետ գրաված է վերելակն այնտեղ հասցնելով:

— Կենտեմ վերելակի մոտքի մոտ, կիջեն մինչև 220-րդ հորիզոնականը: Դա հարյուրհարկանի շենքի բարձրություն է, մակերեսից 330 մետր: Իսկի էյֆեյյան աշտարակն այդ բարձրությունը չունի, — խոսում է Իվանո Սիստին:

Ապա նա ավելացնում է, որ վրեն էն ժամկետից մեկ ամիս շուտ կատարել առաջադրանքը:

— Շուտով այլևս պետք չեն գա աստիճանները,

ըր, բանվորները վերելակով կիջեն ու կբարձրանան, — եզրափակում է նա:

Վերելակը, էլեկտրաբարձները, փոխադրական սերվոները, ապարարածի կոունկները լիովին քլքեացել են մարդու աշխատանքն ընդերքում:

Այնտեղ, խոր ընդերքում մենք էլի հանդիպում ենք ֆանի՝ֆանի՝ կոմունիստների:

Դուրս ենք գալիս հանքից և բլրին նստելով՝ հիացած դիտում Շամուլի ձորը: Բլրի ստորոտից, ասես անդունդից այդ պահին դուրս եկավ էլեկտրաբարձը և պղնձափառով բարձած, մեկ ասանակի չափ վագոնիկներ ձգելով, անտառի միջով ձգված ռելսերի վրայով սրընթաց առաջ պլացավ: Շամուլից մինչև Ախթալա՝ խնուղիով ֆունկինգ կիրմետրի չափ հանապարհ է, մինչդեռ այս ուղին ուր կիրմետր է: Ընդերքի մարդկանց հանած պղնձափառը այս հանապարհով է հասնում հարստացուցիչ ֆարքիկա:

Երիտասարդ երկաթաբանների մեկը պատմում է հանքերի նետակարների մասին:

— Պատկերացնո՛ւմ եմ, — հուզված խոսում է նա, — մի ֆանի տարի առաջ այն կարծիքը կար, որ այս հանքը շատ է հեղեղ, հարկավոր է փակել: Բայց ֆանի՛, ֆանի՛ նոր, հարուստ հանքերակներ ենք բացել: Ուրիշ խոսում, ծերուկին հիշատարացրել ենք: Եվ այժմ բոլորովին այլ կարծիք գոյություն ունի: Յոթնամյակում նախատեսված է նաև հարստացուցիչ ֆարքիկա կառուցել: Վյունտեղ օրական մինչև հինգ հարյուր տոննա հանափառ կմշակվի, և ստացված հարուստ կոնցենտրատը կուղարկվի ձուլարան, գրանոլ և՛ փոխադրման ծախսեր կհրեառվեն, և՛ ձուլումը կհեշտանա. չէ՛ որ կոնցենտրատ ձուլելն սովելի դյուրին է՝ նրանից պղինձն ափելի հեշտ է կորզվում:

Հետո պատմում է, որ փոխվելու է նաև ավաճը, մի շարժ քաղեր տեղահան են արվելու, որովհետև նրանց ուղղությամբ ընդերքը դառարկ է արդեն և նոր, խոշոր պայքեցումներից փուլադաճներ կլինեն: Մարդկանց անվտանգությունն ապահովելու, նոր բնակարաններ կառուցելու համար պետությունը հսկայական միջոցներ է առամադրել:

— Հարևան այս բարձունքն էլ Ախթալայի լեռ է կաշվում, — շարունակում է նա, — ծրագրված է Եկիքալայի հանքերից մինչև այստեղ լեռան միջով տասներկու կիրմետրանոց հանքուղի անցկացնել: Դա կլինի նաև այդ լեռան հետախույզությունը: Ո՛վ գիտե, գուցե նոր, ավելի հզոր հանափառներ գտնենք, դեռ տեսնենք:

\*\*\*

Իսկ Շամուլի երեկոնե՛ր...

Շրջում ենք ավանի գրոսայգում, որը խառնրված է անտառին: Հանքի հերոսներին մենք

այստեղ էլ ենք հանդիպում: Արգար Սահակյանը երեկոն վայելում է փոփոխի Դոհարիկի, Սամվելի, երկուրդ և չորրորդ դասարանցիներ Զեմֆիրայի ու Զոյայի հետ: Երեխաներն են: Կի՛նը՝ Մարուսյան, ասել է.

— Երեխաներին հետո տար, ես էլ տնային գործերով զբաղվեմ:

Արգարն ասես այլ մարդ է այստեղ, զգայուն ու մեղմ: Հագնված է վայելուչ, նորածն: Այստեղ է և Թորգոմը իր որդիների՝ Կարոյի, Վաչագանի ու Վաղիակի հետ:

Հանել է նրանց, ընդերքի հոշակավոր վարպետներին, աշխատանքից հետո տեսնել այսպես լավ հանգստանալիս, շրջապատված իրենց զավակներով...

Ահա և ակումբը՝ կալվարի դեմ դիմաց: Կինոնկար է ցուցադրվում դանկիմում: Խաղասենյակը, ընթերցարանն ու գրադարանը լեփ-լեցուն են մարդկանցով: Իվանո Վալերիանովիչ Սիստին այստեղ արդեն «Պրավդա» է կարդում:

— Վաղը որսի եմ գնալու, — ասում է նա:

Միտում է որսը, երբեմն որսի հետևից ընկած՝ հասնում է մինչև կալվարի գագաթը: Քանի՛ արշև որսացել նա և գիշատիչ այլ կենդանիներ: Ինքը գալլ որսալու համար ինք շնորհակալագիր ունի որսորդափայտից:

Իվանոն վեց զավակ ունի: Նրանցից մեկի անունը Վալերիան է. ավարտել է երևանի Լեռնամետալուրգիական տեխնիկումը, դարձել որսկյալ տեխնիկ: Միտին ունի և քոռներ, որոնցից մեկին մենք հանդիպեցինք՝ մանկապարտեզում, խոսույներին՝ ձյունաբույր ժապավեն: Նրա աշխեր... Աղբիտակի ու Սևանի կապառությունն, ասես, միախառնված էին այդ աշխերում...

Ակումբի մի սենյակում ֆաղպարապումն էր: Ունկնդիրները՝ հանախորդի մարդիկ, ակտիվ մասնակցում էին հարցերի ֆննդարկմանը: Հաջորդ սենյակից լսվում էին նիստերի մասնակիցների հուզված ձայները:

Հանքը ունի հիանալի մարդիկ, հիանալի էսմունիստներ, որոնցով լեռներ կարելի է շուտ սալ: Բայց, այնուամենայնիվ, ինչո՞ւ ուրիշ չէ աշխատանք, ինչո՞ւ քերականություն են պլանները: Պատճառը աշխատանքի անկազմակերպվածությունն է: Այս հիանալի մարդկանց հարկավոր է առաջ մղող, կազմակերպող ղեկավարություն:

Ուր գիշեր է. ավանը հանգչում է տխած ու վառապած, խոր ու հանելի ֆեռով: Վաղ առավոտյան բոլորը, բոլորն իրենց աշխատանքային վայրերում են լինելու: Ընդերքի հզոր, վիթխարի փերակի բոլոր բիջներում ծաղան մարդիկ սկսելու են իրենց մեղվաշան աշխատանքը՝ պայքար պղնձի առատության համար:

Գ. ԱՐԵՎՅԱՆ



Կապույտ սյուններն իրենց վրա պահում են վեճաշուր մի կամար, որի վրա կարդում ենք «Լեւոնականի տեսադի կոմիտեան»: Կոմիտեան են շտապում աշխատանքային երեկոյան հեր-բափոխի բանվոր-բանվորանիները: Քայլում են մարդիկ լուսավոր փողոցով ու նրանց հետ՝ չրե շրջագրեստով մի կին: Նրա հայացքը բարու-րյամբ է ցողված: Գեո երեկ այդ կնոջը բերն էին հանաչում: Բանվորանի է, շատերի նման, ոչ կոչում ունի, ոչ պարզեմբ մեծամեծ: Շա-բային մի բանվորանի:

Քայց նրան բարեւում են շատերը, բարեւում են ու ծպտում: Այսօր բերեկերն են անցնում է ա-նունը նրա, նրա մասին են խոսում և իրիկային փողոցով գործի շտապողները:

\*\*\*

Այդ օրը նա չհանգստացավ: Գիշերվա ուշ ժամին նա վերստին բռնեց կոմիտեան տառող հանապարհը՝ գնում էր փոխարինելու իր աշ-խատանքային հիվանդ ընկերունուն՝ Ֆեկային. ժամ առաջ հիվանդանոցում այցելել էր նրան, տվել սեփական արյունից մի սրվակ: «Դու իս-կական մարդ ես», ասել էր բժշկունին: Իսկ այժմ գնում էր փոխարինելու, գնում էր, որ կանգնած չմնան այդ ուս կնոջ մեկնանքը, որ Պատվո վանանակից միշտ ծպտա նրա դիմանկարը:

Ոչ ոք չէր ստիպել, ոչ ոք չէր պահանջել: Նա գնում էր կամովին, սրտի քեղադրանով: Ան-ցավ կոմիտեանի շխմուտով, բարեկց դոնա-տանին, որը զարմացած նայում էր ու կարծես հայացքով հարցնում. «Այս քո հերքը չէ, ո՞ր ես եկել»:

Ներս մտավ մեկնայական ընդարձակ սր-հը, բարեկց նույնքան զարմացած ընկերունիներ-ին ու մոտեցավ ենթավարպետ Յոլակին:

— Ես եկել եմ փոխարինելու Ֆեկային: Նա հիվանդ է: Խնդրում եմ քույր տա՛մ ու աշխա-տանքս գրանցեմ նրա հաշվին:

Մի պահ վարպետը չկարողացավ ոչինչ ասել և, նայելով կանգնած մեկնանքին, ծպտաց ու դիմեց կնոջը:

— Հալալ լինի կերածդ կաթը: Մարդուն վա-յել գործ ես անում, ինչպե՞ս չքույրաւորեմ: Աշ-խատիւ և ուղածիդ պես վարվիր:

Ֆեկայ Իվանովնայի անվան դիմաց գրվեց ներկա: Թեև նա հիվանդ էր, բայց ընկերունին մասնակից դարձեց նրան գործարանային շին-դին ու գործի դրեց նրա մեկնանքը: Միալար հոնդացին տասնվեց դազգահներն, ու գլանակ-ների տակից մետր առ մետր հոսեց ներմա-կ-ներմա-կ կտավը: Այդ օրը Ֆեկայ Իվանովնայի

դազգահները տվեցին 500 մետր կտավ: Հաշորդ-օրերին էլ չկանգնեցին դազգահները: Նա կա-րողացավ սպասարկել քե՛ մեկ, քե՛ մյուս տե-ղամասը: Նրեաների մեկնա անխափան աշ-խատեցին մեկի դեկավարությամբ, մեկի անն-նրվեք ջանքերով: Ներող օրը աշխատանքի եկավ Ֆեկայն, իմացավ կատարվածի մասին, հուզմունքից սրբեց աչքերը ու գործվածով փա-ր-վեց ընկերունուն:

— Ես ֆայր չունեմ, բայց դու ինձ համար հարազատ ֆայր ես: Ես այդպես էլ կգրեմ մորս, կհայտնեմ, որ ինձանից բացի դու մի աղջիկ էլ ունես, որը քեկ հայունի է, բայց իմ լավ, հա-զատար ֆայրն է:

\*\*\*

Հեռուներում բողբ է մի որբ մանկություն: Հարկի տակ չի ծնվել: Բարուրել են գաղթի վշտաբեկ նամիկին: Դրա համար չի ուզում հի-շել՝ անցյալը: Անցածի մեջ վիշտ կա ու տըրտ-մություն: Քայց ժամանակը լույսով եկավ ու ցրեց քախիծն այդ խավար: Նրան կանչում էին արևոտ նամիկները:

Շատերի պես իր աշխատանքային կենսա-գրությունն էլ կոմիտեանում հյուսեց Ազգուշ Միհայանը: Տասնվեց տարին չբոլորած նա դարձավ ֆարքիկա-գործարանային ուսումնարա-նի աշակերտը և իր բախար ընդմիշտ կապեց կոմիտեանին: Սովորեց ու դարձավ շուկակումբի ու միշտ երախտապարտ մնաց այն մարդկանց հանդեպ, ովքեր իրեն արհեստ տվին ու վատահե-ցին այս բարդ ու գորավոր մեկնանքը: Իսկ հին տեսադիագործը, ծերունագարդ վարպետ Ռենոն քեկ մոռացել է իր սաներից շատերին, բայց Ազգուշին սիրով է հիշում ու ամեն խոսքի վերջում ասում է.

— Հունարով աղջիկ է, մեծին լսել գիտե ու ընկերոջն էլ՝ օգնել: Ամենից շուտ ես նրան վատանցի մեկնան ու շփոշմանցի:

Անցան և՛ վեհապալան, և՛ բերկրանքի տա-րիները: Փառնամյա շուկակումբում հատկացրին սկզբում հինգ, իսկ հետո՝ տասը մեկնա: Ազ-գուշն աշխատում էր նմանվել մեծերին, լավա-գույն աշխատողներին, արժանանալ վարպետի գովասանքին:

Նրկարե ժխորի մեջ էլ ծնվեցին բնույզ զգա-ցումները, սերը... Ազգուշն ու մեկնանքը մոն-տաժող այն ջանել տղան սիրեցին իրար ու քեկ հարսանիք չեղավ, ո՛չ էլ նույն հանդես, բայց նրանք ուխտեցին մի օջախ վառել ու անմար պահել կրակը նրա:

Հետո ժամանակը մոայլվեց: Տագնապալի օրեր եկան... Կայարանամբն շենքերից մեկի անկյունում կանգնած երկար արտաքին Ազգու-

շը և հայացքով նախադրեց հեռուները սլա-ցող գնացքը: Հոգսեր... հոգսեր, որ քել-քել ներմակեցին նրա մազերի մեջ: Սպասումի կա-րոտն էր ձյունել նրա գլխին:

...Օրական 800 մետր գործված էր տալիս Ազգուշը և հանգստանալու էր գնում միայն վաղ լուսաղեմին, որ երկամյա ընդմիջումից հետո նորից վերսկսեր աշխատանքը, նորից ակնապիշ նայեր ներմակ քելերի խելագար հոսիին:

Մանր մախառումներով անցան պատերազմի տարիները: Ռազմականա մեկնեցին տեղամա-տում մնացած երկու տղաները ևս: Մեր վարպե-տը մոտեցավ Ազգուշին և քախանանով նայեց նրան: Ջուլհակումբին հասկացավ նրան. անաշ-խատ են մնում քան մեկնանքը: Հին բանվո-րանի էր և միայն ինքը կարող էր գործի գցել այդքան մեկնանքը, մյուսները դեռ անփորձ էին, չէին կարող: Փառասունչորս մեկնա բա-նեցրեց Ազգուշ Միհայանը երկու ամիս շա-րունակ, միեւն ֆարքիկան համալրվեց նոր բա-նարանիներով:

\*\*\*

Անա կոմիտեանի պատվոգիրը: Շատ անու-նեք կան այնտեղ ու նրանց քվում Ազգուշ Մի-հայանի անունն է:

Իսկ ֆարքիկայի ընդարձակ մեկնաարանում դարձյալ աղմկում են ուրիշ-ուրիշ մեկնանքներ: Ու քանակեց տարի անվերջ նայել են նրա հրա-նող, ուշադիր աչքերը մեկնանքերի աշխատան-քին... Իսկ հիմա կապույտ գլխաշորի տակից իր նյութած քելերի նման մի ներմակ մազափունջ է խոպույվել, որպես վկա սպրած օրերի: Այսօր էլ շուտ է եկել նա, հիվանդ է Հասմիկը: Նա գործի է գցել Հասմիկի մեկնանքն էլ: Բայց հարկավոր էր մտածել նաև հիվանդի մասին, հոգալ նրա մասին:

Մարդը մարդուն ընկեր է, բարեկամ ու եղ-բայր: Այս խոսքերը դարձել են նրա կյանքի խորհրդանշը: Գեո երեկ ինքը քոչ պես քախ-ծում էր վրաց զինվորի համար, որ կյանքը գո-նելով արև էր պարզեց հայ մանկանը: Ի՞նչ լավ է, երբ դժվար պահին մարդը սատար է լինում մարդուն: Այո՛, քոչ ինքը վերցնի ուրիշի նամիկի հարը, իսկ ուրիշն՝ իր: Մեկ-մեկու կարեկից լի-նեն ու ձեռք-ձեռքի տված՝ անցնեն այս մեծ հա-նապարհը:

Հասմիկն ապահովեց ավելի շուտ կոլեկտիվի գործվածքով, քան դեղերով: Գեո երեկ ինքն այստեղ լսում էր իր շարժային ընկերունու, շուկակումբի Կարայի գեկուցումը մարդու և մարդկայինի մասին: Որքան լավ օրինակներ բերեց նա կոլեկտիվի կյանքից և որքան լավ օրինակ է տալիս ինքը՝ Կարան:

\*\*\*

Օրվա միևնույն ժամին են տուն վերադառնում ամուսինները: Գեղամը գալիս է գարեջրի գոր-ծարանից, իսկ Ազգուշը՝ կոմիտեանից: Տանը նրանց սպասում են բոռները: Միակ աղջիկը՝ Ռոզան, ամուսնացել է և ամուսնու հետ աշխա-տում է միևնույն կոմիտեանում: Միհայանների տունը մեկն մտանք այն ժամին, երբ նրանք հրկում էին փոքր բոռիկի նորաբաց լեզվի բո-րովանով: Մայր առավ մի հանելի գրայց: Գե-ղամը պատմում էր մերք իր, մերք Ազգուշի գործերից: Եվ հետո բաց անելով ալբոմը, մեկ-մեկ ցույց է տալիս հիշարժան լուսանկարները:

— Ես չգիտեմ, քե բոլոր ընտանիքներն էլ մեզ նման ուրախ են,— հարցումնալից տոնով մեզ դիմեց Ազգուշը և ցույց տվեց հարսանեկան հանդեսների համար նենց նոր ստացված հա-վիրատուները: Չորս առմս, չորս հրավեր, չորսն էլ մի օրում:

Այդ պահին ներս մտավ հարևանումն ու խնդրեց՝ Գեղամին օգնել նոր գնած սառնարանը ներս տանելու: Ուրախությունից պայծառացած դեմով Գեղամը ելավ տեղից և, ներառություն խնդրելով, գնաց հարևանի օգնելու:

— Գեղամը բոլորին էլ հասնում է, բոլորին էլ օգնում,— կարծես տեսածս լրացնելու համար, ասաց Ազգուշը:

Հարևաններն էլ սիրում են ամուսիններին: Նրք հարևաններից մեկն իմացավ, որ գրելու ենք Ազ-գուշի մասին, չգիտեք ինչպես արտահայտեք իր ուրախությունը:

— Ինչ լավ եմ մտածել: Խնդրում ենք Գեղա-մի մասին էլ գրեք:

Միհայանների օջախից հեռանում ես հոգե-պես լիք ու դեռ շեմի վրա բաժանումի ափսո-սանքն ես ապրում:

\*\*\*

Փառնվեց տարի: Մենք խնդրեցինք ֆարքիկա-յի գլխավոր ինժեներին, որ նա մի հաշվարկով պարզի, քե այդ տարիների ընթացքում Ազգուշ Միհայանը քանի մետր գործված է տվել Հայ-ւենիքին:

— Փանի՛ մետր,— կրկնեց ինժեներն ու ան-միջապես հակվեց քրքրերի վրա:

Այո՛, քոչ ընթերցողն էլ իմանա, քե ինչ կա-րող է տալ Հայրենիքին մի շարժային շուկակու-նի: Այդ ո՛ր գնացն է, որ պետք է համարանակ-վի, քեկուզ ամենամեծ վագոնաշարով փոխադրել Ազգուշ Միհայանի տարիների վաստակը: Մեր մոլորակն անգամ իրեն հեղված կզգա, երբ եր-կու տասնյակ անգամ փառաբան նրան Միհա-յանի արտադրած կտավով: Ուրեմն իմացիր ըն-



քերցող, քե ինչ է ավել ժողովրդին նրա դուստ-  
րը, շարժային մի բանվորում: Մյուսների նման  
նա էլ հանախ կանգնում է դազգահի մոտ ու  
խորհում նորանոր գործերի մասին, մտով պա-  
նում երանավետ ապագան, որի կառուցման հա-  
մար դեռ պետք է աշխատել ու աշխատել:

Ազգույ Միևնայանի հիանալի նախաձեռնու-  
թյունների մասին քեզ կպատմի բաժանմունքի  
պետ Աշոտ Ալեքսանյանը: Տակավին երիտա-  
սարդ, բայց կյանքի մեծ փորձ կուտակած մար-  
դը, որը բոլորովին վերջերս է ենթարկվել  
դարձել բաժանմունքի պետ, բաց կանի շարժա-  
յին ջուլակումն ու աշխատանքային կենսագրու-  
թյան մի նոր էջ է:

Ժողով էր. բնակարանում էր ետ մնացող կո-  
լեկտիվին ընկերական օգնություն ցույց տալու  
հարցը: Խոսեցին շատերը: Հետո խոսեց Ազգույը:

— Եկե՛ք օգնենք մեր ընկերներին: Այնտեղ աշ-  
խատում են էիջ փորձ ունեցող մարդիկ, մեքե-  
նաները լավ ստեղծված չեն: Տեղամասի  
անխնայական վիճակը նույնպես լավ չէ: Ես կոչ  
եմ անում, որ ընկերներով աշխատանքի անց-  
նենք ետ մնացող բաժանմունքը, օգնենք մարդ-  
կանց և ամեն ինչ լավ կլինի:

Օր-օրի բարձրացավ մեքենաների արտադրու-  
թյան քանակությունը, տեմպերի առաջանում երևացին  
նոր ցուցանիշներ: Առաջին տասնօրյակը կոլեկ-  
տիվը փակեց 30 տոկոսով առաջադրանքը գե-  
րակատարած. բոլորեց ամիսը, ֆաբրիկայի  
պատվո առաջանում գրվեց նաև № 1 բաժան-

մունքի անունը: Այդ գործի նախաձեռնողը՝ Ազ-  
գույ Միևնայանը, ամսվա առաջադրանքը կատա-  
րեց 220 տոկոսով և Հայրենիքին տվեց 20 հա-  
զար մեար բարձրագույն գործվածք:

\*\*\*

Գործարանային նորաստեղծ փողոցով իրիկնա-  
պահին անցնում են ֆաբրիկայի մարդիկ, տե-  
քնախլազորները ու բազմության մեջ՝ կա-  
պույտ գլխաշորով ջուլակումին՝ Ազգույը:

Դադարած ու վատախած, երկրորդ հերթից է  
տուն դարձել նա: Մտով չի էլ անցնում, որ իր  
գործած կտորներով կարած զգեստներով կար-  
ծես չափեցանում են մարդիկ, գեղեցիկանում: Չի  
մոռում այդ մասին: Բայց անհանգստացնում  
է նրան այն բանը, որ մեկի շրջագցեսար անհա-  
շակ կտորից է կարված և մոռնում է, վաղը ա-  
վելի գեղեցիկ հյուսել, այնպես անել, որ աչք չո-  
յող կտորներ դուրս գան իր դազգահից... Որ  
բոլոր, բոլոր մարդկանց հագուստները ժպտան  
պայծառ ժպիտով:

Իսկ տանը, այս ուշ ժամին, զարթնել է քոռ-  
նիկը, աչքը հանել դռանը ու իրեն է փնտրում...

Գիտնական չէ նա, ոչ էլ գաղափարահույզ  
գյուտերի հեղինակ, հերոսի աստղ չի կրում իր  
կրծքին, ոչ էլ գրպանում՝ պարտիական տոմս:  
Բայց նա ունի մի պայծառ սիրտ ու օգտակար  
գործ է կատարում մարդկանց համար:

Ա. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

# ՌԵՎՈԼՅՈՒՅԻԱՅԻ ՈՒՍՏԱՆԱԿԱՆ ԴՆՆԻՍ

## ԱՎԱՆԱԳՈՐ ՄԱՐԲՍԻՍ-ՅՐԱՊԱՐԱԿԱՆՈՍԸ

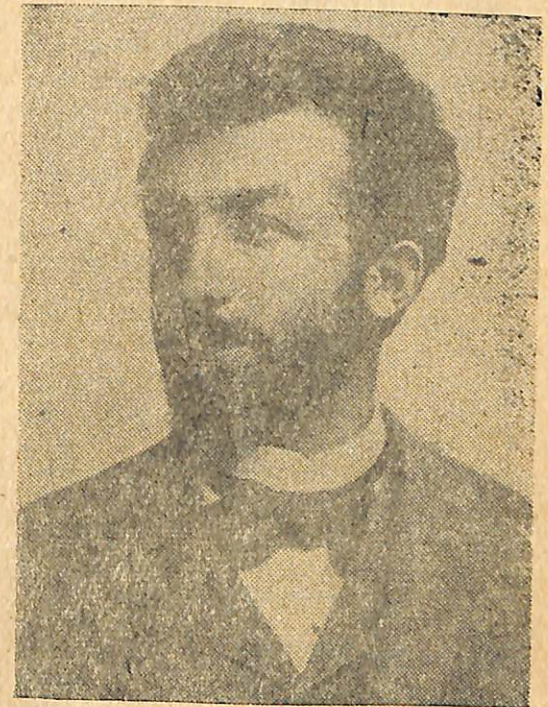
Ուսանողական ցույց էր խարկովի համալսա-  
րանում: Դրանից առաջ ցույցի ղեկավարը գո-  
տեպնդիչ ու կրակոտ մի հատ էր արտասանել, և  
օգնորված ուսանողները նրան ձեռքերի վրա  
բարձրացրած դուրս քերին փողոց: Դասադույա-  
վորներին միացան նաև բանվորները: Ցուցա-  
բարձրների վրա հարձակվեցին կոզակները և ձեռ-  
ներից խլելով այդ գեղեցիկ, բանջորսամյա  
երիտասարդին՝ տարան բանտ: 1909 թվակա-  
նին էր այդ: Վեց ամիս հետո նա դուրս եկավ  
բանտից մի հրամանադրով, բայց որի ըմբոստ  
գործունեության պատճառով նա արտաքսվում  
էր խարկովից և գրկվում համալսարանական ֆա-  
զաններում բնակվելու իրավունքից:

Խարկովի համալսարանի ֆիզիկո-մաթեմատի-  
կական ֆակուլտետի քնազիտական բաժանմուն-  
քի ուսանող Մարտիկ Մելիքյանն էր նա՝ միջա-  
նասակ, նշան, շագանակագույն, հոգեխույզ աշ-  
կերով, բավ հոգեկոտ:

Համալսարանից վտարվելուց հետո, մեկնում  
է արտասանման՝ Շվեյցարիա, որ և ծանոթա-  
նում է պրոֆեսորախառն մեծագույն առաջնորդի,  
իր արտահայտությամբ՝ «պայքարող ոգու այդ  
հսկա ու վեհապանծ եվերեստի»՝ Անիեի հետ:  
Հայտնի է, որ նրանց լարված մտեր հանախ  
են բախվել շախմատի տախտակի առաջ, և այդ  
մտավոր մարզանքին հանախ են հաջորդել  
գրայցներն ու մտերի փոխանակությունները  
մաթեմատիկա և արհեստի հարցերի շուրջ: 1901 թվա-  
կանից լինելով սոցիալ դեմոկրատ, 1906-ից նա  
գտնում է բոլշևիկյան պարտիայի նվիրված  
աշխատանքից մեկը:

Մելիքյանը սովորել է Ցյուրիխի համալսարա-  
նի փիլիսոփայական և Նյուլտոնի համալսա-  
րանի գրական ֆակուլտետներում: Արտասանմա-  
նում նա մտերմացել է Պլեխանովի, Լուժաշա-  
նովի, Կարլ Լիբկեխտի, Ժան-ժորեսի, Ավգուստ  
Ֆերեյի, Ռոզա Լյուքսեմբուրգի և այլ նշանավոր  
մաթեմատիկական գործիչների հետ: Մեծ է նրանց և,  
հատկապես, վաղից իր իշխի ազդեցությունը  
նրա գաղափարական-ֆազանական աշխարհա-  
յացքի ձևավորման, համոզված մաթեմատիկա դառ-  
նալու գործում:

Լինելով արտակարգ ընդունակ, կարճ ժամա-



հակամիջոցում նա տիրապետում է գերմաներե-  
նին, ֆրանսերենին, լատիներենին, ազատ օգտ-  
վում է հունարեն հին գրականությունից, շատ  
լավ հասկանում անգլերեն, իտալերեն: Մաթե-  
մատիկական կրթության, եվրոպական գրականության  
գանձերը նա բնագրից էր կարդում, անգիր գի-  
տեր համալսարանային պոեզիայի լավագույն  
կտորները՝ եսթիլից մինչև եսթիլ: Գյուրի և  
Հայնեի երկերը գտնում էր սիրով ու առանձին  
հպարտությամբ էր արտասանում Տերյանի, Փու-  
մանյանի, Բախախանի, Դուրյանի լիբիկական  
բանաստեղծությունները:

Նրան հաճախում, հարգում ու սիրում էին ար-  
տասանմանում գտնվող ակադեմիկոս բոլշևիկ գոր-  
ծիչները: Ռուսական սոցիալ-դեմոկրատները  
նրան համարում էին լավագույն մաթեմատիկա տե-  
սարան, լիալին վստահում նրան ու բարձր գնա-  
հատում նա կարծիք իրենց աշխատություն-  
ների մասին:

Մելիքյանը բացառիկ պոլեմիստ էր և կրա-



կառ հոնտար: Հակառակորդին նա համոզում էր աշխարհի տրամաբանությամբ ու փաստերով, որ նա անձնատուր էր լինում: Անա քե ինչ է պատմում պրոֆեսոր Մելիք-Օհանջանյանը նրա մասին. «1919 թվականին էր (Արշավիր Մելիքյանը վաղուց արդեն արտասահմանում չէր): Քնդիմում ես աշխատում էի «Рост»-ի խմբագրությունում: Խմբագրության կոնսուլտանտներն էին Կարլ Լիքենշտադ և Ռոզա Լյուսենբուրգը: Երկար ժամանակ էր, որ Երևանից ոչ մի լուր չունեի: Ստացված հաղորդագրություններից մեկում կարդում եմ, որ 1918 թվականին Հայաստանում կազմվել է ազգային խորհուրդ, որի կազմի 30 անդամներն են՝ հայ կադետներ, էսեններ, հեղափոխականներ, սոցիալ-դեմոկրատական ֆրակցիան ունեն երեք ներկայացուցիչ, որոնցից երկուսը մենչևիկիներ, մեկը՝ բոլշևիկ: Եվ այդ մեկը Արշավիր Մելիքյանն էր:

Այդ պահին դուրս բացվեց, և իմ առանձնառենյակը մտավ Ռոզա Լյուսենբուրգը. նա անփոքարկ զգաց ինձ համակած քերականներ:

— Ընկեր Մելիք, ի՞նչ նորություններ կան այսօրվա ծրարում:

— Այնպիսի՝ մի նորություն,— և նրան մեկնեցի հաղորդագրությունը:

— Արշավիր Մելիքյանը Հայաստանում է, նրա ազգային խորհրդում: Հիմալի մարտիստ, նարտար հոնտար, լավ պոլեմիստ, մասսաների անխնայող կազմակերպիչ է նա: Մեր գործը Հայաստանում շատ կշանի նրա ներկայությունից:

— Դուրս այդպես լավ նախաշնորհ է և նրան:

Սա զգիտեի այդ մասին: Նա արտոք բաշեց, հստեց և սկսեց պատմել:

— 1906 թվականին Լուսաշարսկին մի զեկուցում կարդաց՝ «Քրիստոնեությունը և սոցիալիզմ» քննարկով: Դանիլին լեփ-լեցուն էր: Երկու ճոգի էլույթ ունեցան. Ավգուստ Բեքելը և Արշավիր Մելիքյանը: Արշավիրը բազում փաստերով այնպես բնագրատեց Լուսաշարսկուն, որ վերջինս ձեռքերը բարձրացրեց և՛

— Արշավիր Միխայլովիչ, բավական է, ես համաձայն եմ,— բացականչեց:

Այնպես էր խոսում նա, որ մեկ անգամ լսողը երկար ժամանակ չէր կարող ազատվել նրա խոսքի հմայքից:

1911 թվականին արտասահմանից նա վերադառնում է Երևան և օրորդաց Գայանյան զբաղում ազանդում հուսաց լեզու և գրականություն, Ռուսաստանի և Հայաստանի պատմություն: Օրինակելի մանկավարժն ու դաստիարակը շափից ավելի խստապահանջ էր: Ունեկրեգիներին միտք մարգելով, ընդհանուր մտքեր տալով՝ պահանջում էր նրանցից առավել ինքնաբերականություն, միաժամանակ օգնելով նրանց և՛ խորհուրդներով, և՛ գրականությամբ:

1913 թ. օգոստոսի 30-ին Երևանում լույս է տեսնում «Խոսք» տեսական, հասարակական և գրական շաբաթաթերթի առաջին համարը՝ Ա. Մելիքյանի խմբագրությամբ: Թերթի էջերում հանդիպում ենք հայ ախանավոր բոլշևիկ գործիչներից շատերի հոդվածներին: Թերթում լուսարանվել են ռեպուցիայում պրոլետարիատի հեղեմոնիայի, բանվոր դասակարգի և գյուղացիության դաշինքի անհրաժեշտության և այլ հարցեր. 1914 թ. ապրիլի 3-ի առաջնորդողում ասված է. «Եղբայրություն չի կարող լինել այնտեղ, որտեղ կա դասակարգային հակամարտություն, հավասարություն չի կարող լինել այնտեղ, որտեղ մեկը մյուսին կաշկանդել է տնտեսական և քաղաքական կապակցություններով», և եզրակացնում է. «Պետք է վերջ դնել բուրժուական հասարակարգին, այրել հին աստվածներին և նոր հողի վրա հիմնել նոր իդեալներ»:

Բացի առաջնորդողներից այստեղ մենք կարդում ենք փիլիսոփայական, պատմական աշխատությունների, գրական երկերի մասին Ա. Մելիքյանի մի շարք հետաքրքրական գրախոսություններ: Ինչպիսի՝ սուր, սարկաստիկ ծաղր կա Ն. Յուրևիչի «Ն. Կ. Միխայլովսկին որպես փիլիսոփա-սոցիոլոգ» գրքի առթիվ գրած նրա գրախոսականում: Քննադատելով Յուրևիչյանի նման իդեալիստներին, գրում է. «Շատերը կարծում են, որ մարտիկը Եղևիկոսի առյուծի պես այնքան է ծերացել և հյուծվել, որ ամեն ոք կարող է աֆալիներ տալ նրան»: Այդպիսիներին նա խորհուրդ է տալիս մարտիկը բնագրատելու փոխարեն ուսումնասիրել այն և՛ «Ո՞վ գիտե, հրաշ է, գուցե մի քան դուրս գա, քե՛ս. խոստովանում եմ, շատ փչ հույս ունեմ», վերջացնում է նա:

Այդպիսիների մասին խոսելիս սիրում էր կրկնել Կոլիովի հայտնի տողերը.

«Бедя, коль пироги начинет печь сапожник, А сапоги точит пирожник».

Թերթը հրապարակում էր հաղորդագրություններ Մոսկվայում, Պետերբուրգում և այլ քաղաքներում տեղի ունեցող գործադուլների, բանվորական շարժումների մասին, որոնք հեղափոխիչ, բարեփոխող ազդեցություն էին ունենում հայ աշխատավորների վրա: Բանվորական գործադուլներ էին տեղի ունենում նաև Հայաստանում: Արտագույնով երկրում տիրող ծանր, մղձավանջային վիճակը, ցույց տալով նորի ծիլերը՝ «Խոսք» իր ընթերցողներին վառ հավատ ներշնչելով ապագայի, սոցիալիզմի վերջնական հաղթանակի նկատմամբ, գրում է. «Կգան նոր ժամանակներ, կերևան նոր թռչուններ, կերգեն նոր երգեր»:

Այս ամենն, անշուշտ, չէր կարող իր վրա չբեռնել ցարական գրախոսության ուշադրու-

թյունը. սկսվում են հետապնդությունն ու հալածանքը: Քանհինգ համար լույս տեսնելուց հետո այն արգելվում է և վերահրատարակվում 1918—1919 թվականներին, որպես ՌՍԴԲԿ Երևանի բոլշևիկյան կազմակերպության կոմիտեի օրգան:

1918 թ. հոյեմբերի 30-ին «Խոսքում» լույս է տեսնում Կոմունիստական կազմակերպության Երևանի Կենտրոնական Կոմիտեի հայտարարությունը, որով հայտնվում է Հայկական հանրապետության կոմունիստական կազմակերպության անդամներին, քե կազմված է Երևանի կոմունիստական կազմակերպություն. մինչև համագումարը, այն լինելու է կուսակցության գերագույն օրգանը: Թերթը կոչ է անում նյութապես և բարոյապես աշակցել կուսակցության տաղեր օրգանի հրատարակմանը: Այդ կոմունիստական կազմակերպության ղեկավարներից մեկն էր Երևանի ամենահանապաճ ու հեղինակավոր մարտիկը՝ Արշավիր Մելիքյանը:

Պակաս չէր նրա ազդեցությունը և ուսուցչության վրա: Իր մանկավարժական գործունեության առաջին իսկ տարիներից նա շատ խոշոր գեր է խաղացել նոր սերնդի գաղափարական զարթոնքի գործում: Համախմբել է նրանց, կազմակերպել մարտիկական խմբակներ, կարգացել դասախոսություններ մարտիկների տարբեր հարցերի շուրջ: Երբ որևէ անդ հայտաբարություն էր տրվում նրա դասախոսությունների մասին (իսկ այդ հանախ էր պատահում), ղանկեր լեփ-լեցուն էր լինում համակ լսողությունը դարձած ունկնդիրներով: Երկար ժամանակ սպարտակյանների, և ո՛չ միայն սպարտակյանների, գաղափարական ուսուցիչն է եղել նա, նրանց ուղղություն տվողն ու դաստիարակը:

Արտաբնույտ խոժոռ այդ մարդը խիստ կենսասեր էր, երգիծող, Թումանյանի պես սիրում էր պատմել, սրախոսել ու լսել: Նրան մեկ անգամ հանդիպողը միշտ կփնտրեր նրա ընկերակցությունը: Նրա մոտ, տանը, հանախ կարելի էր տեսնել Գուկաս Գուկասյանին, Աղասի Խանջյանին, Արմենակ Բուդաղյանին, Աղավնի Բուդումյանին, Գուրգեն Մելիք-Օհանջանյանին և ուրիշների, որոնց հետ ընտրում էր ռեֆերատների, դիսպուտների քննարկներ, նշում գրականությունը, օգնում խորհուրդներով: Նրա հարուստ գրագրանքն իր սիրելի սաների տրամադրության տակ էր: Համաշխարհային պատմության լավագույն գիտակն իր ունկնդիրներին հանախ էր տալով.

— Կոմունիստ գործիչը շաքարափելու համար իր կովանները պետք է վերցնի պատմությունից:

Նրա դասախոսությունները վեր էին ածվում զաշնակցականների դեմ ուղղված մարտահրավերի: Որպես տեսաբան, նա իր բանավոր և

գրավոր էլույթներում հենվում էր համաշխարհային գեղարվեստական գրականության իր հարուստ գիտելիքների վրա. հենց դրանով էլ նա մագնիսացնում էր իր ունկնդիրներին և ազդում նրանց մտքերի վրա: Սիրում էր ցիտել Արիստոտելին, Քսենոֆոնին, Պլատոնին, այն էլ հիմնելիքական լեզվով, տեղեցուկաբար բարգձմանով ցիտալները:

Այդ ժամանակ ռեպուցիոն երիտասարդության շրջանում նա հայտնի էր որպես մարտիկ պրոպագանդիստ: Իր դասախոսություններից, հրապարակային զեկուցումներից ստացված գումարի մեծ մասը նա նվիրում էր մարտիկական խմբակին, նյութապես օգնում նրանց համար ֆոնդ ստեղծելուն: Մելիքյանն օգնում էր սպարտակյաններին՝ կազմելու նպատակալաց, դիպուկ բողոքներ, որոնք հասնում էին ամենուր, հողի մշակին ու ռազմահակառի զինվորին, նույն տալիս քվադրան, հավատ՝ հուսալիվածին, բռնի՝ ընկնկված հոգիներին:

Գուկասի բնակարանն էին հավաքվել մի քանի սպարտակյաններ: Գուկասը կարդաց Բոյալովի դեղի դեղերի կապակցությամբ գրած իր բողոքի, որն ընկերները չհավանեցին: Այդտեղ էր և Մելիքյանը՝ իր կազմած բողոքիկի մատիտով գրած սևագիրը ձեռքին: Նա կարդաց այն, որն արժանացավ բոլորի հավանությանը:

— Թելադրեմ, ընկեր Մելիքյան. մեզ հենց այդպիսի բողոքիկ է պետք. այ քե սա հասնի ռազմականալ... — սապց Գուկասը և շտապ գեց Մելիքյանի քեյադրամը:

Սպարտակյանները տարածեցին այդ բողոքիկը, որը և հասավ ռազմահակառ, ընկավ դաշնակցական խմբապետ Մարտի ձեռքը: Զայրույթից կապտած դեմով ետ ու առաջ էր վազվզում նա, բախահարելով ձեռքից-ձեռք անցած, նմրված և գունագրկված մի քերթիկ:

— «Կեցցե՛ հորհրդային Անդրկովկասը, հորհրդային Հայաստանը, հորհրդային Վրաստանը»: Ահա՛ իմ անհաղորդության պատճառը, անա՛: Նգովյալ բոլշևիկը... — գոռում էր խմբապետը:

Փանտարկվում են համարյա բոլոր սպարտակյանները, բայց շուտով սախված են լինում ազատ արձակել նրանց:

Այդ ժամանակ Մելիքյանն արդեն զաշնակցական պառլամենտի անդամ էր: «Պառլամենտը մեզ համար նպատակ չէր, ինչպես մյուս քաղաքական կուսակցությունների համար... նա մեզ համար մի չ ու չ էր միայն, նրա տիրույթն էր մեզ համար շահագործության լավագույն միջոցներից էր, որտեղից մենք հնարավորություն ունեինք և ձգտում էինք ունենալ հասարակական լայն մասսաների ու խավերի մեջ արձարծելու և տարածելու մեր հասարակական-



հաղափական դավաճաններն ու սկզբունքները: Մենք նման էինք այն հեղափոխականներին, որոնք 1907 և հետագա տարիների ռեակցիայի ժամանակ ձգտում էին շահագործել նույնիսկ Պետական դումայի «այստոր», — գրել են Վ. Ռաբյանը և Ա. Մելիքյանը «Նոստ» թերթի 1918 թ. մի ֆանի համարներում շարունակաբար լայս տեսնող «Էնչպե՛ս մտանք Հայաստանի հանրապետության պառլամենտը և ինչո՞ւ հեռացանք» հոդվածաշարում:

Պառլամենտի բացման առաջին իսկ օրվանից Մելիքյանի վարած հաղափականությունը, տակտիկան, վարագիծն ու աշխարհայացքը խիստ ներհան էին եղել դաշնակցականներին: Միշտ էլ նա համարձակ, հիմնավոր և հետևողական կերպով է հնչեցրել մեր «արյունաների երկրի հազարավորների տանջված ու հոշոտված արյունախառն կրծքերից բխող ձայնը, պաշտպանել նրանց դատը: Նա համոզված էր, որ «Հայ ժողովրդի փրկության հենարանը նորեն պիտի լինի Ռուսաստանը»: Այդ ժամանակվա Հայաստանի կառավարությունը նա համարում էր անդամալույծ մի մարմին և՛ արտաին, և՛ ներքին հաղափական կյանքի համար, որն անկարող է վարել երկրի գործերը: Պառլամենտի նիստերում արտասանած նրա նախեր, արտահայտած մտքերը լի են պատասխանատվության բարձր զգացումով, խորապես մտածված ու կշռադատված են:

Հայաստանի պառլամենտը հանդուրժել չկարողացավ ներկայացուցչին մի այնպիսի անաշտ ու սոցիալիստական պարտիայի, որը միջազգային էր և ռեպուտացիոն: Դաշնակներն սկսեցին ամեն ինչ անել, ազատվելու այդ իրենց համար անախճած ու վաճառվոր բոլշևիկից:

«Սոցիալ-դեմոկրատ օպոստոնոյ ֆոմիտեն» երկու վրացի և մեկ հայ, վնասեցին Հայաստանի պառլամենտին դուրս էլնել իրենց չնքարկվող Ա. Մելիքյանին. Բշեցին ու տեղը դրին իրենց խոնորն ծառան», կարդում ենք 1918 թ. «Նոստում» գրված մի ֆելիետոնում:

Մելիքյանն այն տիպի գործիչներից էր, որոնք ավելի շատ գրչով են պայքարում իրենց մեծ ու նվիրական նպատակի համար: Մանրաթելված լինելով դասախոսական աշխատանքով և մամուլի գործերով, նա բավական հեռացել էր առօրյայից, որի հետևանքով էլ երբեմն հայտնում էր հնացած կարծիքներ, որոնք հակասում էին նրա բուն աշխարհայացքին:

Այսպես, 1920 թ. նա զգալի չափով կտրվել էր կյանքից, քաղաքի էին նրա կայքերը «Սպարտակի» նետ, քայքայված շարունակում էր մնալ նրա դեկավարն ու լավագույն խորհրդատուն: Հայաստանում արդեն ռեպուտացիոն ծավալուն աշխատանք էին տանում Սարգիս Կասյանը, Ասխաղ Մուսախանը, Ստեփան Արավերդյանը և ու-

րիշներ: Իրենց շուրջը համախմբած Հայաստանի անձնավոր զավակներին՝ կոմունիստներին, նրանք ամեն ինչ անում էին Հայաստանում ռեպուտացիայի հաղթանակն ապահովելու համար:

Փետրվարի 24-ին հաղափային ինքնավարության ակումբի շենքում տեղի ունեցավ Մելիքյանի զեկուցումը՝ «Կապիտալի ու աշխատանքի համաշխարհային պայքարը և Հայաստանի անկախությունը» թեմայով: Քանի դեռ զեկուցողը խոսում էր քնորիական հարցերի շուրջ, ինչպես միշտ, անառարկելի և ճիշտ էր. քայքայ երբ բանը հասավ Հայաստանում Սովետական իշխանության հաստատմանը՝

— Բոլշևիկները պետև Հայաստանում Սովետական իշխանություն հաստատելու խնդիր չեն դնում, — ասաց նա:

Սպարտակյանների համար այդ խիստ անսպասելի և անակնկալ էր: Նվ այդ օրվանից նրանք աչքս նրան իրենց գաղափարական ուսուցիչը չհամարեցին, իսկ Ռուսաստանի կոմունիստական կուսակցության (բոլշևիկների) Երևանի հաղափային կոմիտեն հայտարարեց, քե Մելիքյանը հեռացվում է կուսակցության շարքերից:

Շուտով այդ քյուրիմացությունը հարվեց, ու և՛ գրչով, և՛ գործունեությամբ նա ապացուցեց, որ ինքը մարքս-լենինյան գաղափարների անվարան զինվորն է: Իր ժամանակի համար հազվադեպ գորգացած այդ մարդը շուտով աշխատանքի է անցնում Կրեմլում որպես տրուստանայան մամուլի ռեֆերենդ: 1921 թ. նա Քիֆիսում էր՝ Վրաստանի հեղափոխական կոմիտեի և կոմունիստական պարտիայի կենտկոմի օրգան «Կարմիր աստղ» թերթի պատասխանատու ֆարտպարը: Դեկտեմբեր ամսին ընտրվում է Անդրկովկասյան ռեսպուբլիկաների պարտիական-սովետական օրգանների խմբագրների խորհրդակցության պատվիրակ: Երբ Վրաստանում քայքայեց «26-ի անվան» Անդրկովկասյան կոմունիստական համալսարանը, նա 1926 թվականից դարձավ հիմնական դասախոսներից մեկը: Մամուլի և գաղափարի անդուլ մշակը չէր զլանում իր սուղ ժամանակը տրամադրել հատկապես բանվորական միջավայրից կամ գյուղերից եկած բոլոր ուսանողությանը, պարապել նրանց հետ, ուղղություն տալ նրանց մտքին ու գործին:

Կազմակերպվեց Վրաստանի մարքսիստ պատմաբանների բնիկությունը վարչություն, որի անդամների շարքում էր և Ա. Մելիքյանը: Ընկերները հիացմունքով են պատմում նրա անմիջականությամբ, համեստությամբ մասին:

Հայաստանի Պետական հրատարակչությունը մտադիր էր տպագրության պատրաստել Կ. Մարքսի «Կապիտալի» առաջին հատորը: Ենդրեցին Ա. Մելիքյանին՝ խմբագրել այն. նման դեպ-

վերում միշտ համեստ Արշավիր Մելիքյանը անկեղծորեն շնորհակալություն հայտնեց վստահության համար և խորհուրդ տվեց այդ գործը հանձնարարել Սարգիս Կասյանին, որը հաղափառեսություն լավագույն գիտակն էր մեր իրականության մեջ:

Նա բարձր էր գնահատում Պլեխանովին, Գեցեցեին, ուսանողությունը մատչելի ձևով լուսարևում էր նրանց գրական ժառանգությունը, որն անհրաժեշտ էր համարում երիտասարդ մարքսիստների դաստիարակության համար: Առանձին հիացմունքով էր խոսում Լենինի «Փիլիսոփայական տետրեր»-ի, ազգային հարցի, ազգաբային պրոբլեմի ու իմպերիալիզմի հարցերին նվիրված այն հարուստ նյութերի մասին, որոնք հրապարակվում էին «Ленинский сборник»-ի հերթական համարներում: Իր ուսանողներից պահանջում էր ամենայն լրջությամբ ուսումնասիրել փիլիսոփայության լենինյան անսպառ գրական հարուստ ժառանգությունը: Երիտասարդ մարքսիստ փիլիսոփաներից նա մշտապես հաշվի էր նստում իր կողմից Ա. Բոլոտնիկովի հետ, որը, հիշատակի ինքնուրույն մտքի ու խոր գիտելիքների տեղ մտածող էր: Նրան խիստ վշտացնում էր, որ անձի պաշտամունքի տարիներին ումանց կողմից անիրավացիորեն Բամահարվում էր Պլեխանովը:

Առանձին հանույնով նա մխրճվում էր մեր ժողովրդի պատմության անցյալի մութ էջերի խորքը, պրպտում՝ հայտարարելու պատմական գրեթե շղարշված դասակարգային կովի կաբեռը եղելությունները: Դասակարգային պայքարի ծագումն ու զարգացումը միշտ հետաքրքրում էին նրան:

— Դնում էի Նվպատորիայի առողջարանը. երբ հասա Քիֆիս, որոշեցի այցելել Արշավիրին, — պատմում է պրոֆեսոր Կ. Մելիք-Օհանջանյանը, — այնտեղ նա ապրում էր երկու փոքրիկ սենյակից բաղկացած մի բնակարանում, իր կնոջ՝ Ելենա Սոկոլովսկայայի և ուրախաբար որդու հետ: Որդուն նա տվել էր Ավգուստ Ռեբելի անունը, որին նա շատ էր սիրում: Կինը նկարչուհի էր. կյանքում խիստ սակավապես Արշավիրն էր աշխատավարձի մեծ մասը ծախսում էր նրա ներկերի վրա: Երկու սենյակների միջանցում, որը նրա աշխատասենյակն էր, նա պատրաստում էր «Հայ ժողովրդի պատմության ձեռնարկ», որի առաջին հատորն ավարտելու վրա էր: Նա ինչ-որ մտահոգ խորհում, մտածում էր Մովսես Խորենացուց վերցված «Արեքցողի և փախչողի ժառանգությունը» արտահայտության վրա:

— Մովսես Խորենացու Պատմության՝ 1912 թվականին լայս տեսած բնական հրատարակությունը մեջ գրված է «ա յ ր Ե ց ո ղ Ի և փախ-

չողի ժառանգությունը»: Իմ կարծիքով այս է նիշարը, — ասացի ես:

— Սկսեք ինչ է դասակարգային պայքարը: Ճորտերն այրում էին տեղերի կավածքն ու անցվածքը և փախչում: Ի՞նչ ժամանակին հասար. ողջ աշխատանքս շուրհ ընկավ, պետք է նորից սկսեմ»:

Նրա զեկուցումները, հոդվածներն ու գրվածները, լինեն դրանք գրախոսություն, բնագիտություն կամ մեծ աշխատություն խիստ ինքնաթիպ են, մոխեր համարձակ ու խոր համոզմունքի, սկզբունքայնության ծնունդ, համեմված ժողովրդական համով-հոտով ասացվածներով:

Լենինի մանվան կապակցությամբ գրված հոդվածում Մելիքյանը ցույց է տվել այն վճռական դերը, որ խաղացել է Վլադիմիր Իլյիչը համաշխարհային ռեպուտացիայի, հատկապես արևմտաֆի երկրների ռեպուտացիոն զարթոնքի գործում: Ելելով այդ՝ նա գրում է, որ Լենինն այն անհատն է, որի մեջ «...հրաշալիորեն ամփոփված էր այն, ինչ ցրված էր տասնյակ միլիոնավոր շահագործվողների մեջ»: Զուսպ, հակիրճ նկարագրում է ողջ աշխարհի աշխատավորներին համակած խոր վիշտը:

Անա և «Նոր աշխարհ» հանդեսում գեանդված նրա «Սենյադր փորձ» հոդվածը՝ ուղղված Բախարինի «Պատմական մատերիալիզմի քննարկում» աշխատության դեմ: Ցույց տալով այնտեղ հանախակի հանդիպող տրամաբանական հակասություններ, նշում է, որ ծպտյալ մախիզմը երբեմն չի կարողանում բացել իր ականջները «հերյունի ծայրի պես դուրս է ցցվում գիտական պարկի միջից»:

Շուտով Ա. Մելիքյանը դառնում է «Մարտա-կոչ»-ի աշխատողներից մեկը, երկար ժամանակ խմբագրում էր «Պրոլետարը»: Անա 1927 թ. «Մարտախոչում» տպված նրա համակաշարը գանազան հարցերի շուրջ՝ ուղղված բանվորներին: Դժվար է մեկիկ-մեկիկ խոսել նրա՝ բազում հարցեր շոշափած հոդվածների, զեկուցումների մասին: Այնպե՛ս լայն էր մտահորիզոնը նրա, այնպե՛ս բազմապիսի էին արժարժած հարցերը:

1928 թ. Անդրկովկասյան կոմունիստական համալսարանի դահլիճում տեղի ունեցավ երեք օր տևող փիլիսոփայական դիսկուսիա. նախագահում էր Ա. Մելիքյանը: Մեկ ժամից ավելի տևող իր վերջին խոսումը նա փայլեց գեմանակա կյանքի փիլիսոփայության և մարքսիզմի խոր խմացությամբ: Նրա ելույթը համեմված էր Հեգելից, Կանտից բերված գեմաներեն անգիր կտրերով: Նույն դահլիճում 1929 թ. տեղի ունեցավ գրական մեծ դիսկուսիա, որը տևեց երեք օր: Զեկուցմամբ հանդես եկավ Վլադիմիր Մախկովսկին: Այդ երեկոն նոր փառքով պատկեց մեծ պոետի անունը: Վիճարկողների մեջ գրա-



պան հարցերի խոր իմացությամբ և ներքաշակությամբ աչքի ընկան Ա. Մելիքյանը և Ա. Բոլոմեյիկովը: 1936 թ. Մելիքյանը երկու գեղուցում կարգաց ռուս մեծ պոետ Ա. Ս. Պուշկինի մասին. այդ գեղուցումների ձեռագրերում պարելի է տեսնել նրա բարեխղճորեն կազմած պլանները, որոնք մի քանի էջ են զբաղում:

Հայաստանի դառնիքը 1936 թ. ապրիլի 18-ին ծայրե-ծայր լցված էր գրասեռ հասարակությամբ: Այդ օրը Մելիքյանը դասախոսելու էր Րաֆֆու կյանքի և գրական գործունեության մասին:

— Րաֆֆուն պետք է հանել մոռացության փոշուց, — ասաց նա, — մենք նրան պետք է մոռենա՞նք և գնահատեն՞ք նոր, պատմական առումով: Առանց Րաֆֆու մենք չէինք ունենա Շիրվանզադեի, Նար-Դոսի, Մուրացանի քոչած գրական արժեքավոր ժառանգությունը... Րաֆֆին հայ վիպագրության հիմնադիրն է:

Դրանից մի քանի օր անց, մի քանի գրականագետ ընկերներ համակ են գրում «Պրոլետարի» խմբագրությանը՝ որով հայտնում են, որ իրենք հրաժարվում են Ա. Մելիքյանի բռնած վարձագծից, Րաֆֆուն համարում ռեակցիոն և աչքն գրականության, հասարակական կյանքի և մտքի զարգացման բնագավառում խոշոր դեր խաղացած առաջադեմ հեղինակ, ինչպիսին համարում էր գեղուցողը:

Այդ տարիներին անձի պաշտամունքն արդեն իր ավերն էր գործում մարդկանց հոգիներում:

Շնորհալի հրապարակախոսին և գրասերին ձեռնամուկ հետաքրքրում, մտաճգում էր մեր գրականության բախտը, նրա զարգացման մակերթացություններն ու տեղատվությունները: Այդ ժամանակաշրջանում հանախակի էին տրտուճները, թե մենք չունենե՞մք ժամանակի Պուշկինները, թե մենք չունենե՞մք ժամանակի Պարոնյանները... առաջարկում էին պատկերների օգնությամբ ստեղծել մասսաներին հուզող ու հետաքրքրող գրական երկեր:

— Պատկերով հարցը չի լուծվի, պատկերով մեայուն գրականություն չի կարելի ստեղծել: Անհրաժեշտ է, որ մարխիստ գրականագետները, բնագրատները դադարեն միայն պատեհ առիթներով հանդես գալ, սկսե՞նք ավելի հա-

նախ օգնեն իրենց խելացի դիտողություններով ու տեղին բնագրատությամբ: Չի կարելի մեկին գովարանել այնքան, որ նա հավասարակշռությունը, գլուխը կորցնի, կամ մեկին այն աստիճան խառազանել, որ նա հուսալիլի, գրիչը կտորի և այլ բանով զբաղվի: Դրական աշխարհում ավելի քան կործանարար է գրողին անտեսելը, լուրջան մատնելը: Անհրաժեշտ է անհաշտ պայքար մղել այս վնասակար բարբերի դեմ:

Լավատեսությամբ համակված՝ քերականատներին ասում էր.

— Մի՞թե կարելի է անտեսել, ժխտել Չարենցի պես հսկային: Չէ՞ որ XX դարի մեր Նարեկացին է նա, — և հիացմունքից շողում էին նրա ժպտացող աչքերը: Նրան խիստ հետաքրքրում էր մեծ պոետի ստեղծագործության ընթացքը, նա ակնդետ հետևում էր նրա ստեղծագործության բոլոր ելեղներին: — Երգիծա՞նք ե՞մ ուզում, անա ձեզ «Քաջ Նազար», տաղանդավոր ստեղծագործություն է: Միայն դրանով էլ Դեմիրճյանը երկար կապրի:

Արշավիր Մելիքյանը պատրաստվում էր ավարտել մի քանի խոշոր մենագրություններ՝ «Դասակարգային կոնվեր հայոց պատմության մեջ», «Հայ մամուլի պատմությունը», «Նյութեր հայ հասարակական շարժման պատմության» և այլն: Սակայն «Պրոլետարից» ազատվելուց հետո խիստ նեղացան նրա կյանքի շրջանակները: Կենսասեր, առույգ ու բարեհամբույր մարդը դարձավ մեկուսացած ու ինքնամոխի, հազվադեպ էր դուրս գալիս Հայաստանից: Շատ մարդկանց մտքեր մարգած, խելացի, կիրք ու պիտանի բազմաթիվ ղեկավար աշխատողներ պատրաստած մեծ մանկավարժը իր կյանքի վերջին տարիներին, անձի պաշտամունքի նեղ շրջանակներից ճնշված, ստիպված էի էր գրում: Նա դարձել էր խիստ զգուշավոր, խուսափում էր «մեղքեր գործելուց»:

Այդ տարիներին «անհետացել» էին նաև լավագույն աշակերտներից շատերը: Հերթը հասավ և նրան...

«Քանի՞, քանի հերոս կյանքեր մոխրացան, եվ հախումներ վառ հույսերով չճացան»:

Է. ՍԱՐՈՅԱՆ

# Գիտության աշխարհում

## ՏԵՍՈՂՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԱՏՆԵՐԻ ԾԱՅՐԻՆ

Մի քանի ամիս առաջ «Իզվեստիա»-ն (1962 թ., № 253) պատմեց Նիմնի Տագիրի երիտասարդ կին քնակիչ՝ Ռոզա Կուլեշովայի մասին, որը որպես թե շոշափելով, առանց նայելու, կարող էր սովորական տպագրական տեքստը, լուսանկարների վրա գտնում մարդկանց և անգամ որոշում էր տարբեր առարկաների գույները: Եվ իսկույն երեւան եկան այդ ֆենոմենը բացատրել փորձող բազմաթիվ հիպոթեզներ:

Առաջ թաշվեց մի բավական խելացի հիպոթեզ՝ Ռոզան ունի ուժեղ զարգացած շոշափելիք, և նա խորհրդորդության աստիճանով որոշում է տպագրական ներկով ծածկված գծերը կամ տարբերում ներկանյութի ստրուկտուրան: Եղան և այլ հիպոթեզներ՝ ջերմային և լուսային բարձր զգայունություն, քիմիական բաղադրությունը որևէ կերպ տարբերելու ունակություն:

Նոյեմբերին Ռոզա Կուլեշովան գտնվում էր Սվերդլովսկի կուրորտոլոգիայի և ֆիզիոթերապիայի ինստիտուտում, որտեղ Ռոզայի արտասովոր ունակություններն արդեն բացատրում էին այսպես՝ շոշափական ունեցվածքների, կամ, ինչպես ինժեները կասեր՝ ճնշման հայտնիչների հարմարվելը լուսաբնակմանը:

Դեկտեմբերի սկզբներին ՍՍՌՄ ԳԱ ինֆորմացիայի հաղորդման պրոբլեմների ինստիտուտի հրավերով Ռոզա Կուլեշովան եկավ Մոսկվա: Հետազոտությունների մոսկովյան ցիկլի ծրագրում, որ մշակել էին Դ. Միրզան և Դ. Բոգոլյովսկայան, ինչպես նաև պրոֆեսոր Ֆ. Բասինը, ներառվեց նաև ՍՍՌՄ ԳԱ բիոֆիզիկայի ինստիտուտը, որտեղ ծրագրվում էր ստուգել լուսազգայունության հիպոթեզը: Մի ամբողջ սերիա փորձերի շնորհիվ բացահայտվեց պարզապես անհավատարի մի փաստ—Ռոզա Կուլեշովայի մատների մաշկի տակ, իսկ միգրացիոն հենց բուն մաշկի մեջ գտնվում են ամենախիսկական լուսաընդունիչներ, տեսողության յուրատեսակ օրգաններ:

Չէ՞ք հավատում: Դե, ինչ արած, դրան իսկապես դժվար է հավատալ, բայց, այնուամենայնիվ, փորձեք մարտի դուրս գալ ձեր սեփական անհավատության դեմ, ծանոթացե՛ք էքսպերիմենտներին:

Դրանցից առաջինը պետք է հաստատեր, թե Ռոզան խավար և լուսավոր տեղերը իսկապես տարբերում է միայն դրանց խորհրդորդության աստիճանով: Դրա համար պատկերը ցուցադրվեց մի կիսաթափանցիկ փոքր էկրանի վրա, պարզ ասած՝ ոչ թափանցիկ ապակու վրա:

Միանգամայն պարզ է, որ նման սխառնում էկրանի տարբեր հատվածների մակերեսի մաշկ-րուբլյունը բոլորովին կապված չէ դրանց լուսավորված լինելու հետ: Եվ, չնայած դրան, Ռոզան, մատները հպելով էկրանին, հստակ տարբերում էր խավար և լուսավոր տեղերը: Այստեղ կարելի է միայն մեկ հետևություն անել՝ Ռոզա Կուլեշովայի մատների ծայրերը, մեր աչքերի նման, արձագանքում են ամենատվորական լույսին, պարզ ասած՝ տեսնում են: Այս ամենը այնքան պարզ և այնքան արտասովոր է, որ առաջին րոպեներին նույնիսկ իրենք՝ էքսպերիմենտատորները չկարողացան հավատալ փորձերի արդյունքներին:

Ծիշտ է, մարդկային սովորական թերահավատությունը նրանց մոտ արագ տեղի տվեց ազնիվ գիտնականի զգուշավորությանը: Իսկ եթե՞ դա այնուամենայնիվ լույս չէ՞, այլ շատ նուրբ զգայունություն ջերմաստիճանի փոփոխությունների նկատմամբ: Չէ՞ որ էկրանի լուսավոր հատվածները, թեկուզ և մեկ աստիճանի հարյուրերորդական շափերով, այնուամենայնիվ տաք են խավար հատվածներից: Հարցը լուծեցին երկու հատուկ լուսաֆիլտրեր: Սկզբում օրյեկտիվի առաջ տեղակայեցին այնպիսի ֆիլտր, որը բաց չէր թողնում ինֆրակարմիր (ջերմային) ճառագայթները. Ռոզան առաջվա պես գտնում էր խավար ու լուսավոր հատվածները: Այնուհետև տեղակայվեց այնպիսի ֆիլտր, որը բաց չէր թողնում լույսը, բայց գրեթե անարգել բաց էր թողնում ինֆրակարմիր ճառագայթները: Ընդ որում էկրանի վրա ստացվեց մի յուրատեսակ ջերմային պատկեր, սակայն Ռոզան չկարողացավ այն հայտնաբերել: Այս ձևով բարձր շոշափելիքից հետո մերժվեց ջերմային բարձր զգայունությունը: Մնաց միայն տեսողությունը՝ մատների ծայրերին:

Երբ տեսողության բնագավառում աշխատող հրիտասարդ ֆիզիկոս գիտնականներ Մ. Բոնդար-



դը և Մ. Սմիլնովը, որոնք կատարում էին էքսպերիմենտը, վերջնականապես հասկացան, որ մոզայի մատնեքում կա տեսողության ամենախսկական մի օրգան, նրանք որոշեցին օրյակ-տիվորեն գնահատել դրա հնարավորությունները: Դրա համար պրոֆ. Ն. Նյուբերգի խորհրդով, անցկացվեցին մի ամբողջ սերիա էքսպերիմենտների, որոնց միջոցով սովորաբար հետազոտում են աչքը:

Փորձեր ձեռնարկեց զանազան հեռացնել թերթը, սկզբում լուր կղզաբեր տառերը ջոկելուց, իսկ հետո էլ տողերը կմիաձուլվեն ու կդառնան ամբողջական գորշ բլուր: Այս հասկանալի երևույթը կապված է աչքի ամենակարևոր բնութագրի՝ տեսողության սրության, կամ այլ կերպ ասած, փարատող ուժի հետ: Ուրիշ ո՞ր դեպքում է աչքը տարբերում երկու իրար մոտ տեղավորված էկտերը և ե՞րբ են դրանք միաձուլվում մի կետի մեջ: Կետերի պատկերը ուսման օրյակ-տիվորում, իհարկե, խիստ փոքրացված ձևով ֆուկուսավորվում է ցանցենու՝ անկազնդի ներքին պատյանի վրա, որն իրենից ներկայացնում է աչքի բուն խորքում տեղավորված լուսազգայուն սրվակիկների մի շնորհ: Եթե կետերն բնկեն տարբեր, բայց ոչ հարևան սրվակիկների վրա, դրանք հնարավոր կլինի տարբերել, իսկ եթե բնկեն մեկի վրա, ապա արդեն տարբերել չի լինի: Օրինակը պարզ է և ոչ պակաս պարզ է հետևությունը՝ որքան բարձր է լուսազգայուն էլեմենտների խտությունը ցանցենու մեջ, նույնքան ավելի է տեսողության սրությունը: Մեր տեսողության ազնվությունը սրությունն ապահովում են, ամենից առաջ, յուրաքանչյուր աչքի մեջ տեղավորված միլիոնավոր ձողիկներն ու սրվակիկները:

Իսկ ինչպե՞ս է Ռոզա Կուլեշովայի մատների բաժնը: Արժե՞ արդյոք այստեղ առհասարակ խոսել տեսողության սրության մասին, թե՞ յուրաքանչյուր մատի վրա կա միայն մեկ լուսազգայուն ձողիկ: Պատասխանը դարձյալ փորձերը տվեցին: Հատուկ նկարները՝ տարբեր տարածության վրա տեղավորված կետերից բաղկացած գծերի օգնությամբ սահմանվեց, որ մատների բարձրիկ յուրաքանչյուր քառակուսի միլիմետրին ընկնում են մոտավորապես տասը լուսազգայուն էլեմենտներ: Յուրաքանչյուրին՝ տասը:

Հաջորդ հարցը ամենաբարդ հարցերից մեկն էր, թե Ռոզա Կուլեշովան ինչպե՞ս է տարբերում գույները: Հայտնի է, որ մարդու գունային տեսողությունը եռաշափ է: Յուրաքանչյուր սրվակիկի մեջ կան երեք լուսաբնդունիչներ—մեկը մուգ-նեղից ավելի լավ ընդունում է կապույտ գույնը, երկրորդը՝ կարմիրը, երրորդը՝ կանաչը: Այդ ընդունիչներից յուրաքանչյուրը «գտնւմ է» նաև մյուս գույները, բայց նկատելիորեն ավելի թույլ կեր-

պով, քան հիմնականը: Ուստի յուրաքանչյուր ընդունիչի համար կարելի է կառուցել սպեկտրալ բնութագիր, որը ցույց կտա, թե նա ինչ չափով է զրգովում այս կամ այն գույնից:

Սրվակիկի վրա ընկնող ամեն մի լույս ներդրում է նրա ընդունիչներին վրա, որի հետևանքով ստացվում են երկու կամ նույնիսկ երեք տարբեր ազդանշաններ: Հենց այդ ազդանշանների հարաբերակցությամբ էլ ուղեղի բարդ հաշվիչ մեքենան տարբերում է գույները: Այսպես, օրինակ, դեղին գույնն առաջացնում են սրվակիկներում կանաչ և կարմիր ընդունիչները, իսկ դա նշանակում է, որ կարմիր է դեղին գույնի զգացողություն առաջ բերել կանաչ և կարմիր լույսի միախառնումով որոշակի համամասնությամբ: Մոտավորապես այդպես էլ անում են գունավոր լուսանկարչության կամ գունավոր կինոյի բնագավառում, որտեղ պարզապես խառնում են աչքերին՝ գույների ամբողջ հարստությունը վերարտադրում են, անհրաժեշտ համամասնությամբ խառնելով երեք հիմնական գույները: Այդ նույն խառնուրդի վրա է հիմնված նաև երեք լուսաբնդունիչներից յուրաքանչյուրի սպեկտրալ զգայունության կորագիծը որոշելու մեթոդը: Դրա համար էկրանի կեսը լուսավորում են որևէ մատնի տոնով, օրինակ, նույն դեղինով, իսկ երկրորդ կեսը՝ հիմնական գույնների, սովալ դեպքում կարմիրի և կանաչի խառնուրդով: Ընդամին այնպես են վերցնում դրանց հարաբերակցությունը, որ էկրանի երկու կեսերը չտարբերվեն իրարից: Այժմ մենք է միայն նշել, թե հիմնական գույների բոլոր համամասնությունը կփոխարինի ստուգվող մաքուր գույնին, և այդպիսով որոշել, թե դա ինչպես է ընկալում ընդունիչներից յուրաքանչյուրը: Հենց այդպիսի մեթոդ կիրառվեց Կուլեշովային հետազոտելիս:

Ահա հետևությունը՝ մատների մեջ կան երեք լուսաբնդունիչներ՝ «կարմիր», «կապույտ» և «կանաչ», որոնց սպեկտրալ զգայունության կորագծերը ճշտորեն համապատասխանում են մարդու աչքերի սրվակիկներին:

Ամեն մի հաջորդ փորձ ավելի ու ավելի էր հաստատում Ռոզայի լուսազգայուն մատների և մեր տեսողության օրգանների նմանությունը:

Եթե կարմիր գույնը կտրուկ կերպով փոխենք գորշ գույնով, մենք կտեսնենք կապույտ գույն: Ռոզան այդ գույների հերթափոխությունը ճիշտ այդպես էլ ընկալում էր մատներով: Նույն շրջանակներում, ինչպես և սովորական տեսողության սխառնում, նրա մոտ դիտվում էր նաև մի այլ ավելի հայտնի երևույթ՝ լուսային իներցիա, որի շնորհիվ մենք չենք նկատում կինոյի կամ հեռուստացույցի էկրանի վրայի թրթռումները: Կամ ա՛յն մի այլ օրինակ, պարզված է, որ աչքը, թեև մենք չենք էլ նկատում այդ, գտնվում է անընդ-

հատ շարժման մեջ, եթե այն կանգնեցնենք, մենք պարզապես կդառարենք տեսնելուց: Ճիշտ այդպես էլ Կուլեշովան, որևէ պատկեր տեսնելիս անպայման պետք է շարժի մատները:

Այս ամենը, իհարկե, շատ հետաքրքրական է հետաքրքրասեր մարդու համար, բայց արդյոք դա որևէ գործնական իմաստ ունի՞, արժեք ներկայացնո՞ւմ է գիտության համար:

Ռոզա Կուլեշովայի ստույգ կերպով հաստատված երկրորդ տեսողությունը չի կարող չհետաքրքրել ամենատարբեր մասնագիտությունների գիտնականներին: Նրանց, ովքեր դրադիմում են կենդանի օրգանիզմի էվոլյուցիայով, դա, ըստ երևույթին, կօգնի հասկանալ, թե ինչպես են առաջացել լույսի և գույնի ընկալման սխառնումները, թե ինչ տեսք են ունեցել նրանք սկզբնական շրջանում, ինչպես է զարգացել և ինչ է տվել տեսողության մասնագիտացված օրգանը՝ աչքը: Հյուսվածաբանները, որոնք ուսումնասիրում են տարբեր հյուսվածքների կազմությունը, անտաբախյալ, կփորձեն պարզել, թե որտեղ են գտնվում և ինչպես են կառուցված նոր լուսազգայուն էլեմենտները: Կիրենոստիկայի գծով մասնագետները միանշանակ կստանան առեղծվածների մի ամբողջ սերիա, թե գույնի ազդանշանը աչքից ինչպես է հաղորդվում ուղեղ, ինչպես է նա ծածկագրած, ինչպես է վերծանվում, ինչ-

պիսի փոխներգործության մեջ է մյուս ազդանշանների, օրինակ, ճնշման ազդանշանի հետ, թե, վերջապես, ինչպես է տեղի ունենում այն բարդ պրոցեսը, ինչպիսին է կերպարների ճանաչումը:

Իրենց լուծումը պահանջող բազմաթիվ դիսպլոր խնդիրների մեջ կա մեկը, որը թերևս ամենագլխավորն է: Անհրաժեշտ է պարզել, թե արդյոք մյուս մարդիկ էլ ունեն մատների լուսազգայունություն, թե՞ այդ հատկությունը հազվագյուտ է լինում: Պատասխանը կարող են տալ միայն բազմազանակ մարդկանց հետ կատարած լայն էքսպերիմենտները:

Ահա այն ամենը, ինչ առայժմ կարելի է պատմել այս մասին. հաճելի է նշել, որ բոլոր գիտնականները, թե՛ նրանք, ովքեր առաջին անգամ ուշադրություն դարձրին «Տագիլի հրաշքի» վրա և թե նրանք, ովքեր տարբեր մեթոդներով հետազոտեցին այդ արտակարգ երևույթը, բոլորն էլ գտնում են, որ այդ նշանավոր հայտնագործությունը, որը կարող է հեռու գնացող գիտական ու գործնական հետախնդիր ունենալ, կատարել է միայն մեկ մարդ՝ Ռոզա Կուլեշովան:

Ռ. ՍՎՈՐՆԵ  
ԱՊՆ-ի գիտական տեսարան  
«Իզվեստիա», № 11, հունվար, 1963 թ.:

## ԴԵՊԻ ՄԱՐՍ

1962 թ. նոյեմբերի 1-ին Սովետական Միությունում հաջողությամբ դեպի Մարս մոլորակն արձակվեց տիեզերական հրթիռ, որի վրա տեղավորված է «Մարս-1» միջմոլորակային ավտոմատ կայանը՝ 893,5 կգ բաշտով: Ավտոմատ կայանը Մարսին կհասնի ավելի քան 7 ամսում: Նմանօրինակ արձակում իրականացվում է առաջին անգամ և սովետական գիտության նոր, խոշոր հաղթանակ է:

Արդեն երեք ամսից ավելի է, ինչ միջմոլորակային ավտոմատ կայանը շարունակում է իր թռիչքը: 1963 թ. փետրվարի 6-ին կայանը երկրից հեռացել էր 52 միլիոն 18 հազ. կիլոմետր: Ռադիոկապը «Մարս-1»-ի հետ կայուն է: Հեռախոսական տեղեկություններն ընդունվում են հաստատուն կերպով:

«Մարս-1» միջմոլորակային ավտոմատ կայանի միջոցով հնարավոր կլինի ավելի ընդլայնել մեր գիտելիքները այդ մոլորակի մասին: Իսկ առայժմ այդ հետաքրքիր ու ֆանտաստիկ մոլորակի մասին գիտենք հետևյալը:

Մարսը բավականին պայծառ լուսատու է: Այն զգալիորեն ավելի փոքր է երկրից. տրամագիծը 6860 կիլոմետր է: Մարսի մակերեսի վրա ձգո-

հական ուժը երեք անգամ պակաս է երկրի մակերեսի ձգողական ուժից: Մարսի միջին հեռավորությունն Արեից 298 միլիոն կիլոմետր է (մեկ ու կես անգամ ավելի, քան երկրի հեռավորությունն Արեից): Արեի շուրջը պտտվելու ժամանակամիջոցը, կամ այլ կերպ ասած, Մարսի մեկ տարին հավասար է 687 երկրային օրվա: Մարսի օրբիտը փոքր-ինչ ձգված է: Երբ Մարսի հյուսիսային կիսագնդում ձմեռ է, այն 42 միլիոն կիլոմետր ավելի մոտ է Արեին, քան այն ժամանակ, երբ փոքր-ինչ ձգված է: Երբ Մարսի հասարակածը նրա օրբիտի հարթության նկատմամբ ունի 25 աստիճան թեքություն: Դա շատ կարևոր է, որովհետև թեքությունը պայմանավորում է տարվա եղանակների փոփոխությունը, ինչպես նաև կլիմայական գոտիների գոյությունը: Սեփական առանցքի շուրջը պտտվելու ժամանակամիջոցը՝ կազմում է 24 ժամ 37 րոպե, այսինքն՝ երկրայինից 37 րոպե ավելի:

Հետազոտությունները ցույց են տալիս, որ Մարսի մակերեսովը հարթ է: Քանի որ երկիրն ավելի մոտ է Արեին, քան Մարսը, ուստի մենք միշտ տեսնում ենք այդ մոլորակի ցերեկային կողմը: Նրա մակերեսովի վրա վաղուց հայտնա-



բերված են կարմրա-նարնջագույն գոյացումներ, որոնց անվանում են մայրցամաքներ: Մա-կերևույթի վրա նշմարվում են նաև դարչնակա-նաչագույն «ծովեր»: Այդ անվանումը պայմանա-կան է. Մարսի վրա չկան տեսանելի ջրավազան-ներ: «Ծովերի» բնույթի մասին գիտնականները դեռևս վիճում են: Մոլորակի բևեռներին մոտ երևում են սպիտակ բևեռային գլխարկներ: Գիտնականներից ոմանք գտնում են, որ դրանք ձյան կամ սառույցի բարակ շերտեր են, իսկ էյուսները պնդում են, որ այդ գլխարկներն ամ-պեր են, որոնք ինչ-որ պատճառով պահպան-վում են բևեռների շրջանում:

Ինչպիսի բաղադրություն ունի Մարսի մթնո-լորտը: Ուսումնասիրությունները ցույց են տա-լիս, որ թթվածնի տոկոսն այնտեղ աննշան է: Գեռևս ճշտորեն որոշված չէ մթնոլորտի բա-ղադրությունը, բայց մոտավորապես այն հետե-լալ պատկերն է ներկայացնում. ազոտ՝ 98,5 տոկոս, թթվածին՝ 0,1, արգոն՝ մոտ 1,2, ած-խածին գազ՝ մոտ 0,25 տոկոս:

Բավական լավ է ուսումնասիրված Մարսի ջեր-մաստիճանը: Պարզված է, որ «ծովերը» 10—15 աստիճանով ավելի տաք են մայրցա-մաքներից: Ամենատաք տեղերում ջերմաստի-

ճանը հասնում է +37 աստիճանի՝ ըստ Ցելսիու-սի:

Մարսն ունի երկու արբանյակ՝ Ֆորոս և Դեյ-մոս: Դրանց չափերը շատ փոքր են. Ֆորոսի տրամագիծը 16 կիլոմետր է, Դեյմոսինը՝ մոտ 8 կիլոմետր:

Կա՞ արդյոք որևէ կյանք Մարսի վրա: Ներ-կայումս այդ հարցին շատ գիտնականներ պատասխանում են դրականորեն: Ապացույց-ված է, որ Մարսի որոշ «ծովերում» զարնան ու ամռանը երևում է կանաչ գունավորում, որը ուշ աշնանը փոխվում է դարչնագույն, իսկ ձմռա-նը դառնում է մոխրագույն: Մարսի ինֆրակար-միր սպեկտրի ուսումնասիրության շնորհիվ «ծո-վերի» սպեկտրում գտնված են կլանման գոտի-ներ, որոնք պատկանում են օրգանական մոլե-կուլներին: Հետաքրքիր է, որ այդ վայրերում նկատվել են գույների սեզոնային փոփոխու-թյուններ: Այս ամենը վկայում են, որ Մարսի վրա գոյություն ունի օրգանական կյանք:

1963 թ. փետրվարի 4-ին եղավ Մարսի դի-մակայությունը Այդ ժամանակ Արևը, Ներկիրը և Մարսը գտնվեցին մեկ ուղղագծի վրա, ուստի նրանք և Մարսի միջև եղած հեռավորությունը հավասար էր մոտավորապես 100 միլիոն կի-լոմետրի:

## ԲԱՐՁՐ ՈՐԱԿԻ ԱՎՏՈՂՈՂՆԵՐ

Կառույցների սինթեզը կատարվում է երկու հիմնական ուղղություններով՝ ընդհանուր օգտա-գործման կառույցների (ավտոգոլերի և ռե-տինա-տեխնիկական առարկաների համար) և սպեցիֆիկ հատկություններ ունեցող կառույց-ների (բենզինադիմացկուն, ջերմադիմացկուն, ցրտադիմացկուն և այլն) ստեղծումը: Ներկա-յումս հայտնի են մի քանի տասնյակ զանազան սինթետիկ կառույցներ, որոնք կիրառվում են տեխնիկայի զանազան բնագավառներում:

Ավտոգոլերի համար օգտագործվող կառու-յունները պետք է համապատասխանեն մի շարք պահանջների: Այդ կառույցներից ստացված ռետինը պետք է ունենա էլաստիկ և մեխանի-կական այնպիսի հատկություններ, որոնք պահ-պանվեն մինչև 50-ից մինչև պլյուս 100 աս-տիճանի ջերմության պայմաններում:

Մինչև այժմ գոյություն ունեցող սինթետիկ կառույցներն իրենց կոմպլեքսային հատկու-

թյուններով զգալիորեն զիջում են բնական կառույցին:

Մեր գիտնականները մշակել են «ՍԿԻ» կառու-յունի ստացման տեխնոլոգիական պրոցեսը, որն իր կառուցվածքով և հատկություններով մոտ է բնական կառույցին:

Վերջերս փմիկոսները ստացան կառույցի նոր տեսակ՝ «ՍԿԴ» և փորձով ցույց տվեցին, որ նոր կառույցն իր էլաստիկ հատկությունե-րով չի զիջում բնականին և դիմացկունությամբ զգալիորեն գերազանցում է նրան:

«ՍԿԴ» կառույցի նախնական նյութ է ծա-ռայում դիվինիլը, որի արտադրությունը մեր երկրում կազմակերպվեց 1932 թվականին Ս. Վ. Լեբեդևի և նրա աշակերտների գիտական հետա-զոտությունների հիման վրա:

«ՍԿԴ» և «ՍԿԻ» կառույցների արտադրու-թյունը պահանջում է տեխնիկական բարձր կուլ-տուրա, մասնավորապես սինթեզի համար շատ մաքուր սկզբնական նյութերի կիրառում:

## ԳՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

### ԿԱՐԵՎՈՐ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՀՍՍՐ Գիտությունների ակադեմիայի հրատա-րակությամբ լույս է տեսել Ե. Դ. ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ «Օսմանյան կայսրության նվաճողական քաղա-քականությունը Անդրկովկասում, առաջին հա-մաշխարհային պատերազմի նախօրյակին և պա-տերազմի տարիներին»՝ ծավալուն աշխատու-թյունը: Ուսումնասիրության շրջանակներն ընդ-գրկում են պատմական իրադարձությունների հարուստ, բայց միաժամանակ բարդ ժամանա-կաշրջան: Ակնհայտ է, որ երկարամյա քրտնա-ջան աշխատանքի և պրպտումների շնորհիվ մի-այն կարող էր ստեղծվել գրախոսվող աշխատու-թյունը: Հեղինակը մեծ աշխատանք է կատարել, ուսումնասիրել է Մոսկվայի, Լենինգրադի, Վրաս-տանի, Ադրբեջանի, Հայաստանի պետական, պարտիական արխիվներում պահվող բազմաթիվ փաստաթղթեր ու նյութեր, օգտագործել սովե-տական, արևմտաեվրոպական և թուրքական հե-ղինակների բազմաթիվ գործեր, պաշտոնական փաստաթղթեր, թերթեր և ամսագրեր: Աշխա-տության կարևոր արժանիքներից մեկն այն է, որ այնտեղ լայնորեն օգտագործված են թուրքա-կան հեղինակների գործերը, բացահայտված այն սև դերը, որ կատարում են թուրքական հեղի-նակները պատմական զեպերն անամոթաբար նենգափոխելու, թուրքական կառավարողների նվաճողական, ժողովրդասպան քաղաքականու-թյունն արդարացնելու ուղղությամբ:

Պետք է ասել, որ մեր պատմագրության մեջ տակավին քիչ բան է արված այս հարցում: Մինչև թուրքական աղբյուրների ուսումնասի-րությունը, թուրքական պատմաբանների կեղծա-բարության բացահայտումն ու գիտականորեն հիմնավորված մերկացումը, պատմաբաններ, ո-րոնք այսօր հանդես են գալիս թուրք ջարդա-բարների ոճրագործություններն արդարացնող-

ների դերում, խիստ կարևոր և անհրաժեշտ խնն-դիր է: Այս տեսակետից ողջունելի ուսումնասի-րություն է կատարել ընկ. Ե. Դ. Սարգսյանը, իր մենագրությունը վերջին տարիներս մեզ մոտ ստեղծված թուրքագիտական աշխատությունների շարքում լավագույններից մեկն է:

Որոշ հեղինակներ (այդ թվում նաև սովետա-կան առանձին պատմաբաններ) իրենց գործե-րում հանգամանորեն վերլուծելով ցարիզմի նվա-ճողական քաղաքականությունը առաջին համաշ-խարհային պատերազմի տարիներին, միաժամա-նակ անհրաժեշտ խորությամբ չէին բացահայ-տում երիտասարդ թուրքերի ռեակցիոն, պան-թուրքիստական ու նվաճողական քաղաքակա-նությունը: Որոշ աշխատություններում թուր-քիան միակողմանիորեն ներկայացվել է միայն բարեկամ կիսազաղութային, իմպերիալիզմի կող-մից ճնշված երկիր, ցույց չի տրվել, որ Օս-մանյան պետությունը ժանդարմի դեր էր կատա-րում կայսրության փոքր ժողովուրդների նկատ-մամբ, որ նա ենթարկվելով արևմտյան զաղու-թարարների տնտեսական ու քաղաքական էքս-պանսիային, միաժամանակ հարստահարող և զաղութացնող էր արաբների, հայերի, քրդերի, սլավոնական և այլ ժողովուրդների համար, ու-ներ զավթողական որոշակի պլաններ Անդրկով-կասի նկատմամբ, որոնք գործնականում ցայ-սույն կերպով դրսևորվեցին առաջին համաշխար-հային պատերազմի վերջին փուլում: Եթե առա-ջին համաշխարհային պատերազմի առաջին շրջ-ջանում (1914—1917 թթ.) Օսմանյան կայսրու-թյան ռազմական մեքենան Արևելյան Անատո-լիայում ուսական բանակի հարվածների տակ ստիպված եղավ հիմնականում պաշտպանու-ղական մարտեր մղել, նահանջել, ապա այդ չի նշանակում, որ երիտասարդ թուրքերի կառա-վարող շրջանները էքսպանսիայի չէին ձգտում: Ընդհակառակը. «Մենք,— հայտարարում էին երիտասարդ թուրքերի պարագլուխները,— պետք է նոր նվաճումների ու կոմպենսացիաների ձգտենք Արևելքում, Արարատի կողմում» (էջ

\* Е. К. Саркисян, Экспансионистская по-литика Османской империи в Закавказье накануне и в годы первой мировой войны, Изд. АН Арм. ССР, Ереван, 1962, 495 стр.



98): Ե. Ղ. Սարգսյանին հաջողվել է փաստացի հարուստ նյութի հիման վրա բացահայտել նորանց ռեակցիոն ներքին քաղաքականությունը, հերքել թուրք պատմաբանների մի շարք կեղծիքները, վերհանել Անդրկովկասի նկատմամբ էնվերի, Զեմալի, Թալաթի և նրանց քեմալական հետևորդների էքսպանսիվ պլանները, ցույց է տվել նրանց կատարած ոճրագործությունները:

Գրախոսվող գիրքը բաղկացած է ներածությունից, վեց գլուխներից և վերջաբանից: Տրված են նաև օգտագործված աղբյուրների և գրականության, աշխարհագրական և հատուկ աշխարհագրական ցանկեր:

Առաջին գլխում՝ Օսմանյան կայսրությունը առաջին համաշխարհային պատերազմի նախօրյակին՝ ցույց է տրված Օսմանյան պետության կիսագաղութային վիճակը XIX դարի վերջին և XX դարի սկզբին, իմպերիալիստական տեղությունների գաղութային քաղաքականությունն ու տնտեսական դիրքերը Թուրքիայում, նրանց հետապնդած նպատակները: Հեղինակին հաջողվել է բազմաթիվ նոր նյութերով նկարագրել ազգային փոքրամասնությունների և, առանձնապես, հայ ժողովրդի արևմտյան հատվածի ծանր վիճակը օսմանյան կառավարողների տիրապետության տակ, կառավարողներ, որոնք պլանավորված կերպով, պարբերաբար հայերի մասսայական ջարդեր էին կազմակերպում: Հեղինակը այդ բանը հաստատող քաղվածքներ է բերում թուրքական կառավարողների, պետական գործիչների ասույթներից, որոնք հենց հերքում են թուրքական պատմաբանների այդ պնդումները, թե իբր «թուրքերը երբեք մի ամբողջ ազգի նկատմամբ բռնություն չեն գործադրել» (էջ 33):

Հեղինակը նշում է արևմտահայերի ազգային-ազատագրական ելույթները Սասունում, էրզրումում, Տրապիզոնում, Բիթլիսում, Վանում և Անատոլիայի արևելյան մյուս վիլայեթներում: Նա գրում է, որ «հայ ժողովրդի այդ շրջանի ազգային-ազատագրական շարժման ողբերգական ելքի համար վճռական նշանակություն ունեցավ «ղաշնակցություն» պարտիայի քաղաքականությունը: Այդ պարտիան թուրքական լծից հայ ժողովրդի ազատագրությունը կապում էր իմպերիալիստական տերությունների «ազատագրական» միսիայի հետ, որոնք մեկ անգամ չէ, որ սպեկուլյացիա են արել հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական գաղափարներով Օսմանյան կայսրությունում իրենց գիրքերն ու ժողովներում համար» (էջ 34): Առաջին գլխում վերլուծված է երիտասարդ թուրքերի կատարած հեղաշրջման (1908—1909 թթ.) էությունը, նրանց ստեղծած իշխանության ներքին քաղաքականությունը, նշված է, որ երիտթուրքերի ռե-

լյուցիան շուտեց բուրժուա-դեմոկրատական ռեվոլյուցիայի և ոչ մի խնդրի:

Հեղինակը կոնկրետ օրինակներով ցույց է տալիս երիտթուրքերի շովինիստական քաղաքականությունն ազգային փոքրամասնությունների նկատմամբ, որ նրանք շարունակում էին արդուհամիդյան պանիսլամիզմի և պանթուրքիզմի կուրսը, հայտարարում, որ երկրում բացի օսմանցիներից այլ ազգեր չկան: 1909 թ. դարնանը Ադանայի և Կիլիկիայի այլ շրջանների հայկական խաղաղ բնակչության կոտորածի օրինակով ցույց է տրվում, որ երիտթուրքերը Աբդուլ Համիդի հայաջինջ քաղաքականության հարադատ շարունակողները հանդիսացան: Այնուհետև հեղինակն անդրադառնում է քրդերի, արաբների ազատագրական ելույթներին, քննարկում Արևմտյան Հայաստանում ռեֆորմներ իրականացնելու ցարական կառավարության քաղաքականությունը, արևմտաեվրոպական պետությունների և Ռուսաստանի հակասություններն այդ հարցում և այլն:

Երկրորդ գլխում՝ «Երիտթուրքական գործակալությունը Անդրկովկասում պատերազմի նախօրյակին» ցույց է տրվում, թե ինչպես երիտթուրքերը պանիսլամիզմի և պանթուրքիզմի պրոպագանդայի, գործակալներ ուղարկելու միջոցով ձգտում էին իրենց կողմը գրավել Անդրկովկասի մահմեդականներին, կրոնական, ֆանատիկ կրքեր բորբոքելու միջոցով խաբուել ցարիզմի դիրքերը և դուրացնել իրենց նվաճողական պլանների իրագործումն Անդրկովկասում:

Աշխատության երրորդ գլխում՝ Օսմանյան կայսրության պատերազմի մեջ մտնելը՝ նվիրված է պատերազմի նախօրյակին դիվանագիտական պայքարին, գերմանական իմպերիալիզմի մերձավոր-արևելյան քաղաքականության, պատերազմի նախապատրաստման հարցերին: Այստեղ հեղինակի շոշափած գլխավոր հարցն այն է, որ ոչ թե Ռուսաստանն իր քաղաքականությամբ Թուրքիային ստիպեց Գերմանիայի հետ դաշինք կնքել և պատերազմի մեջ մտնել նրա կողմում ընդդեմ Ռուսաստանի և Անտանտայի մյուս պետությունների, այլ նման դիրքորոշումը արդյունք էր երիտթուրքերի հետապնդած նվաճողական քաղաքականության: Այդ թեզը հիմնավորելու համար հեղինակը շատ արդարացի կերպով քննադատում է թուրք հեղինակ-ներին տեսակետները, որոնք Թուրքիան դուրս են բերում խաղաղության աղավնի, չեզոք քաղաքականություն կողմնակից, ինչպես նաև՝ արևմտաեվրոպական մի շարք պատմաբանների դժոճերը, որտեղ այն միտքն է անցկացվում, թե իբր Ռուսաստանն իր քաղաքականությամբ ստիպեց Թուրքիային պատերազմի մեջ մտնել Գեր-

մանիայի կողմում: Այս առնչությամբ Ե. Ղ. Սարգսյանը քննադատական դիտողություններ է անում նաև սովետական պատմաբաններ Պոկրովսկու, Պավլովիչի, Գուրկո-Կրյաժնի, Մոզիլի, Հայրապետյանի մի շարք դրույթների առթիվ:

Մենք արդեն վերը նշեցինք, որ ցարիզմի նվաճողական քաղաքականության մասին սովետական պատմագրության մեջ ավելի շատ է խոսվել, քան Թուրքիայի: Սակայն տվյալ դեպքում Թուրքիայի ազդեցիկ նպատակները բացահայտելու համար ամենևին հարկ չկա անտեսելու նաև այն հանգամանքը, որ ցարական Ռուսաստանը «կոպտ էր... Հայաստանի համար և Կոնստանդինապոլսի համար» (Վ. Ի. Լենին), որ ցարիզմը նույնիսկ պաշտոնապես պատերազմի նպատակ հռչակել էր Թուրքիայում ապրող քրիստոնյաների ազատագրումը: Օսմանյան կայսրության մասնատման էին ձգտում նաև Անգլիան, Ֆրանսիան, Իտալիան և արևմտաեվրոպական այլ տերություններ, որոնց միջև առկա էին խոր հակասություններ և նրանցից յուրաքանչյուրը ձգտում էր ավելի յուզալի պատառնոցներ: Գերմանական իմպերիալիզմն իր նպատակներին Մերձավոր ու Միջին Արևելքում ուղղում էր հասնել այլ միջոցներով, հենվելով Թուրքիայի վրա, վերացնելով այն «խոչընդոտները», տվյալ դեպքում, օրինակ, հայերին, որոնք առիթ էին ծառայում Թուրքիայի ներքին գործերին մեծ տերությունների միջամտությունների և, հետևաբար, այնտեղ իրենց դիրքերն ամրապնդելու համար: Գերմանիայի հետապնդած նպատակները սրբող երևում են իր ժամանակին պրոպագանդիստական լայն գործունեություն ծավալած «Գերմանա-ասիական ընկերության» գործիչներից մեկի՝ Պաուլ Ռոբբախի խոսքերից, որ մեջ է բերել Ե. Ղ. Սարգսյանը. «... գերմանական քաղաքականությունն ամենից առաջ պետք է ձգտի նրան, որպեսզի Թուրքիան մնա անկախ պետություն և հակազդի սուլթանական կայսրության մասնատման և թուրքական որևէ տերիտորիաներ զավթելու այլ տերությունների ոտնձգություններին» (էջ 137): Այնուհետև, նույն Ռոբբախը թուրքական կառավարողներին խորհուրդ էր տալիս աստիճանաբար ոչնչացնել հայերին Թուրքիայից: Գերմանական շահերը, նրա կարծիքով, այստեղ նույնպես համընկնում էին թուրքականին երկու պատճառով. առաջին, Գերմանիայի համար կարևոր էր թուրքական տիրապետության ամրապնդումը Արևմտյան Հայաստանում, իսկ երկրորդ՝ հայերի ծանր դրությունն ստիպում է նրանց վերաբնակվել Միջագետքում, որտեղ նրանք, ըստ գերմանական իմպերիալիստների, «ձեռնհեղձ» տարր կհանդիսանային գերմանական տնտեսական

էքսպանսիան իրականացնելու գործում (էջ 139):

Գերմանիայի հետ երիտթուրքերի դաշինքը ոչ թե պատահական գործոնների կամ Անտանտայի պետությունների դիվանագիտական սխալների արդյունք էր, այլ գերմանական գաղութարարների էքսպանսիոնիստական, բայց համեմատաբար քողարկված ու երեսպաշտ քաղաքականության հաղթանակ, որին ապավինելով երիտթուրքերը ոչ միայն ձգտում էին պահպանել Օսմանյան կայսրության անձեռնմխելիությունը, այլև իրականացնել սեփական տարածողական, պանիսլամական պլանները:

Գլխում ցույց է տրված գերմանական միլիտարիզմի էքսպանսիան Թուրքիայում, նկարագրված են 1914 թ. օգոստոսի 2-ի Գերմանա-թուրքական դաշնակցային դաշտնի պայմանագրի կնքման մանրամասները, Լիման Ֆոն Սանդերսի միսիայի գործունեությունը Թուրքիայում, բացահայտված են նրա իրականացրած ռազմական ռեֆորմների էությունը, Ռուսաստանի հետ չեզոքության հարցի շուրջը էնվերի նախաձեռնած բանակցությունների նենգ դիտավորությունները, «Գերեն» և «Բերեսաու» ռազմաօդային ֆիկտիվ զենամն նպատակները և այլն:

Չորրորդ՝ «Կովկասյան ճակատը 1914—1917 թթ.» գլխում հեղինակը փաստացի նյութերի հիման վրա հիմնավորում է, որ երիտթուրքերը պատերազմի հենց սկզբից թե՛ պրոպագանդայի միջոցով և թե՛ գործնական քայլերով ձգտում էին իրագործել իրենց հնուր զնացող զավթողական պլանները Կովկասի, Միջին Ասիայի, Պովոլժիեի, Դրիմի, ինչպես նաև Հյուսիսային Աֆրիկայի, Աֆղանստանի և այլ երկրների նկատմամբ: Էնվերը հայտարարում էր, որ Գերմանիայի օժանդակությամբ թուրքերը կնվաճեն Մակեդոնիան, Կովկասը ու Եգիպտոսը և կկարողանան «Միասնություն և առաջադիմություն» պարտիայի «իշխանությունը աշխարհի ամենահզոր կայսրության վերածել» (էջ 176): Այս բանը ապացուցող բազմաթիվ վկայություններ ու փաստեր են բերված հեղինակի կողմից: Այստեղ գերազանցապես նկարագրվում են պատերազմական գործողությունների ընթացքը, ռուսական բանակի տարած հաղթանակները, իսկ դրանց հետ կապված քաղաքական հարցերը լուսաբանվում են ավելի պակաս հանգամանորեն:

Պրորբանների արծարծման քաղաքական ասպեկտի թույլությամբ հավանաբար պետք է բացատրել այն, որ օրինակ, 1917 թ. կեսերից ռուսական կովկասյան բանակի անհաջողությունները մեկնաբանելիս, հեղինակը նշում է միայն բանակում տիրած ինքնահոսի, թափփվածություն, զորահրամանատարների անպատասխանատվության, վատ մատակարարման, զինա-



մթերքի և հանդերձանքի պակասի մասին (էջ 221), միաժամանակ չհիշատակելով, որ ունեցուցիւն գաղափարները համակել էին զինվորներին հոծ զանգվածներին, որ ժամանակավոր կառավարության կողմից շարունակվող իմպերիալիստական պատերազմի քաղաքականությունը սնանկացել էր: Այստեղ ցանկալի կլիներ վկայակոչել ոչ միայն դեղերտիրության, այլև զինվորների հեղափոխվելու մասին փաստերը:

Դժբախտաբար, հեղինակը գրեթե չի քննարկում պատերազմին հայերի ունեցած մասնակցությունը, թուրքահայերի բախտը տնօրինողների դերը ստանձնած բուրժուական պարտիաների հետևանքով նպատակների, նրանց գործելակերպի, նրանց ու ցարիզմի առնչությունների հարցերը: Պատերազմական գործողությունները զուտ ռազմական առումով քննարկելը չի ընդգրկում պատերազմական անցուղարձն իր ամբողջությամբ, պատասխան չի տալիս շատ կենսոտ հարցերի: Մի շարք խոթերով հիշատակվում են կամավորական խմբերը, բայց ընթերցողը չի գտնում նրանց ստեղծման նպատակների, նրանց խաղացած դերի գնահատականը: Իսկ սրանք հարցեր են, որոնք չի կարելի շրջանցել առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին Օսմանյան պետության ժողովրդասպան քաղաքականության, արևմտահայերի ողբերգության պատմությունն ուսումնասիրելիս:

Այդ ողբերգության, թուրքահայերի զանգվածային եղեռնի մանրամասնությունների մասին հարուստ նյութեր են օգտագործված հինգերորդ՝ «Օսմանյան կայսրության ներքին դրությունը պատերազմի տարիներին» զլխում: Հեղինակին հաջողվել է ցույց տալ, որ երիտթուրքերի կիկը տակավին պատերազմի սկզբին որոշել էր ոչնչնալն: Թուրքիայում բնակվող բոլոր հայերին, Այդ նպատակով հրավիրված զազանի խորհրդակցությունում երիտթուրքերի պարտիայի կոմիտեի քարտուղար զոկտոր Նազիմը պահանջում էր ըբավարարվել մասնակի կոտորածով, ինչպես դա տեղի ունեցավ 1909 թ. Ադանայում և այլ շրջաններում, այլ ոչնչացնել ամբողջ հայ ժողովրդին, որպեսզի ոչ մի հայ չմնա թուրքական հողում և մոռացվի նրա անունը (էջ 231—232): Հայ ժողովրդի ոչնչացման մասին խորհրդակցության որոշման հիման վրա 1915 թ. ապրիլի 15-ին տեղական իշխանություններին այն գործնականում իրագործելու ցուցում տրվեց: Վերջինս ստորագրել էին ներքին գործերի մինիստր թալաթը, ռազմական մինիստր էնվերը և զոկտոր Նազիմը: Այնուհետև հեղինակը տալիս է հայ խաղաղ բնակչության տեղահանման և կոտորածի հանգամանքները կլիկիայում և Կոնստանդնուպոլսում, էրզրումում ու Վանում, Բիթլիսում ու Սըվազում և ուրիշ:

Գրքի 253—261 էջերում փաստեր են բերված այն մասին, որ թուրք և քուրդ աշխատավորները մեղսակից չէին կառավարության հայաջինջ գործողություններին, առանձին դեպքերում հակադրվում էին նրան, հանդես գալիս իրենց դավաճար հարևանների՝ հայերի պաշտպանությամբ: Փաստեր են բերված նաև հայերի նկատմամբ արաբների բարեկամական վերաբերմունքի մասին, երկրի էկոնոմիկայի, առաջին հերթին գյուղատնտեսության քայքայման, տնտեսական դժվարությունների, թուրք աշխատավորության ծանր վիճակի, արարների պայքարի, Հոկտեմբերյան ռեոլյուցիայի գաղափարների տարածման, նրանց ազդեցության ուժեղացման և այլ հարցերի մասին:

Հեղինակին հաջողվել է համոզիչ փաստերով բացահայտել դերմանական իմպերիալիստների սև դերը հայկական ջարդերի գործում: Ցույց է արված նաև Անգլիայի, Ֆրանսիայի, ԱՄՆ-ի կառավարությունների թողութության, նրանց «թղթային բողոքների» անուծ լինելը՝ կոտորածները կանխելու հարցում:

Սակայն մեր կարծիքով, հեղինակի նպատակին չի համընկնում արևմտյան մի շարք գործիչների հայկական կոտորածների վերաբերյալ ասույթների վկայակոչումը այն դեպքում, երբ զրբում հանգամանակի չի վերլուծված իմպերիալիստական Նվրոպայի ու ցարիզմի այդ իրողությանը վերաբերող քաղաքական կուրսը:

Այս գլխում, այնուհետև, կան մեջբերումներ և հարցադրումներ, որոնց վրա ուղում ենք կանգ առնել: 259-րդ էջում կարդում ենք. «Երիտթուրքերը տարածում էին սուտ լուրեր, թե իբր հայերը Ռուսաստանի հետ զաղտնի համաձայնություն էին կնքել, ըստ որի ռուսները պարտավորվել էին օգնել հայերին զավթելու Արևմտյան Հայաստանը և Քուրդիստանը»: 268-րդ էջում՝ «Հայերի նկատմամբ ձեռնարկված դաժան և սպառնալից արդարացնելու նպատակով թուրքական կառավարությունը մոգոնեց նոր սուտ այն մասին, որ «հայկական անկարգությունները» ճնշելիս գտնվել են ռեոլյուցիոն գրոշակներ, ռումբեր, ռուսական զենք և փաստաթղթեր, բոնք իբր թե ապացուցում էին, թե շարժումը իրախուսվում էր Թիֆլիսում, Փարիզում և Լոնդոնում գտնվող կոմիտեների և Անտանտայի երկրների կառավարությունների կողմից»: Այնուհետև 289-րդ էջում կարդում ենք, որ թուրքական պատմաբան Թեմալի Բիշեթիօղլուն և ամերիկյան պատմաբան Ֆիշերն այն կարծիքին են, որ «Վանում և էրզրումում բնակվող հայերը 1915 թ. հատկապես զենք վերցրին, որպեսզի օգնեն ռուսական զորքերին»: Զիշտ է, որ հեղինակը բացահայտելով թուրք պատմաբաններին կեղծիքներն ու հերյուրանքները, ցույց է

տալիս, որ Արևմտյան Հայաստանում ընդհանուր ապստամբություն չի եղել, բացի ինքնապաշտպանությունից: Հասկանալի է, որ թուրքական պաշտոնական շրջաններն ամեն կերպ շահագործությունները՝ արդարացնելու համար իրենց շարագործությունները: Բայց հեղինակը մի շարք ձեակերպումներով, որոնցից մի քանիսը մենք մեջբերեցինք վերևում, փաստորեն անտեսում է ռուսական բանակի հետ հայկական ջոկատների ունեցած կապը, Արևմտյան Հայաստանում ազգային-ազատագրական շարժման առկայությունը, որի մասին նա հիշատակում է գրքի տարբեր մասերում, բայց չի քննարկում հարցն ըստ էության: Կարող ենք ասել որ հայերը կապեր չունեին ռուսական բանակի հետ, կամ Թիֆլիսում հաստատված հայ Ազգային խորհուրդը, դաշնակցության Արևելյան բյուրոն միջև կապ չէին պահպանում փոխարքայի հետ, ղեկավարում Թուրքիայի տերիտորիայում գործող կամավորական զնգերին: Որ հայերի մասսայական ապստամբություն չեղավ Թուրքահայաստանում, զա փաստ է: Բայց որ հայերի ինքնապաշտպանությունն էլ չկազմակերպվեց այդ գործը ստանձնած կազմակերպությունների կողմից, դա ևս անժխտելի է:

Նակայն թուրքական հեղինակների նենգամիտ մարդանքները հայերի ապստամբելու, թե չապստամբելու մասին չեն կարող մեղմել թուրքական ջարդարարների նկատմամբ պատմության արդարացի դատավճիռը: Թուրք հեղինակների «փաստարկները» միայն զայրույթ են հարուցում, վկայում այն մասին, որ նրանք այժմ էլ հանդես են գալիս մի ամբողջ ժողովրդի գենցիդի արդարացնողների դերում, թուրքական մարդասպանների ոճրագործությունները պատճառաբանելով Թուրքիայում գործունեություն ծավալելու մասին ավելի շատ աղմուկ հանած, բայց գործնականում իմպերիալիստական Անտանտայի հետ հույսերը կապած, և ոչ թե բուն թուրքահայ աշխատավոր ժողովրդի ձգտումների ու անալ պայմանների վրա իրենց գործելակերպը խառնած հայ բուրժուա-ազգայնական կուսակցությունների կարճատև քաղաքականությամբ: Օրհասական ժամին պարզվեց, որ զինվելու մասին տարիների խոսակցությունները սոսկ խոսակցություններ էլ մնացել էին, որ գործնականում բնաջնջումից հայ աշխատավոր զանգվածներին պաշտպանելու գործը իրականում բարձիթողի վիճակում էր: Նրանց ավանտյուրիստական գործելակերպի մասին շատ ապացույցներ կարելի է բերել, որոնք սակայն տեղ չեն գտել գրախուսվող աշխատության մեջ:

Գրքի վերջին՝ վեցերորդ գլուխը նվիրված է

Անդրկովկասում 1918 թ. Օսմանյան կայսրության արևմտյան և երիտթուրքական զավթիչների դեմ անդրկովկասյան ժողովուրդների պայքարի հարցերին: Այստեղ քննարկված են Հոկտեմբերյան ռեոլյուցիայից հետո Անդրկովկասում ստեղծված իրագրության, հանուն Սովետական իշխանության բուլշևիկյան կազմակերպությունների, մղած պայքարի հանգուցային հարցերը, նշված է «Թուրքահայաստանի մասին» դեկրետի մեծ նշանակությունը: «Թուրքահայաստանի մասին» դեկրետով, — գրում է Ն. Ղ. Սարգսյանը, — Սովետական կառավարությունը ձգտում էր կանխել նրա զավթումը թուրքական ագրեսորների կողմից: Բայց այդ դեկրետի կենսագործմանը խանգարեց Անդրկովկասյան կոմիսարիատի և նրան ենթարկված Կովկասյան բանակի հակառեոլյուցիոն հրամանաւարության զավթականությունը» (էջ 324—325): Հեղինակը ցույց է տվել Անդրկովկասի բուրժուական պարտիաների, մասնավորապես, վրացական մենշևիկների, ադրբեջանական մուսավթականների, հայկական դաշնակների վարած դավաճանական քաղաքականությունը, Անդրկովկասյան կոմիսարիատի, ապա Սեյմի հակառեոլյուցիոն, հակառեոլյուցիոն գործունեությունը, ազգային զորամասեր ստեղծելու ձախողված քայլերը, ռազմաճակատը պահելու անկարողությունը, ինչը հանգեցրեց կապիտուլյացիայի թուրքական զավթիչների առջև և վերջիններիս համար հնարավորություն ստեղծեց ունահարելու Բրեստ-Լիտովսկի զինադադարի համաձայնագիրը, օկուպացնելու Հայաստանի տերիտորիաները, ներխուժելու Անդրկովկասի խորքը:

Հեղինակը մի շարք նոր տվյալների հիման վրա հատկապես ընդգծում է Տրապիզոնի և Բաթումի բանակցությունների ժամանակ թուրքական զավթիչների հետապնդած նենգ նպատակները, ցույց է տալիս, թե ինչպես նրանք դրժեցին բոլոր համաձայնագրերը և 1918 թ. փետրվարին հարձակման անցան ամբողջ Կովկասյան ճակատում: Այն, ինչ որ չէր հաջողվել թուրքական իմպերիալիստներին իրագործել 1914—1915 թթ., նրանք փորձեցին իրականացնել 1918 թ. Անդրկովկասում թուրքական ինտերվենցիայից հատկապես տուժեց հայ բնակչությունը, որի նկատմամբ թուրքական օկուպանտները գործադրեցին ջարդերի միևնույն քաղաքականությունը: Գլխում ցույց են տրված գերմանո-թուրքական հակամարտությունները Անդրկովկասում տիրապետության հասնելու համար, անդրկովկասյան ժողովուրդների զինված պայքարը թուրքական ինտերվենտների դեմ:

Բոլոր դրական կողմերով հանդերձ, այս գլուխում բազմաթիվ հատվածներ զուտ նկարա-



գրական են: Օրինակ, հեղինակը նշում է Սարգսյանի հերոսամարտի մասին, բայց չի ընդգծում նրա խոշոր քաղաքական նշանակությունը, նրա ինքնաբերական ժողովրդական բնույթը (տե՛ս էջ 398—399, 402—404): Երբորում անկման մասին խոսելիս (էջ 349) նշվում է միայն թուրքական զորքի գերազանցության փաստը, առանց բնագծելու, որ բացի բանակի հակառակություն հրամանատարություն, Անդրկովկասի կառավարության խաղաղած կապիտուլյանտական դիրքից, այդ զորքում փաստորեն, դավաճանական պիժ վարեցին հայկական բուրժուա-ազդայնական պարտիաները:

Մինչդեռ դաշնակ պարագլուխները հետագայում իրենց հիշողություններում ու այլ գործերում ձգտում են չբնկնել ձևանալ և ամեն ինչի մեղքը բարդել այլոց վրա, իրենց արդարացին լու համար օրյակտիվ պատճառներ փնտրել ամեն ինչում, բայց լռել իրենց ապիկարության ու դավաճանական գործելակերպի մասին: Այդպես է վարվել նաև Ա. Խատիսովը, որից հեղինակը ցիտում է այն միտքը, թե հայկական ազգային զորամասերի կազմակերպումը հանդիպում էր մեծ դժվարությունների, գլխավորապես այն պատճառով, որ հայերը չափազանց դժկամությամբ էին բաճակ գնում (ընդգծումը մերն է— Ջ. Կ., էջ 333): Նման հարցադրումը զրբպարտություն է հայ ժողովրդի հասցեին: Որ հայ ժողովուրդը հերոսաբար կռվել է իր ինքնապաշտպանության համար, ընդդեմ թուրքական զավթիչների, դա փաստ է: Բայց որ նա երես էր թեքել հայ բուրժուական պարտիաներից, որոնք իրենց դավաճանությամբ վարկարեկվել էին, դա նույնպես փաստ է: Ուրեմն բանն այն չէ, որ հայերը բանակից և կռվից հրաժարվում էին, այլ հրաժարվում էին իրենց կործանման դատապարտող տհաս ղեկավարներից:

Գրքի «վերջաբանը» մենագրության ամփոփման հետ միասին նվիրված է 1920—1921 թթ. Թուրքիայի ներքին ու արտաքին քաղաքական հարցերին, սովետա-թուրքական հարաբերությունների, քեմալական շարժման նկատմամբ Սովետական Ռուսաստանի դիրքի, թուրք ժողովրդի հակաիմպերիալիստական պայքարի, քեմալիզմի երկակի, հակասական բնույթի, Անդրկովկասի և, մասնավորապես, Հայաստանի նկատմամբ երիտթուրքերից ժառանգած նվաճո-

ղական պլանների, Քյաղիմ Կարաբեքիրի բանակի կատարած նոր շարագործությունների լուսաբանմանը:

«Всемирная история»-ի VIII հատորում «Մեր-ձավոր և Միջին Արևելքի ժողովուրդների ազգային-ազատագրական պայքարը» գլխի վերաբերյալ հեղինակի դիտողությունը հանգում է նրան, որ 1920 թ. Անդրկովկասի նկատմամբ Թուրքիայի շովինիստական, իմպերիալիստական քաղաքականությունն արդյունք էր ոչ թե Քեմալի հակառակորդների գործունեության, այլ ամբողջ քեմալիզմի, թուրքական նացիոնալիստների գավթողական ձգտումների (էջ 438): «... Քեմալի կողմից գլխավորած բուրժուա-կալվածատիրական կառավարությունը,— գրում է հեղինակը,— մի կողմից, ընդդեմ ինտերվենտների, օգնության համար գիմելով Սովետական կառավարությանը, մյուս կողմից, շարունակում էր երիտթուրքերի էքսպանսիոնիստական քաղաքականությունը և պատրաստվում էր զավթել Հայաստանը, Վրաստանը, Ադրբեջանը և Հյուսիսային Կովկասը» (էջ 429):

Հեղինակն այնուհետև փաստեր է բերում 1921 թ. փետրվարյան ավանտյուրայի դաշնակ ղեկավարների և, մասնավորապես, Ս. Վրացյանի, վրացական մենշևիկների քեմալականների հետ ունեցած կապերի, նրանց հակասովետական քաղաքականության, 1921 թ. մարտի 16-ի սովետա-թուրքական պայմանագրի և քեմալականների կողմից վերջինիս ուխտագրուծ խախտման վերաբերյալ, ինչպես նաև տալիս է 1921 թ. հոկտեմբերի 13-ին Կարսում կնքված պայմանագրի մանրամասները:

Վերջում նշենք, որ աշխատության առանձին մասեր ծանրաբեռնված են անհարկի մեջբերումներով: Որոշ տեղերում հեղինակը հրապուրվել է շատ փաստեր արձանագրելով՝ առանց անհրաժեշտ վերլուծությունների և համոզիչ եզրակացությունների: Գիրքը զերծ չէ նաև որոշ կրկնություններից, իմբադրական կարգի մասնակի թերություններից:

Նակայն այս ամենը չեն նսեմացնում մենագրության արժանիքները: Ն. Ղ. Սարգսյանի ուսումնասիրությունը արժեքավոր ներդրում է սովետահայ արևելագիտության մեջ:

## Ջ. ԿԻՐԱԿՈՍՅԱՆ

Հայաստանի Կոմունիստական պարտիայի XXII համագումարն անդրադառնալով Սովետական Հայաստանի ու սփյուռքահայության սերտ մերձեցման հարցին՝ խնդր դրեց «Ընդլայնել ու բաճելով մեծ կապեր արտասահմանյան հայերի և նրանց առաջադիմական կազմակերպությունների հետ...»:

Նոր չէ քաղաքական այս դիժը, նոր չէ Կոմունիստական պարտիայի և Հայաստանի կառավարության հոգատար վերաբերմունքը արտասահմանի հայության ճակատագրի հանդեպ: Սովետական իշխանության հաստատման առաջին խնդիրներից հաստատվել ու անընդհատ ամրապնդվել է կապը մայր Հայրենիքի և Սփյուռքի հայ աշխատավոր մասսաների միջև, պարբերաբար կազմակերպվել է ինչպես ղանգվածային հայրենագարձություն, այնպես էլ անհատական վերադարձ դեպի Հայրենիք:

Արտասահմանյան հայության հետ կապերի ամրապնդումը, սակայն, այսօր հրամայաբար պահանջում է լուրջ հիմքերի վրա դնել սփյուռքահայ գաղթօջախների պատմության, տնտեսական, քաղաքական կացության, գրականության, արվեստի, ամբողջ մշակույթի խոր ուսումնասիրությունը: Առաջին քայլերն արվում են արդեն Խոյս տեսած հոգիածների, սփյուռքահայ զրոգների Հայաստանում հրապարակված ստեղծագործությունների կողքին միանգամայն խրախուսական ու արդյունավետ եղավ Գիտությունների ակադեմիայի Գրականության ինստիտուտի հրավիրած գիտական սեսիան՝ նվիրված սփյուռքահայ գրականության հարցերին:

Ցավոք, դրանք միայն առաջին լուրջ քայլերն են, իսկ այդ գործում եղած բացատը դեռ մնում է: Բացատը լրացնելու խնդիրն է նվիրված վերջինս լույս տեսած Սերգեյ Գասպարյանի «Սփյուռքահայ գաղթօջախներն այսօր»<sup>1</sup> աշխատությունը: Նրկաբամյա պրպտումներ, սփյուռքահայ մասնուր քրտնաշան մշակում, անձնական հանդիպումներ, այցելություններ սփյուռքահայ գաղթօջախները—այսպես է լույս աշխարհ եկել գիտական մանրակրկիտությամբ աչքի ընկնող հիշյալ աշխատությունը: Եթե ավելացնենք նաև այն մեծ դժվարությունները, որոնք դեռևս գոյություն ունեն սփյուռքահայության կյանքն ուսումնասիրողի ճանապարհին՝ վիճակագրական տվյալների պակասը, կապիտալիստական որոշ երկրներում քաղաքական աննպաստ կացությունը և այլն, ապա միանգամայն պարզ կդառնա հեղինակի կատարած շնորհակալ գործի բուն արժեքը:

1 Ս. Գասպարյան, Սփյուռքահայ գաղթօջախներն այսօր, Հայպետհրատ, Նրեան, 1962:

Ս. Գասպարյանը մարքսիստական պատմագրության դիրքերից տալիս է մեր օրերի սփյուռքահայ գաղթօջախների հիմնական պատկերը. քաղաքական, տնտեսական կացությունը, մշակութային, կրթական կյանքի նկարագիրը: Այդ իմաստով աշխատությունը հարկապես նշանակալից է դառնում հետագա ուսումնասիրողներին համար, նրանց սեղանին դնելով բոլոր հիմնական ու կարևոր տվյալները: Միաժամանակ հեղինակը տեսական—քաղաքական վերլուծության է ենթարկում իր շարադրած նյութերը, մտահանգումները, ակտուալ եզրակացություններ անում:

Աշխատության մեջ բնութագրված են բոլոր քիչ թե շատ մեծ սփյուռքահայ գաղթօջախները, որոնք տարածված են ամբողջ աշխարհով մեկ, առանձին ենթազուխների մեջ վերլուծվում է արտասահմանյան հայ մասնուրի և համապատասխան քաղաքական հոսանքների ու կազմակերպությունների, պարտիաների գործունեությունը՝ հիմնական ուղղություններով, ինչպես նաև մեկ ամբողջական դուրս նվիրված է Գալուստ Կյուլպենկյանի հիմնարկության գործունեությանը:

Խոսելով սփյուռքահայ գաղթօջախների հիմնական կենտրոնների մասին, հեղինակը գաղթօջախի ստեղծման մասին համառոտ պատմական պնդարկից բացի, միշտ գտնում է մի հիմնական հարց, մի առանցք, որի շուրջը կառուցում է իր ուսումնասիրությունը: Սոսկ թվերը և փաստերը չեն հետաքրքրում նրան, այլ տվյալ գաղթօջախին և ամբողջ սփյուռքահայությանը հուղող հարցերը:

Կապիտալիզմի ջատագովները և նրանց հայկական խոսափող դաշնակցությունը առիթը բաց չեն թողնում գովերգելու համար ամերիկյան «դրախտը»: «Սփյուռքահայ գաղթօջախներն այսօր» գրքում հեղինակն անդրադառնում է այդ հարցին ևս: Ընթերցողի կապիտալիստական Ամերիկայի տնտեսական ու քաղաքական կյանքի վարգաջման օրենքներին,— կարդում ենք գրքում,— բաժանելով երկրի ամբողջ բնակչության ճակատագիրը, հայերը տառապել են գործազրկությունից, վաճառել իրենց աշխատուժը, լրացրել ամերիկյան պրոլետարիատի շարքերը: Կապիտալիստական հակասությունների այդ երկրում հայերի մի մասին հաջողվել է մտնել մեծ բիզնեսի ոլորտը, կապիտալ ստեղծել ու հարստանալ: Բերելով փաստեր ցույց է տրվում, թե ինչպես երեսնական թվականների տնտեսական տագնապի տարիներին հիմնովին խախտվում է Կալիֆոռնիայի, ինչպես նաև ԱՄՆ-ում բնակվող հայության գերակշռող մասի տնտեսական վիճակը: «Հետաքրքրական է նշել,— շարունակում է նա,— որ այս կարգի հարցերը որևէ լուսաբանում



չեն գտնում դաշնակցական գրականության և պարբերական մամուլի էջերում»։

Հեղինակը մի քանի շտրիխներով ամփոփ պատկերում է քաղաքական այն եռուն մթնոլորտը, որի մեջ գործում են ամերիկահայ կազմակերպությունները։ Մասնավորապես, նա ցույց է տալիս հայկական առաջադիմական կազմակերպությունների դրական դիրքորոշումը խաղաղության համար պայքարի հարցում, նրանց ջերմ վերաբերմունքը Ն. Ս. Նրուշչևիչի՝ ԱՄՆ կատարած այցելության նկատմամբ։ Արտասահմանի հայությունն այդ ուղևորությունը որակել է որպես «գարուս դեպը»,— ընդգծում է Գասպարյանը, մի քանի քաղվածքներ բերելով սփյուռքահայ մամուլի էջերից։

Հատկապես մեծ դժվարություններ է հաղթահարել հեղինակը Թուրքիայի հայության կյանքի մասին ամփոփ պատկերացում տալու համար։ Չէ՞ որ նյութերը խիստ ցաք ու ցրիվ են սփյուռքահայ պարբերական մամուլի էջերում, իսկ Անատոլիայի ներքին գավառների հայկական կյանքի մասին ամփոփումը, նույնիսկ տարիներով ոչ մի հաղորդագրություն չի լինում։ Այնուամենայնիվ, ընթերցողի առջև է դրված հարուստ նյութ։ Նա կարող է քայլ առ քայլ ժանտեղանակ երկրում ազգային խտրականության քաղաքականության զարգացման, հատկապես ազգային փոքրամասնությունների մայրենի լեզվի դեմ սկսված արշավին։

«Թուրքիայում տեղի ունեցած պետական հեղաշրջումից հետո ազգային փոքրամասնությունների դեմ ուղղված ելույթները չդադարեցին,— շարունակում է հեղինակը. 1960 թ. սեպտեմբերին Թուրքիայի ազգային ուսանողական միությունը հրապարակորեն պահանջում էր արգելել այլ լեզուների գործածությունը հասարակական վայրերում։ Այդ կամպանիան այնպիսի բնույթի ընդունեց, որ թուրքական մի շարք թերթեր ստիպված եղան զգուշացնել ուսանողական ծայրահեղ քայլերից, որոնք կարող էին աննպաստ հետևանքներ ունենալ»։

Ինչպես բոլոր գլուխներում, այնպես էլ Թուրքիայի հայությանը նվիրված մասում մանրամասնորեն վերլուծվում է կրթական գործը Սփյուռքում։ Միշտ և ամենուրեք այլևայլ խոչընդոտների ու դժվարությունների կողքին (նյութական անբավարարվածություն, փոքր թվով պակաս և այլն), շեշտը դրվում է հայոց լեզվի, հայոց պատմության ու գրականության և ուրիշ առարկաների գծով հայերեն դասագրքերի խիստ պահանջի վրա։

Մեր օրերում կատարվող հայրենադարձության հարցը շոշափվում է իրանահայ գաղթաբանի կացության մասին զրկում։ Հատկապես կարևոր է, որ հարցը քննվում է քաղաքական առումով։

«Իրանի հայերի իսկական հայրենասիրության մասին է վկայում այն փաստը,— գրում է նա,— որ նրանք բուռն խանդավառությամբ ընդունեցին առաջիկա հայրենադարձության լուրը... Մի քանի սեռավա ընթացքում Իրանում հայրենադարձության համար ցուցակագրվեցին տասնյակ հազարավոր մարդիկ։ Այստեղ անհրաժեշտ ենք համարում ընդգծել, որ հայերի հայրենադարձության առնչությամբ Իրանի կառավարությունը հայտարարեց, թե չի առարկի Սովետական Միությունն տեղափոխվել ցանկացող հայերի մեկնմանը... Իդո՞ւր էր դաշնակցական «Ալիք» թերթը փորձում թունավորել մթնոլորտը, իդո՞ւր էր նա աշխատում համոզել հայերին, որ հրաժարվեն Հայրենիք գնալու որոշումից։ Դա լավագույն ապացույցն էր այն բանի, որ, չնայած «Ալիքը» լույս է տեսնում հայերեն լեզվով, բայց այն որևէ չափով չի կապված գաղութի աշխատավորական զանգվածների հետ, դեմ է նրանց կենսական շահերին ու արհամարհված է նրանցից... Ինչ վերաբերում է իրանահայերի հայրենադարձությանը, ապա անհրաժեշտ է նշել այս հարցում Իրանի կառավարության բարի կամքը, որի ջնդերով շատ իրանահայեր հնարավորություն են ստանում վերադառնալ իրենց հայրենիք»։

Ինչպես և պետք էր սպասել, աշխատության մեջ հատուկ տեղ է տրված իրանահայ գաղթաբանին։ Պատմական հանգամանքների բերումով մի քանի տասնյակ տարիներ Լիբանանը, ավելի ճիշտ Բեյրութ քաղաքի հայ Սփյուռքում տանում է այն դերը, ինչ մի ժամանակ վիճակված էր Կոնստանդինուպոլսին, այն դարձել է Սփյուռքի անպաշտոն կենտրոնը, այստեղ կենտրոնացված են մեծ քանակությամբ կրթական հիմնարկություններ, մշակութային, մարզական միություններ, մամուլի օրգաններ, առկա է բավականին պատրաստված մտավորականություն։

Աշխատության մեջ, հատկապես, շեշտվում է հայ և արաբ ժողովուրդների բարեկամությունը, նրանց միասնական ելույթները իմպերիալիզմի և տեղական ռեակցիայի դեմ մղվող պայքարում։ Գրքում մեջ է բերված իրանահայ ժողովուրդի ազգային հերոս, Լիբանանի Մինիստրների Խորհրդի առաջին նախագահ Ռիադ Սոլեյի 1943 թվականին արտասանած այս խոսքերը. «Ես հա՞յկերի ներկայությունն այս երկրում ընդունում եմ զրկաբաց և առանձին հաճույքով։ Նրանք այս երկրի անկախությունը գուցե մեղմեցնեց ավելի լավ պաշտպանեն։ Որովհետև նրանք երկար ժամանակ ապրել են բռնության տակ, պայքարել և զոհվել են անկախության համար, հետևաբար լավ գիտեն անկախության արժեքը։ Իմ կառավարության սիրտը բաց է հայերի համար»։

Ելնելով այն հանգամանքից, որ Լիբանանահայ գաղթաբանի հատուկ դեր է վիճակվել Հայկա-

կան սփյուռքում, միանգամայն արդարացի պետք է գտնել հեղինակի ձգտումը հենց այս կապակցությամբ վերլուծելու և շարադրելու մի շարք ընդհանուր հարցեր, ինչպիսիք են՝ սփյուռքահայ մամուլը, քաղաքական կազմակերպություններն ու կուսակցությունները, կապը մայր Հայրենիքի հետ։

Օրբստօրե ավելի է մեծանում սփյուռքահայ դեմոկրատական մամուլի դերը։ Ե՛վ դա հասկանալի է,— գրում է Ս. Գասպարյանը,— Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրների ազգային-ազատագրական պայքարի զարթոնքը, միջազգային բանվորական շարժման անախընթաց հաջողությունները ընդգեմ սառը պատերազմի, հանուն խաղաղության և ժողովուրդների անվտանգության ծավալված տիտանական պայքարը, Ասիայի և Աֆրիկայի երկրների ու Սովետական Միության միջև ընդլայնվող բարեկամական կապերը և աշխարհում տեղի ունեցող քաղաքական ու տնտեսական նյութերում առաջադիմական մամուլի էջերում, մամուլ, որը չի կարող հեռու մնալ աշխատավորական լայն մասսաներին հուզող հարցերից, չի կարող չդառնալ ժամանակակից կյանքի խաղաղությունը։ Սփյուռքահայ դեմոկրատական մամուլի էջերի մշտական զարդն է լրատվությունը Սովետական Հայաստանի աշխատավորների կյանքի մասին։ Բացի դրանից, մամուլի միջոցով իրականանում են մշտական կապերը հայ գաղթաբանների միջև։

Բայց միատարր չէ սփյուռքահայ մամուլը, ինչպես և նրա դեմոկրատական մասը։ «Միանգամայն սխալ կլինեք,— գրում է Ս. Գասպարյանը,— պատկերացնել սփյուռքահայությունը առանց դասակարգային ներհակ ուժերի, սոցիալական սուր հակասությունների, առանց դասակարգային պայքարի։ Դրանով է պայմանավորված հայ քաղաքական մի քանի կուսակցությունների առկայությունը Սփյուռքում»։ Ահա թե ինչու, հեղինակը սփյուռքահայ մամուլն իրավացիորեն դասակարգում է ըստ գաղափարախոսությունների, ըստ քաղաքական ուղղությունների։

Դեմոկրատական մամուլի մեջ գոյություն ունեցող զանազան ուղղությունները, սակայն, չեն խանգարում նրանց՝ միասնականորեն հանդես գալու քաղաքականության հիմնական հարցերից շատերի բնագավառում։ Շեշտելով հետպատերազմյան շրջանում ծայր առած վճռական օրինադրության դեպի Սովետական Հայաստանը, հեղինակն ընդգծում է, որ «այդպիսի պայմաններում, սփյուռքահայ մամուլի մի շարք օրգաններ, շարունակելով մնալ որոշակի դասակարգային խմբերի ու խմբավորումների ու դրանց շահերն արտահայտող քաղաքական կուսակցությունների գաղափարական դիրքերի վրա, հանդես են գալիս

հայրենասիրական ուժերի ձևակառույց»։ Այդ է ապացուցում հնչակյան, ռամկավարական մամուլի և մի շարք չեղոք օրգանների գործունեությունը, որն արտացոլում է հնչակյան և ռամկավարական կուսակցությունների հայրենասիրական գործունեության։ Ահա թե ինչու Հայաստանի Կոմպարտիայի XXII համագումարում ՀԿՊ Կենտկոմի հաշվետու զեկուցման մեջ ընկ. Յա. Զարոյանն ասաց. «Այդ պարտիաների նկատմամբ մեր դիրքերը միանգամայն պարզ են։ Մենք մտադիր չենք նրանց գաղափարական որևէ զիջում անել, բայց մենք ուղղունում ենք նրանց հայրենասիրական գործունեությունը կապիտալիստական երկրների հայկական գաղութների պայմաններում»։

Աշխատության տարբեր գլուխներում ու բաժիններում բազմիցս արծարծվում է ձուլման, կամ ինչպես սփյուռքահայ մամուլն է արտահայտվում «Սպիտակ ջարդի» պրոբլեմը։ Հեղինակը շեշտում է այն արդարացի և խոր անհանգստությունը, որ տիրում է սփյուռքահայության որոշակի շրջաններում՝ ԱՄՆ-ում, Ֆրանսիայում և այլուր մեծ քայլերով առաջ ընթացող ձուլման պրոցեսի հետևանքով։ Անշուշտ, նա չի բաժանում և քննադատում է առանձին գործիչների հոռետեսությունն այդ հարցում։ Բայց և միևնույն ժամանակ շատ արժեքավոր դիտողություններ է անում հայ երիտասարդ սերնդի դաստիարակության կապակցությամբ, դաստիարակություն, որի հիմքում պետք է ընկած լինի մատաղ սերնդին Սովետական Հայաստանի մասին գիտելիքներ հաղորդելու ձրգությունը։ Իսկ մի շարք դպրոցներում Սովետական Հայաստանի մասին քաղաքար գիտելիքներ չեն սրվում. կան դպրոցներ, որտեղ արգելվում է «Սովետական Հայաստան» բառերն արտասանելը։ Դրա պատճառները բազմազան են։ Այդ հարցում իրենց սե գործն են կատարում թե՛ տվյալ երկրի քաղաքական պայմանները և թե՛ զանազան հայ քաղաքական խմբավորումները։ Մինչդեռ Սովետական Հայաստանի մասին գիտելիքներ տալը,— գրում է Ս. Գասպարյանը,— հայրենասիրական դաստիարակության վճռական գործոններից մեկն է։ «Ուսումնասիրելով հայ լեզուն, պատմությունը,— շարունակում է հեղինակը,— հայ մանուկները պետք է հնարավորին չափ բազմակողմանի գիտելիքներ ստանան Սովետական Հայաստանի մասին, այլապես նրանց հայրենասիրական զգացմունքները կարող են խամբել, կամ նույնիսկ չբանալ»։

Եզրափակելուց առաջ, մեկ անգամ ևս շեշտելով աշխատության արժեքավորությունն ու կարևորությունը, անհրաժեշտ ենք գտնում մի քանի դիտողություններ անել։

Գրքի հիմնական թերությունը, մեր կարծիքով, սփյուռքահայ գաղթաբանների սոցիալ-տնտեսա-



կան վիճակի թույլ վերլուծությունն է։ Այս թերու-  
թյունը, իր հերթին, երբեմն այնպիսի պատկե-  
բացման առիթ է տալիս, թե սփյուռքահայ գաղթ-  
օջախները սոցիալ-տնտեսական ինքնուրույն  
միավորներ են, անկախ տվյալ երկրների համա-  
պատասխան հանգույցներից։ Բայց, եթե այդ  
գնալը պատճառը, մասնավորապես, նյութերի  
առկալությունն է, ապա հետևյալ հարցերն ար-  
գեն հեղինակն ինքն ի վիճակի էր շտկել։

Խոսքը, առաջին հերթին, վերաբերում է էջ-  
միաթին—Անթիլաս տաղնապի ավելի խոր ու  
բազմակողմանի վերլուծությանը, այդ գործում  
գաղնակցության և նրա տերերի՝ ամերիկյան իմ-  
պերիալիստների քաղաքականության մերկացմա-  
նը, մի բան, առանց որի մեր օրերի սփյուռ-  
քահայ կյանքի պատկերը խիստ պակասավոր  
կլինի։ Նույն կարգի դիտողություն կարելի է  
անել զբոսի այն բաժնի վերաբերյալ, որտեղ քրե-  
նարկվում են Հայ բարեգործական ընդհանուր  
միության (ՀԲԸՄ) և Անթիլասի հարաբերու-  
թյունները։

Այնուհետև, մի շարք տեղերում աշխատություն-  
ներ, մինչև լույս տեսնելը, նորացման և լրացման  
կարիք էր զգում։ Այսպես, օրինակ, «Կիպրոս» և  
«Եգիպտոս» գլուխներում անհրաժեշտաբար պետք  
էր պարզաբանել նոր հայրենադարձության հետ  
կապված քաղաքական իրադրությունը այդ գաղթ-  
օջախներում։ 177-րդ էջում հեղինակը նշում է,  
թե «Լոնդոնում հայերը որևէ ակումբ կամ սրահ  
չունեն», մինչդեռ գրքի լույս տեսնելուց ամիսներ  
առաջ այդպիսի ակումբ ստեղծվել էր։ Նույն  
ձևով «Սիրիա» գլուխը չի փոխադրվել Մերձավոր  
Արևելքի երկրների բաժինը, այլ մնացել է  
նգիստոսի հարեան, որովհետև, ըստ երևույթին,  
գիրքը կազմված է եղել մինչև Սիրիայի բաժա-  
նումը Արարական Միացյալ Ռեսպուբլիկայից։  
Քանի որ խոսվեց նյութի դասակարգման ու մա-  
տուցման մասին, ապա, մեր կարծիքով, ճիշտ  
կլինի արանձին գլուխ հատկացնել ՀԲԸՄ-ին,

առանց նկատի առնելով նրա վարչության աշ-  
խարհագրական դիրքը, ինչպես այդ իրավացիո-  
րեն արվել է Կյուլպենկյան հաստատության  
նկատմամբ։

Կան թերասացություններ ու անհասկանալի  
հատվածներ. ինչպես, օրինակ, անհասկանալի է  
մնում, թե ինչ առումով է կատարվում ԺԱՅ  
Ֆրանսահայ երիտասարդական միության և  
բարեգործականի հակադրությունը։ Ներքին  
այս կամ այն կարևոր հարցի նկատմամբ  
բացակայում է հեղինակի դիրքորոշումը։ Երբեմն  
հեղինակը մեջբերումներ է անում այս կամ այն  
սփյուռքահայ գործչից, քննադատում նրա տեսա-  
կետները, բայց չի նշում, թե ով է նա և քա-  
ղաքական որ հոսանքին է պատկանում։ Օրինակ,  
իրավացիորեն քննադատում է Տ. Գնդունու բուր-  
ժուական տեսակետը, ըստ որի ամերիկյան հայե-  
րի տնտեսական վիճակի վրա չեն տարածվում  
այդ երկրների «տնտեսական դժվարությունները»։  
Բայց եթե ասվեր, որ Տաճատ Գնդունին ռամկա-  
վարական «Սուրհանդակ» թերթի խմբագիրն է,  
ապա ընթերցողն ավելի հեշտությամբ կկողմն-  
որոշվեր նրա հանդեպ։

Աշխատության մեջ կան նաև էական բացթո-  
ղումներ. օրինակ, ամերիկահայ դատ-գատ բնու-  
թյանը մյուս կաղմակերպությունների կողքին,  
պետք է անպատճառ տեղ տալ Ռամկավար-աղա-  
տական կուսակցության ամերիկյան մասնաճյուղի  
հատուկ բնորոշմանը։

«Սփյուռքահայ գաղթօջախներն այսօր» աշխա-  
տությունն անշուշտ անթերի լինել չէր կարող։  
Արդեն նշեցինք, որ դա իր տեսակի մեջ առաջին  
գործն է։ Բարեբախտաբար թերությունները շոտ-  
կվի են և չեն իջեցնում գրքի արժանիքը։ Ռես-  
պուբլիկայի ընթերցող հասարակայնությունը կա-  
րող է գոհ լինել իր սեղանին ունենալով արտա-  
սահմանյան մեր հայրենակիցների մասին նման  
մի գործ։

Կ. ԴԱՆԼԱՔՅԱՆ

## ԵՐԱԺՅՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԻՆՈՅՈՒՄ ԵՎ ՀՆՈՒՍԱՏԱՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ\*

Կինոքննադատներն ու կինոսիրողները հաճախ են մամուլում արծարծում  
կինոարվեստի տարբեր հարցեր, քննադատելով կամ գովաբանելով կինոյի սցե-  
նարը, ռեժիսյորի կամ օպերատորի աշխատանքը, դերասանի վարպետությունը  
և այլն։

Համեմատաբար քիչ է խոսվում կոմպոզիտորի աշխատանքի, կինոերաժշ-  
տության մասին։ Գուցե երաժշտությունը բոլորովին չի՝ ազդում կինոֆիլմի ու-  
րակի վրա և կապված չէ՝ սցենարիստի, ռեժիսյորի, օպերատորի ու դերասանի  
աշխատանքի հետ։ Ո՛չ։ Մենք գիտենք շատ լավագույն կինոնկարներ (սկսած  
համր կինոյից մինչև մեր օրերը), որտեղ երաժշտությունը մեծ դեր է կատա-  
րում։ Մենք գիտենք շատ հայտնի կինոռեժիսյորներ, որոնք առանց երաժշտու-  
թյան չեն պատկերացրել իրենց լավագույն ստեղծագործությունները։ Գիտենք  
նաև շատ կոմպոզիտորների, որոնք այսօր ճանաչված են միայն կինոյի միջո-  
ցով։ Ահա թե ինչու դժվար թե գտնվի մեկը, որ ժխտի երաժշտության կարևո-  
րությունը կինոյում։

Մի կողմ թողնելով կինոֆիլմերի տարբեր տեսակներում երաժշտության օգ-  
տագործման հարցը, խոսենք միայն զեղարվեստական ֆիլմերում երաժշտու-  
թյան դերի և նշանակության մասին։ Այս թեման անսպառ է ու վիճելի, բայց,  
քանի որ գոյություն ունեն պատմականորեն արդարացված որոշ սկզբունքներ  
և կինոյում երաժշտության օգտագործման մեծ փորձ, արժե որոշակի եզրակա-  
ցություններ անել, իհարկե ձեռնպահ մնալով զեղատոմսեր առաջարկելուց,  
որովհետև ամեն մի առանձին դեպքում երաժշտության օգտագործման հարցը  
պետք է լուծել կոնկրետ և յուրովի։

Այժմ մեզ անհանգստացնում է սովետահայ կինոերաժշտության անմխի-  
թար վիճակը և այդ պատճառով կաշխատենք նշել այն սխալներն ու թերու-  
թյունները, որոնց հանդիպում ենք հատկապես վերջին շրջանի կինոնկար-  
ներում։

Գեղարվեստական ֆիլմում երաժշտությունը զորեղ միջոց է և կարող է  
էմոցիոնալ այնպիսի ընդգծված ու շեշտված արտահայտչականության հաս-  
նել, որին ոչնչով հնարավոր չէ փոխարինել ո՛չ ռեժիսյորական ու օպերատո-  
րական հնարամտությամբ, ո՛չ դերասանի հիանալի խաղով։ Եվ, հակառակը,  
երաժշտությունը կարող է իջեցնել ֆիլմի որակն իր տհաճ ու ձանձրալի միջա-  
մտությամբ։

Երբ երաժշտության տրամագրությունը, ուրիշ և հարմոնիան դրամատի-  
կապես չեն համապատասխանում ֆիլմում տեղի ունեցող գործողությանը,  
պատկերին, տրամագրությանը, ուրիշին, այլ հնչում են բոլորովին անկախ,  
դուռնում են տվյալ ֆիլմի համար անիմաստ ու բացի խանգարելուց, ուրիշ ոչ  
մի դեր չեն կատարում։ «Լավագույն» դեպքում դիտողը շեղվում է գործողու-  
թյան ընթացքին հետևելուց և ուշադիր լսում այդ «լավ» ու «գեղեցիկ» մեղե-  
րին։ Իսկ քաջ հայտնի ու առավել ևս դասական երաժշտության օգտագործու-  
մը, եթե նա արդարացված չէ ու անհրաժեշտությունից չի բխում, խիստ ան-  
ցանկալի է, որովհետև ավելի է շեղում դիտողի ուշադրությունը։

\* Առաջարկության կարգով— Խմբ.։



Կինոյի առավելութուններից մեկը, թատրոնի համեմատությամբ այն է, որ կինոն տեսնելիքներն արագ է խուսափել շատ պայմանականություններից հօգուտ դիտողի: Այսպես, օրինակ, կոմպոզիտորները հաճախ գրում են խումբերի կամ երգ սիմֆոնիկ նվագախմբի նվագակցությամբ, որն օգտագործվում է «տեղին»: Բայց դիտողը ոչ մի կերպ չի հավատում և չի ընդունում այս պայմանականությունը (պրոֆեսիոնալ կատարմամբ), այնինչ, եթե նույն երգը կատարեին կինոյի գործող անձինք, ավելի հասարակ ձևով, լիովին կհամոզեր դիտողին:

Հաճախ ռեժիսյորը, որ վերջիվերջո ինքն է պատասխանատու ֆիլմի ճակատագրի համար «գնում» է իրեն և, իհարկե, կոմպոզիտորին դուր եկող մի երգ կամ ռոմանս, որը, չկապվելով գործողության և, ընդհանրապես, ֆիլմի գաղափարի հետ, կրկին ապակենտրոնացնում է դիտողին, և այդ երգը դառնում է անտանելի: Մի շարք գեղարվեստական ֆիլմերում մինչև այսօր էլ համր կինոյի իլյուստրատիվ երաժշտության նման սկզբից մինչև վերջ, տեղին ու անտեղի հնչում է երաժշտությունը թե՛ աղմուկների, թե՛ դիալոգների, թե՛ գործող անձանց խոսելու ժամանակ, մրցում նրանց հետ: Հաճախ մեծ տեղ է տրվում «կադրից դուրս» ֆոնային երաժշտությանը, որը նույնիսկ նախօրոք տրամադրում ու զգացնել է տալիս ֆիլմի հերթական էպիզոդներն ու ծավալվող գործողությունները: Տեղին կլինի հիշեցնել սովետական և արտասահմանյան առաջավոր կինեմատոգրաֆիստների հարուստ փորձը, որոնք ոչ միայն պակասեցրել են ֆոնային, «կադրից դուրս» երաժշտությունը, այլև փոքրացրել նրա ֆունկցիաները: Նրանք հրաժարվել են ինչ-որ բանի մասին նախապես երաժշտությամբ «խոսելուց», քան դիտողը այն կտեսնի, չցանկանալով դիտողին փաթաթել որևէ միտք, որին նա պետք է աստիճանաբար հասնի ինքնուրույն զգացողությամբ, սեփական դատողությամբ: Եվ երաժշտության այդ «կադրից դուրս» լինելն էլ հաճախ լինում է հարաբերական, թվում է, թե այն հնչում է ինչ-որ տեղ մոտերքում, լսվում է մեկի բաց պատուհանից կամ հարեվան փողոցից:

Առաջավոր կինեմատոգրաֆիստների՝ երաժշտության «դոզայի» պակասեցումը չի ազդում ֆիլմի ներգործության ուժի վրա: Լնդհակառակը, արտաքին արտահայտչական միջոցների տնտեսումն ավելի մոբիլիզացնում է կինեմատոգրաֆիայի ներքին (ավելի կարևոր) միջոցները:

Գեղարվեստական որոշ ֆիլմերում երաժշտությամբ հուշում և զգացնել են տալիս հետագա գործողությունը, նույնիսկ կոնֆլիկտը, իսկ կինոն սիրում է կոնտրաստ: Որքան անհոգ և ուրախ է երգը, այնքան ավելի սոսկալի է դրան հաջորդող կատաստրոֆան, այնքան ցնցող ու հանկարծակի կրակոցը և այլն: Իհարկե մի քանի օրինակ սովետահայ կինեմատոգրաֆիստների վերջին շրջանի գործերից: «Թոփչ անգունդի վրայով» կինոնկարը (ռեժիսյոր Լ. Իսահակյան, կոմպոզիտոր Կ. Օրբելյան): Ինժեներ Բալյանին ու քծնող Առաքելյանին պարտիայի շարքերից վտարելիս վարպետ Մարգարը արտասանում է իր մեղադրականը, և հենց այդ պահին հնչում է «հուզիչ», անիմաստ և խանգարող երաժշտությունը: Անհամեմատ լավ կլինեի, եթե վարպետ Մարգարի ձայնը հնչեր քար լուծված մեջ: Կամ՝ երբ բժշկուհի Գայանեն խորհուրդ է տալիս Բալյանին հեռանալ, որովհետև բոլորն ատում են նրան: Երբ Բալյանը զառանցում է, և Գայանեն վերցնում է գետնին ընկած պարտտոմսի դատարկ կազմը, օգնության է հասնում փրկարար երաժշտությունը. ահա այս «սկզբունքով»

դիտողն արդեն գիտե, թե որտեղ պետք է հնչի իլյուստրատիվ երաժշտությունը: Այս ֆիլմում երաժշտությունը շատ տեղերում անհարկի է և ոչինչ չասող: Այստեղ կատարվում է նաև էստրադային մի երգ, որը երգում է Արան՝ մոր հետ հանդիպելու պահին: Այս երգը այլ հանգամանքներում կարող էր հուզել, հաճելի թվալ, իսկ այստեղ այն չպատճառաբանված է, ոչ տեղին և ոչ մի ազդեցություն չի գործում:

Կոմպոզիտոր Կ. Օրբելյանը երկու երգ է գրել նաև «Փառքի օղակներ» կինոֆիլմի (ռեժ. Յու. Երզնկյան) համար: Այդ երգերը նույնպես տեղին չէին, Հատկապես ձգձգված էր վերջին երգը՝ Ժակ Դուվալյանի կատարմամբ:

Ահա և «Փլուզում» կինոնկարը (ռեժ. Սարկիսով, կոմպ. Միրզոյան): Զգեստե ինչու երկրորդական կերպար Կարինեի լեյտմոտիվն ավելի պայծառ և զեղեցիկ է, քան գլխավոր գործող անձինք՝ Վարդանին: Իհարկե, այս թերությունը գալիս է նաև սցենարից, որտեղ մինչև վերջ անհասկանալի է մնում, թե Վարդանն ո՞վ է և ինչ է ուզում: Իսկ թե Կարինեի լեյտմոտիվն ինչու է հանկարծ բարձրախոսով հնչում և այն էլ որպես վոկալիզ, չի պարզվում: Կարինեի լեյտմոտիվն հնչում է նաև ուրիշ կերպարների՝ Սեդայի և Վարդանի հանդիպումների ժամանակ: Անբնականության և խրոնիկալ-դոկումենտալ ֆիլմի տպավորություն է թողնում պրոֆեսիոնալ երգչախմբի և նվագախմբի կատարմամբ աշխատանքային-հերոսական երգը, երբ թունելագործները վերջապես միանում են հակառակ կողմերից: Այս ֆիլմում նույնպես մեծ է «կադր հարստացնող» երաժշտության դոզան:

Ի դեպ, խրոնիկալ-դոկումենտալ ֆիլմի երաժշտական ձևավորման տպավորություն է թողնում նաև «Ինչի մասին է աղմկում գետը» կինոֆիլմի (ռեժ. Մելիք-Ավագյան, կոմպոզիտոր Ա. Ավագյան) մի երկու էպիզոդների ժամանակ հնչող երաժշտությունը: Օրինակ՝ երբ Սեդան տեսնում է եֆրեյտոր Արմեն Մանուկյանին, լսվում է ֆոնային երաժշտություն՝ կանանց երգչախմբի կատարմամբ: Ամբողջ ֆիլմի համար հաջող է գտնված «Ծիծեռնակ» ժողովրդական երգի թեման: Չնայած դրան, այս թեման (որը շեշտում է օտարության մեջ գտնվող հայի ճակատագիրը) նույնպես ձանձրալի է դառնում, որովհետև դառնալով ֆիլմի լեյտմոտիվը և մի քանի անգամ տարբեր վարիացիաներով կրկնվելուց հետո դիտողին հարկադրում է ապակենտրոնանալ կատարվող գործողությունից և ուշադիր լսել միայն երաժշտությունը: Մեր կինոնկարներում այս կարգի թերությունները շատ են: Մեր կարծիքով «Հայֆիլմ» կինոստուդիայի ստեղծագործական կոլեկտիվը կարող է և պետք է վերացնի դրանք:



Ինչպես կինոֆիլմի տարբեր տեսակներում, այնպես էլ հեռուստատեսային հաղորդումներում կարևոր տեղ է գրավում երաժշտությունը, այն օգտագործվում է հեռուստատեսային ֆիլմերում, ակնարկներում, թեմատիկ և այլ հաղորդումներում: Եթե մի կողմ թողնենք հեռուստատեսության տեսնելիքական առավելություններն ու թերությունները կինոյի համեմատությամբ և ընդունենք, որ հեռուստատեսությունը որպես արվեստ նույն կինոն է, միայն ավելի փոքր էկրանով («փոքր էկրան կինո»), նույն սխալները հանդիպում են նաև այստեղ, միայն այն տարբերությամբ, որ հեռուստատեսության մեջ երաժշտական ձևա-



վորումը կատարվում է վաղուց արդեն գրված ու պատրաստի երաժշտության հիման վրա:

Հենց այդ վաղուց արդեն գրված ու հանրահայտ երաժշտության պատճառով է, որ մենք հեռուստացույցից համարյա ամեն օր լսում ենք նույն տաղտկալի «ձևավորումները»:

Երաժշտական ձևավորումը պետք է կատարել ստեղծագործաբար և կարողանալ նույն սյուժեի կամ կինոկադրերի համար գտնել ու տեղին օգտագործել երաժշտական հատվածների մի քանի տարբերակներ: Քիչ են օգտագործվում նաև այնքան կարևոր և, հատկապես, հեռուստատեսության համար ձայնագրված աղմուկները (ծափեր, գործարանային աղմուկներ և այլն): Որոշ շտապողականության և շտամպի կնիք է կրում նաև ստուդիայի բեմադրած զեղարվեստական հաղորդումների երաժշտական ձևավորումը: Օրինակ, տեսաբանների «անցման» ժամանակ կամ դերասանի դեմքը խոշոր պլանով ցուցադրելիս անմիջապես օգնության է գալիս երաժշտությունը: Այստեղ խոսքը, իհարկե, անտեղի և անիմաստ երաժշտական ձևավորման մասին է:

Մենք այն կարծիքին ենք, որ կինեմատոգրաֆիայի ներքին ռեսուրսներն ու հնարավորություններն օգտագործելու դեպքում կարելի է խուսափել երաժշտության ճակատայնությունից: Դերասանի վարպետ խաղն ու խոսքը, բնական աղմուկը, ոչ տեղին «լուծությունը» հաճախ ավելի արտահայտիչ են, քան երաժշտությունը:

Սրանց միջոցով է այսօրվա կինեմատոգրաֆիան և հեռուստատեսությունը խուսափում երաժշտության անտեղի և ճակատային օգտագործումից: Խոսելով «Հայֆիլմ» կինոստուդիայի և հեռուստատեսության ստուդիայի աշխատանքներում եղած թերությունների մասին, մենք բոլորովին չենք ցանկանում ժխտել արվեստի այդ երկու օջախներում անցյալում և այժմ եղած դրական ու դրական աշխատանքը:

Լավը նրանց մոտ եղել է և կա: Բայց լավը ծնվում և մեծանում է միայն քննադատության և ինքնաքննադատության առկայության դեպքում:

Մ. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

Հեռուստատեսության ստուդիայի  
հնչյունային ռեժիսոր



ԽՍՀՄ ԳՐԱԿԱՆ ԿՈԼԵԳԻԱ

ՄԻՈՑԱՆ Ա. Գ. (գլխավոր խմբագիր),  
ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ Վ. Ա., ԱՂԱՅԱՆ Մ. Պ.,  
ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ Վ. Հ., ԹԵՆԻՍՆԱՆ Ա. Մ.,  
ՓՈԽՄԱՆՅԱՆ Հ. Ե., ԿԻՐԱԿՈՍՅԱՆ Ա. Մ.,  
ՆԱԼԲԱՆՅԱՆ Ս. Ս., ՍԱՐԳՍՅԱՆ Վ. Հ.

Թողարկիչ՝ Ա. ՅԱՎՐՅԱՆ

Սրբազորի՝ Ն. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

Խմբագրության հասցեն՝ Երևան,  
Հեղ Կենտրոնի շենք, հեռ. 2-56-92  
Адрес редакции: Ереван, здание  
ЦК КП Армении, тел. 2-56-92

ՎՋ 05208

Պատվեր 429

Տիրաժ 9700

Գինը 25 կոպ.

Ցալ. 7 մամուլ, մամուլում՝ 68840 նիշ: Ստորագրված է տպագրության

15/II 63 թ.

Հայկական ՍՍՌ Կուլտուրայի մինիստրության Հրատարակչությունների և պոլիգրաֆարդյունաբերության գլխավոր վարչության № 6 տպարան, Երևան:

## ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏԵԽՆԻԿԱԾԻ ՆՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

8-ից 10 ԱՆԳՍՏ

ԻՆՔՆԱՀՈՍ ՄԱՆՐԱԳԻՏԱԿ

«Ուֆիմկարել» գործարանում շահագործման է հանձնվել փաթեթման կիսաավտոմատ հաստոց: Այդ հաստոցի արտադրողականությունը 8-ից 10 անգամ բարձր է համանման նպատակների համար կիրառվող ինչպես հայրենական, այնպես էլ արտասահմանյան մեքենաներից:

ՆՈՐ ԱԳՐՈՏԵԽՆԻԿԱ

Հայտնի է, որ արդյունաբերական ֆաբրիկում աղտոտված հողերում բույսերը չեն աճում: Անհրաժեշտ էր լինում 50 տարով ընդհատել հողերի աղտոտումը:

Գիտությունների ակադեմիայի գլխավոր բուսաբանական այգու աշխատակից Սիգալովը այդ հողերը վերականգնելու համար առաջարկել է հետևյալ տեխնոլոգիան. աղտոտված հողերը ծածկում են հողի մի սանտիմետրանոց կամ տորֆի երկու սանտիմետրանոց շերտով, որից հետո ջրում և թափվելով ամրացնում են: Դրանից հետո ցանված սերմերը արմատակալում են և աստիճանաբար աճում: Լավ կլինի ցանելուց առաջ հողը պարարտացնել: Առաջին իսկ տարին աղտոտված հողերը ծածկվում են հողի հաստ շերտով, իսկ երրորդ տարում այգիսի հողերից կարելի է ստանալ լավ բերք:

ԲՈՒՂԱՐԱԿԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ՀԱՇՎԻԶ  
ՄԵՔԵՆԱՆ

Մի խումբ ինժեներներ նախագծել են բուլղարական առաջին էլեկտրոնային հաշվիչ մեքենան՝ գեֆիրենցիալ հավասարումների լուծելու համար: Տասից տասնհինգ բուլբի ընթացքում մեքենան մի քանի հավասարում է լուծում: Նույն իսկ բարձր որակավորման մաթեմատիկոսի համար այդ նույն աշխատանքը կպահանջեր մի տարուց ոչ պակաս ժամանակ:

Լեհական օպտիկական գործարանում նախագծվել է մանրադիտակ՝ ինքնահոս գրչի մեջ: Այն կշռում է 20 գրամ, ուսանյակի (լինզա) սխեմայի մեծացում է 16 և 32 անգամ: Մանրադիտակը նախատեսված է՝ մշակվող մակերեսների կառուցվածքի, համաձուլվածքների մակերեսների հետազոտության և բիոլոգիական փոփոխությունների անցկացնելու համար, օրինակ, այգեգործության և մեղվաբուծության մեջ:

ՍՏՈՐՋՐՅԱՆ ԱՂԱՅՈՒՐՆԵՐՈՎ  
ԱՄՆԱՀԱՐՈՒՄՍ ԵՐԵՐԸ ԱՇԽԱՀՈՒՄ

Հունգարիայում ներկայումս գործում է 35000 արտեզյան ջրհոր: Դրանք բոլորը միասին բուսումնաբերում են մեկ միլիոն լիտր ջուր: Այդ ջրի մեկ հիդրոգործական մասի ջերմությունը C-ի 26°-ից բարձր է: Դրա շնորհիվ մակերևութի վրա դուրս է գալիս տարեկան այնքան ջերմություն, որը հնարավոր կլինի ստանալ 1,8 տոննա լավորակ ածուխ վառելու դեպքում:

Հունգարական Բյուդի գյուղում գտնվում է միջին եվրոպայի ամենահորդառատ ջրհորը: 1280 մետր խորությունից մի բուսումնաբերում դուրս է ցայտում 13500 լիտր 60°-ի տաք ջուր, խիող շիթի բարձրությունը հասնում է 60 մետրի:

Մասնադեղների հաշվումներով Հունգարիայում 1000—3000 մետր խորության վրա այնքան տաք ջրի պաշարներ կան, որ իր էներգիայի պարունակությամբ հավասար է հարյուրավոր միլիարդ տոննա քարածխի:

ՄԱՄԿԱՍ ՆԱՎԱՀԱՆԳԻՍ

Շվեդական Գետորոգ քաղաքում մշակվել է ծովային ծածկած նավահանգրտի շինարարության նախագիծը: Այդպիսի նավահանգստում բեռնման-բեռնաթափման աշխատանքները կարելի է կատարել անկախ եղանակից:



## ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏԵԽՆԻԿԱՅԻ ՆՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ԵԳԻՊՏԱՅՈՐԵՆԸ ԳԵՐԱԴԱՍՈՒՄ Է  
ՀԱՐԱՎՈՐԱՎԱԿԱՆ ԿԼԻՄԱՆ

ԼԵՀԱԿԱՆ ՊԼԱՍՏԻԿԱՍՏԱՆԵՐ

Հարավսլավական Նովի-սաթ քաղաքի գյուղատնտեսության գիտա-հետազոտական ինստիտուտի մասնագետները հաղորդել են, որ երբ ցանում են Իտալիայից ստացված հիբրիդային եգիպտացորենը, այն հասունանում է հուլիսի կեսերին: Դա հնարավորություն է տալիս Հարավսլավիայի պայմաններում տարեկան ստանալ երկու բերք: Այդ հիբրիդի մի սորտը հասունանում է 86—95, իսկ մյուսը՝ 96—105 օրվա ընթացքում:

10 ՀԱՋԱՐ ՄԵՏՐ ԴԵՊԻ  
ԵՐԿԻՐԻ ԽՈՐՔԸ

Գեռ ոչ վաղուց այդպիսի խնդիրը համարվում էր համարյա ֆանտաստիկ, չէ որ ՍՍՌՄ-ում ամենախոր հանքը 5000 մետրից մի փոքր էր անցնում, իսկ այժմ Ուրալմաշ գործարանի կոնստրուկտորները ինժեներ Գ. Վ. Ալեքսեևսկու ղեկավարությամբ ստեղծել են «Ուրալմաշ—300 ДЭ» փորիչ սարքավորման նախագիծը: Նոր սարքավորումը հնարավորություն կտա մինչև 10000 մետր երկրի խորքը գնալու:

Հազվագյուտ դիզելա-էլեկտրական ագրեգատի ընդհանուր հզորությունը կաշուն հոսանքի վրա 6000 ձիաուժ է:

Նոր սարքավորումը նախատեսված է նավթի և գազի հորերի գերխոր փորման համար: Սարքավորման գծագրերը հանձնված են արտադրության:

Լեհաստանի պլաստմասսաների ինստիտուտում ստացվել են պլաստմասսայի նոր տեսակներ: Դրանցից մեկը կոչվում է «բիստան»: Լեհական մասնագետները հայտարարել են, որ երկու տարի հետո կարտադրվեն բիստանի մեխեր, բիստանի հրակայուն ժապավեն և այլն: Բիստանը աչքի է ընկնում բարձր դիմացկունությամբ, հեշտ է մշակվում, դիմանում է մինչև  $C 200^{\circ}$  ջերմության:

Ստացված է նաև «ֆորմոն», որը նույնպես բարձր դիմացկունություն ունի, կայուն է օրգանական թթուների նկատմամբ և հեշտությամբ ներկվում է: Ստացվել է պլաստմասսա, որը կարելի է պողպատե դետալները խրոմապատելու կամ նրկելապատելու փոխարեն ծածկել դրանով:

ԱՌՈՂՋՈՒԹՅԱՆ ԷԼԻՔՍԻՐ  
ԵԳԻՊՏԱՅՈՐԵՆՑ

«Դաշտերի թագուհու» կախարդական հատկությունները հայտնի են շատ վաղուց:

Բայց մինչև այժմ չէին կարողանում եգիպտացորենի ածիկ պատրաստել: Վերջերս Կլեի սիրոսի գործարանի մասնագետները Գարեջրի և անալիտիկ խմիչքների արդյունաբերության Մոսկվայի գիտահետազոտական ինստիտուտի հետ միասին առաջին անգամ աշխարհում գրտան եգիպտացորենից այդ գիետիկ մթերքն ստանալու միջոցը: Իր «եղբարակիցների» մեջ եգիպտացորենի ածիկը ամենաէժան է: Նրա տոննան 76 ռուբլով էժան է նստում դարու ածիկից: